



ÖSTERSUNDS
KOMMUN
STAAREN TJELTE

Workshop Block III

Risk- och sårbarhetsanalys

Dokumenttitel:	Workshop Block III Risk- och sårbarhetsanalys
Dokumentansvarig:	Hugo Tesch Wernman, Beredskapssamordnare
Dokumenttyp:	Plan
Antal sidor:	10

Innehåll

1. Inriktning.....	3
1.1. Mål:.....	3
1.2. Syfte:.....	3
1.3. Förväntningar:	3
2. Omfattning.....	4
2.1. Workshopledare	4
2.2. Deltagare	4
2.3. Format	4
2.4. Förarbete	4
3. Upplägg.....	Fel! Bokmärket är inte definierat.
4. Genomförande	5
4.1. Presentation	5
4.2. Sårbarhetsbedömning	5
4.3. Förmågebedömning.....	6
4.4. Konsekvensbedömning.....	8
5. Tidplan	9

1. Inriktning

1.1. Mål:

Att genom olika bedömningar genomföra en analys över hur presenterade samhällsstörning kan komma att påverka den egna förvaltningen eller förbundet, och hur det i förlängningen påverkar det skyddsvärda.

Samt, att genom de förvaltnings- och förbundsspecifika bedömningarna göra en aggregerad analys över hur presenterade samhällsstörningar kan komma att påverka kommunen samt dess geografiska område, och hur det i förlängningen påverkar det skyddsvärda.

1.2. Syfte:

Att genom händelseanalysen identifiera åtgärder som minimerar konsekvenserna för det skyddsvärda, samt åtgärder som stärker kommunens förmåga till att motstå och hantera allvarliga samhällsstörningar.

1.3. Förväntningar:

Att samtliga deltagare tar del av på förhand tilldelad information och ingångsvärden för workshopens genomförande. Med detta avses att varje enskild deltagare ska förbereda sig inför workshopen i syfte att spara tid och skapa förutsättningar för att uppnå ett gott resultat.

I övrigt förväntas varje deltagare delta efter bästa förmåga. Med detta avses att varje enskild deltagare kritiskt och systematiskt bedömer varje scenario utifrån sina egna kunskaper och erfarenheter. Detta förväntas skapa förutsättningar för att uppnå en givande diskussion, och därmed ett förtjänstfullt resultat i händelseanalysen.

2. Omfattning

2.1. Workshopledare

Namn	Befattning	Roll
	Roll i organisationen	Roll i projektet

2.2. Deltagare

Förvaltning/förbund	Ansvarig handläggare/befattning	Deltagare/befattning
	Ansvarig handläggare i förvaltningen/ Roll i organisationen	Deltagare från förvaltningen/ Roll i organisationen

2.3. Format

Vad	Beskrivning
Tid	När hålls workshopen
Plats	Vart hålls workshopen
Utrustning	Vilken utrustning ska deltagare och workshopledare medta
Hänvisning	Vilka dokument ligger till grund för workshopen

2.4. Förarbete

Inför workshoparna tilldelas deltagarna ingångsvärden och arbetsmaterial som syftar till att förbereda dem inför den kommande händelseanalysen. Då händelseanalysen är systematiskt upplagd, och för att scenariona är omfattande, syftar detta även till att spara tid under själva analysen. För att kunna genomföra workshoparna måste den deltagande förvaltningen ha gjort verksamhetsinventeringen som uppgiftställdes under Block I.

Deltagarna kommer tilldelas ingångsvärden och arbetsmaterial genom ett mailutskick. Detta innefattar bland annat workshopens upplägg, en ifylld exempelmall samt de scenarion som ska behandlas. Denna dokumentation finns även tillgänglig på gemensam mapp på intranätet.

3. Upplägg

Varje förvaltning eller förbund tilldelas bedömningsskalor i samband med workshopen. Vidare ska de ha tillgång till scenarion samt bedömningsmallar under workshopen. För att genomföra workshopen behöver de ha tillgång till en dator som nyttjas för att fylla i mallen för de olika bedömningarna i händelseanalysen. En handläggare ansvarar för att leda diskussion och arbetet inom förvaltningens deltagande analysgrupp. Till detta ska det utses en sekreterare inom varje grupp.

Workshopledaren ansvarar för och leder workshopen med övrig workshopledning som biträden. I detta ingår att presentera scenarion, tilldela uppgifter samt leda diskussioner utifrån fokusfrågor och bedömningsskalor.

Under den första workshopen görs en kortare introduktion för händelseanalysens upplägg samt en redogörelse för hur de olika bedömningarna ska genomföras. Detta inkluderar även en presentation av mallar samt bedömningsskalor. I detta skede är det även passande att gå igenom workshopens mål, syfte och förväntningar samt påminna om risk- och Sårbarhetsanalysens mål och syfte.

Efter genomförd workshop lämnar respektive förvaltning eller förbund in sin ifyllda mall i den gemensamma mappstrukturen på intranätet.

4. Genomförande

4.1. Presentation

Inledningsvis presenteras scenariot i storforum genom ett bildspel där dess ingående delar redogörs. Det är av vikt att säkerställa att samtliga deltagare har förstått scenariots innebörd och hur man ska tolka det. Med detta avses konsekvenserna för den egna förvaltningens kritiska beroenden och samhällsviktiga verksamheter.

4.2. Sårbarhetsbedömning




I sårbarhetsbedömningen görs en analys över hur ett scenario påverkar förvaltningen eller förbundets kritiska interna och externa beroenden. Till detta nyttjas verksamhetsinventeringen från Block I där de kritiska beroendena är kartlagda. Bedömningen genomförs inledningsvis på den verksamhetsnivå inom varje förvaltning och förbund för att därefter diskuteras ur ett kommunövergripande perspektiv i storforum. Slutligen ska den allmänna diskussionen leda till en aggregerad sårbarhetsbedömning där för att identifiera de mest sårbara kritiska beroendena i kommunen. Resultatet av sårbarhetsbedömningen dokumenteras löpande i mallen för Block III.

Fokusfråga I:

“På vilket sätt påverkas förvaltningens eller förbundets kritiska beroenden utifrån det presenterade scenariot? Upprätthålls de som vanligt eller förändras deras funktionalitet?”

Fokusfråga II:

“Hur påverkas kommunens kritiska beroenden av händelsen? Vilka är mest sårbara och/eller mest förekommande?”

Sårbarhet (Per kritiskt beroende)	Förklaring
 Opåverkad	Ingen skillnad mot normaltillståndet
 Nedsatt	Beroendet fungerar sämre eller det finns mindre resurser än i vanliga fall
 Utslagen	Beroendet fungerar inte alls eller tillgången till resursen är helt avbruten

Tabell 1: Skala för sårbarhetsbedömning

4.3. Förmågebedömning

I bedömningen ser man till förvaltningarnas och förbundens kapacitet kopplat till de behov scenariot ställer på deras samhällsviktiga verksamheter. Om behoven överstiger kapaciteten har förvaltningen eller förbundet en försämrad förmåga till att upprätthålla sina samhällsviktiga verksamheter.





Inledningsvis görs en bedömning över hur varje enskild samhällsviktig verksamhet i förvaltningen eller förbundet påverkas av scenariot utifrån sårbarheten i de kritiska beroendena. Därefter görs en bedömning över förmågan till att upprätthålla varje enskild samhällsviktig verksamhet i förvaltningen eller förbundet i samband med scenariot. Slutligen aggregeras de genomförda bedömningarna till en samlad förmågebedömning för förvaltningen eller förbundets samtliga samhällsviktiga verksamheter. Slutligen lyfts bedömningen till en allmän diskussion.

Fokusfråga I:

“På vilket sätt påverkas förvaltningen eller förbundets samhällsviktiga verksamheter utifrån sårbarheten i de kritiska beroendena?”

Fokusfråga II:





“Vilken förmåga har förvaltningen eller förbundet till att upprätthålla den samhällsviktiga verksamheten utifrån hur sårbarheten i de kritiska beroendena?”

Förmåga (Per samhällsviktig vht)	Förklaring
 God	Verksamheten klarar av den samhällsviktiga verksamheten och har dessutom redundans
 God med vissa brister	Verksamheten klarar nått och jämnt av den samhällsviktiga verksamheten
 Bristfällig	Verksamheten klarar endast av en del av den samhällsviktiga verksamheten
 Mycket bristfällig	Verksamheten klarar inget eller en mycket liten del av den samhällsviktiga verksamheten

Tabell 2: Bedömningsskala

Fokusfråga III:

“Utifrån förmågan i de enskilda samhällsviktiga verksamheterna, vilken övergripande förmåga har förvaltningen eller förbundet till att upprätthålla sina samhällsviktiga verksamheter?”

Förmåga (Per händelse)	Förklaring
 God	Verksamheten klarar av samtliga samhällsviktiga verksamheter och har dessutom redundans
 God med vissa brister	Verksamheten klarar nått och jämt av sina samhällsviktiga verksamheter
 Bristfällig	Verksamheten klarar endast av en del av sina samhällsviktiga verksamheter
 Mycket bristfällig	Verksamheten klarar inga eller en mycket liten del av sina samhällsviktiga verksamheter

Tabell 3: Förmåga per händelse

4.4. Konsekvensbedömning

Konsekvensbedömningen ska beskriva hur det skyddsvärda påverkas av scenariot med tanke på förmågan till att upprätthålla de samhällsviktiga verksamheterna. Detta görs genom att göra uppskattningar av de faktiska effekterna av händelsen.

Inledningsvis görs en bedömning över vilka konsekvenser förmågan hos varje enskild samhällsviktig verksamhet får för det skyddsvärda. Därefter görs en samlad konsekvensbedömning för förvaltningen eller förbundet utifrån de bedömningar som genomfördes för varje enskild samhällsviktig verksamhet. Slutligen lyfts bedömningen till en allmän diskussion.

Det skyddsvärda:

- Människors liv och hälsa
- Samhällets funktionalitet
- Demokrati, rättssäkerhet och mänskliga fri- och rättigheter
- Miljö och ekonomiska värden
- Nationell suveränitet

Fokusfråga I:

“Vilka möjliga konsekvenser kan uppstå för det skyddsvärda utifrån förmågan till att upprätthålla den enskilda samhällsviktiga verksamheten?”

Fokusfråga II:

“Vilka kan konsekvenserna bli för det skyddsvärda utifrån förvaltningen eller förbundets förmåga till att upprätthålla sina samhällsviktiga verksamheter?”

Konsekvens	Beskrivning
Mycket begränsade	Små direkta hälsoeffekter, mycket begränsade störningar i samhällets funktionalitet, övergående misstro mot enskild samhällsinstitution, mycket begränsade skador på miljö och egendom
Begränsade	Måttliga direkta hälsoeffekter, begränsade störningar i samhällets funktionalitet, övergående misstro mot flera samhällsinstitutioner, begränsade skador på egendom och miljö
Allvarliga	Betydliga direkta eller måttliga indirekta hälsoeffekter, allvarliga störningar i samhällets funktionalitet, bestående misstro mot flera samhällsinstitutioner eller förändrat beteende, allvarliga skador på egendom och miljö
Mycket Allvarliga	Mycket stora direkta eller betydande indirekta hälsoeffekter, mycket allvarliga störningar i samhällets funktionalitet, bestående misstro mot flera samhällsinstitutioner och förändrat beteende, mycket allvarliga skador på egendom och miljö
Katastrofala	Katastrofala eller mycket stora indirekta hälsoeffekter, extrema störningar i samhällets funktionalitet, grundmurad misstro mot samhällsinstitutioner och allmän instabilitet, katastrofala skador på egendom och miljö

Tabell 6: Konsekvensbedömning

5. Tidplan

Mom./ Tid	Omfattning	Hur
1/	Introduktion	Dagen i stort, tidschema och vilka scenarierna som ska behandlas. Genomförande per bedömning med ifyllt exempel. Öppna upp för frågor i slutet. Hur mallen ska sparas på intranät efter genomförd analys. Utdelning av bedömningsskalor
2/	Scenario	Uppmana alla att ta upp scenarierna för läsning på dator Genomgång scenario med huvudpunkter på bildspel Säkerställ att alla har förstått dess innebörd. Öppna upp för frågor
3/	Sårbarhetsbedömning	Fokusfråga I. Påminn om att scenarierna finns i sin helhet på intranät Ifyllnad av mall efter bedömningsskalan. Om deltagare blir klart tidigt kan de hjälpa andra förvaltningar i sina bedömningar.
4/	Aggregerad sårbarhetsbedömning	Fokusfråga II. Projektledare leder samtalet. Utsedd person fyller i mallen för kommunens överskridande bedömning.
5/	RAST	
6/	Förmågebedömning	Kort påminnelse om hur bedömningen går till. Fokusfråga I -> II -> III Scenariots huvudpunkter på bildspel. Ifyllnad av mall efter bedömningsskalan. Föreslå fördelning av ansvar inom grupperna. Titta på olika samhällsviktiga verksamheter och kritiska beroenden. Anteckna för att sedan fylla i mall.
7/	Diskussion	Workshopledare leder samtalet. Utsedd person antecknar.
8/	RAST	
9/	Konsekvensbedömning	Kort påminnelse om hur bedömningen går till Fokusfråga I & II Ifyllnad av mall efter bedömningsskalan. Påminn om det skyddsvärda
10/	Diskussion	Workshopledare leder samtalet. Utsedd person antecknar.
11/	Återkoppling/ Reservtid	Vad har vi kommit fram till?

Mom./ Tid	Omfattning	Hur
		Har vi missat något? Behöver vi titta på någon bedömning/fråga igen? Synpunkter/utvärdering inför nästa workshop? Spara arbete på intranät.