

Rutin för Granskningsrunda 1 för kunskapsstöd

Denna rutin gäller både för nyproduktion och revidering av kunskapsstöd.

Syfte

Syftet med förankring och remissprocessen i sin helhet, med delmomenten granskningsrunda 1 och 2 är att brett förankra samt kvalitetssäkra kunskapsstöd innan publicering.

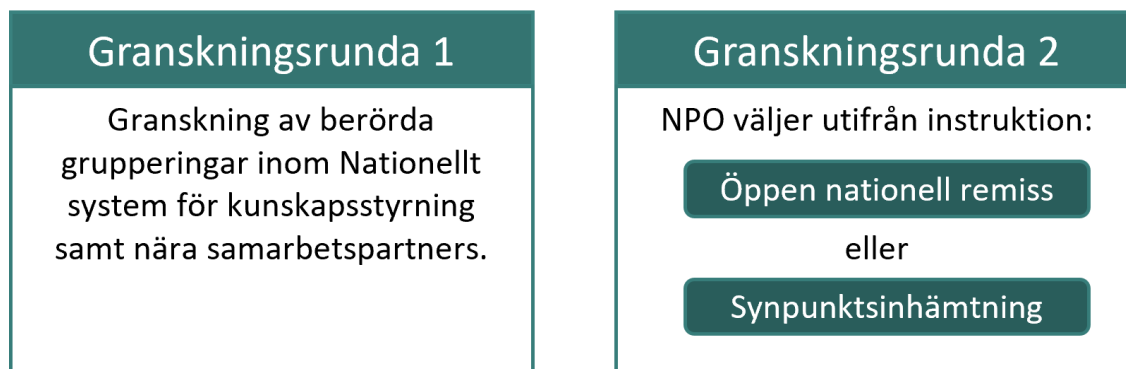


Bild 1. Schematisk bild över vad granskningsrunda 1 och granskningsrunda 2 innehåller.

Syftet med momentet granskningsrunda 1 är att relevans- och kvalitetssäkra samt förankra sakinnehållet i kunskapsstödet inom nationellt system för kunskapsstyrning samt hos de samarbetspartners som varit delaktiga i arbetet. Detta ska ske innan momentet granskningsrunda 2.

Mottagarna för granskningsrunda 1 granskar till exempel medicinsk korrekthet, att den vetenskapliga bakgrunden och värderingen av den beskrivs korrekt, om det saknas åtgärder som bör läggas till, att innehållet är målgruppsanpassat, är tydligt för läsaren, samt är formulerat på sådant sätt att det är relevant i hela landet. Målet är att kunskapsstödet ska vara så bearbetat som möjligt inför granskningsrunda 2 så att det momentet blir lättare att genomföra. Sakfrågor kan med fördel hanteras löpande med berörda så blir även granskningsrunda 1 mindre omfattande.

Se granskningsrunda 1 som en möjlighet att förbättra kunskapsstödet inför runda 2 och tidigt fånga upp felaktigheter och förbättringsmöjligheter.

Ansvar

Det är den nationella arbetsgruppen (NAG) som utarbetat kunskapsstödet som genomför denna rutin samt tar vara på de synpunkter som inkommer. Det är dock viktigt att det finns en samsyn med ansvarigt nationellt programområde (NPO) om hur det ska ske och med vilka förankringen görs. Om det inte finns en NAG (till exempel vid revidering av ett kunskapsstöd) ansvarar NPO eller de som utsetts till att genomföra arbetet för att det utförs enligt denna rutin.

Utförande

För att ett kunskapsstöd ska kunna genomgå granskningsrunda 1 behöver texterna ha bearbetats av den nationella redaktionen. Först därefter sker följande:

1. Ansvarigt NPO går igenom kunskapsstödet med eventuella tillhörande bilagor.

NPO lämnar sina synpunkter till ansvarig NAG och meddelar om de tycker att materialet är redo för granskning av andra berörda grupper inom systemet och andra samarbetspartners som varit delaktiga i arbetet. Detta genomförs både för nya kunskapsstöd och kunskapsstöd som revideras.

2. Identifiera vilka andra närliggande grupperingar (NPO, nationella samverkansgrupper (NSG) och NAG) inom systemet som kunskapsstödet bör stämmas av med.

Följande grupperingar ska därutöver alltid ges möjlighet att inkomma med synpunkter då det är relevant för kunskapsstödet:

- NPO akut vård
- NPO barn och ungdomars hälsa
- NPO levnadsvanor
- NPO medicinsk diagnostik
- NPO rehabilitering, habilitering och försäkringsmedicin
- NPO tandvård
- NPO äldres hälsa och palliativ vård
- NSG läkemedel och medicinteknik (NAG LOK, MTP-rådet)
- NSG Patientsäkerhet
- Parter i partnerskapet (berörda myndigheter)
- Nationella primärvårdsrådet
- [Kommunal grupp för primärvård och omsorg](#) (tryck på raden för länk till kontaktuppgifter)

Nationella primärvårdsrådet ska alltid få möjlighet att lämna synpunkter om kunskapsstödet innehåller rekommendationer till primärvård eller om det finns rekommendationer som på något sätt får konsekvenser för primärvården.

Identifiera om det finns aktörer utanför kunskapsstyrningssystemet som det finns skäl att redan i detta skede stämma av med, exempelvis professionsföreningar och patient- och närståendeorganisationer. En vägledning kan vara att exempelvis särskilt stämma av om kunskapsstödet innehåller något kontroversiellt ställningstagande NAG vill förankra före granskningsrunda 2. Det bör vara närliggande grupperingar som kan tänkas ha synpunkter på kunskapsstödet samt parter man samarbetat med längs vägen och där det finns ett intresse av att se texten innan den går på granskningsrunda 2.

3. Bjud in de identifierade grupperna till granskningsrunda 1. Hur den genomförs i praktiken utgår ifrån de förutsättningar som finns och vad som passar bäst. NAG kan exempelvis välja:

- Utskick av material till grupperna för genomläsning och skriftlig återkoppling.
Grupperingarna bör få minst 3 veckor på sig att återkoppla.
- Muntligt dialogmöte/workshop för att samla ihop synpunkter.

Det kan vara bra att skicka med de frågeställningar man undrar särskilt om då det underlättar både för den som svarar och att NAG får svar på det mest angelägna.

Ha i åtanke att detta moment tar tid då tidsplaner utarbetas. Undvik att göra förankringsrunda 1 för omfattande.

- 4. Bearbeta kunskapsstödet utifrån de synpunkter som inkommit.** Det NPO eller NSG som är uppdragsgivare för NAG ska sedan godkänna kunskapsstödet innan granskningsrunda 2. Se vägledning kring nästa steg i Huvudprocess för utarbetande av kunskapsstöd.