

Avdelningen för arbetsgivarpolitik
Tommy Larsson

Arbetsmarknadsdepartementet
10333 STOCKHOLM
a.registrator@regeringskansliet.se

Entreprenörsansvar och svenska kollektivavtalsvillkor vid utstationering (Ds 2016:6)

Sammanfattning

- SKL tillstyrker promemorians förslag om att utstationerade arbetstagare ska kunna åberopa villkor enligt kollektivavtal mellan deras arbetsgivare och ett svenskt fackförbund.
- SKL anser att utformningen av ett entreprenörsansvar i svensk rätt bör ta sin utgångspunkt i de förslag som lämnades i SOU 2015:38.
- SKL tillstyrker och har inga synpunkter på promemorians förslag i övrigt.

Utstationerade arbetstagares rätt att åberopa villkor i svenska kollektivavtal

SKL har tidigare yttrat sig över de förslag angående utstationerade arbetstagares rätt att åberopa villkor i svenska kollektivavtal som lämnats i SOU 2015:13: Tillämpningsdirektivet till utstationeringsdirektivet – Del I och SOU 2015:83: Översyn av lex Laval. I yttrandet över det sistnämnda betänkandet har förbundet – mot bakgrund av utformningen av förslagen i det betänkandet i övrigt – principiellt tillstyrkt införandet av en sådan rätt.

Sverige som medlemsstat i EU ska tillförsäkra utstationerade arbetstagare medlemsstatens villkor såvitt avser utstationeringsdirektivets ”hårda kärna”. En rätt för utstationerade arbetstagare att åberopa även andra villkor i kollektivavtal än sådana som ingår i denna hårda kärna följer inte av direktivet.

När det gäller lämpligheten i promemorians förslag i denna del vill SKL endast peka på att den föreslagna ordningen – i förhållande till den föreslagna lydelsen av lex Laval i SOU 2015:83 – kan innebära ännu ett incitament för utstationerande arbetsgivare att teckna kollektivavtal först efter varsel om stridsåtgärder för att undvika för arbetsgivaren mindre önskvärda verkningar av avtalet. Som förbundet har utvecklat i sitt yttrande över nyss nämnda betänkande bör utgångspunkten för lagstiftningen vara att främja frivilligt ingående av kollektivavtal.

I övrigt har förbundet inga synpunkter på promemorians förslag till justering av 5 c § utstationeringslagen i förhållande till motsvarande förslag i SOU 2015:13 och SOU 2015:83.

Entreprenörsansvar

SKL har i yttrande över SOU 2015:38: Tillämpningsdirektivet till utstationeringsdirektivet – Del II principiellt ställt sig bakom införandet av ett entreprenörsansvar i utstationeringssituationer. SKL förordar alltjämt att ett sådant ansvar ska vara subsidiärt på det sätt som föreslås i det betänkandet. Det är enligt förbundet rimligt att arbetstagaren i första hand försöker att få ut sin förfallna lön från den egna arbetsgivaren innan arbetstagaren ska kunna vända sig uppåt i entreprenörskedjan med sina krav. En sådan ordning måste anses innebära ett rimligt skydd för den utstationerade arbetstagaren i situationer där hans eller hennes egen arbetsgivare av någon anledning inte kan eller vill betala ut lönen.

Enligt promemorians förslag avser ansvaret endast sådan lön som den utstationerande arbetsgivaren är skyldig att betala enligt ett kollektivavtal som slutits med en svensk facklig organisation. Det innebär att skyddet för den utstationerade arbetstagaren kommer att vara beroende av att ett sådant kollektivavtal faktiskt tecknas och i praktiken således av att den fackliga organisationen framställer krav på kollektivavtal och i sista hand backar upp kravet med stridsåtgärder. Saknas kollektivavtal kommer den utstationerade arbetstagaren att helt att sakna skydd enligt den föreslagna regleringen i fall där hans eller hennes arbetsgivare inte betalar ut lön. En sådan ordning är enligt förbundets uppfattning inte tillfredsställande.

Förbundet anser att entreprenörsansvaret – i de delar som nu berörts – bör utformas med utgångspunkt i förslaget i SOU 2015:38.

I övrigt har inte SKL några synpunkter på promemorians förslag rörande entreprenörsansvaret.

Sveriges Kommuner och Landsting

Lena Micko
Ordförande