

Utveckla idéburet offentligt partnerskap i kommuner landsting och regioner

RAPPORT FRÅN UTVECKLINGSARBETET 2017

Förord

Under 2017 har SKL tillsammans med engagerade kommuner, landsting/regioner och samverkande organisationer i civilsamhället skapat lokala och regionala partnerskap för samarbete kring komplexa samhällsutmaningar.

Utvecklingsarbetet har tagit avstamp i samverkansmodellen *Idéburet Offentligt Partnerskap (IOP)* som utgör ett alternativ till bidragsfinansierad verksamhet och/eller upphandling av civilsamhällesorganisationer.

Under 2017 års utvecklingsarbete har särskild vikt lagts vid att de partnerskap som utvecklats ska hålla för juridisk granskning och att de anpassats till lokala och regionala behov och förutsättningar.

Rapporten beskriver steg för steg hur partnerskapssamarbete kan byggas upp. Som bilaga återfinns tre exempel på partnerskapsdokument som tagits fram under 2017 års utvecklingsarbete; från Laholms kommun, Timrå kommun och Landstinget Sörmland/Flens kommun med samarbetande civilsamhällesorganisationer. Förhoppningen är att rapporten kan tjäna som inspiration och stöd för hur lokala och regionala partnerskapssamarbeten kan utformas.

Rapport är författad av Anna-Karin Berglund, SKL, Helena Linde, SKL förbundsjurist, samt Mathias Sylvan, upphandlingsjurist.

Stockholm, 2018-04-24

Lennart Hansson

Avdelningen för ekonomi och styrning

Innehåll

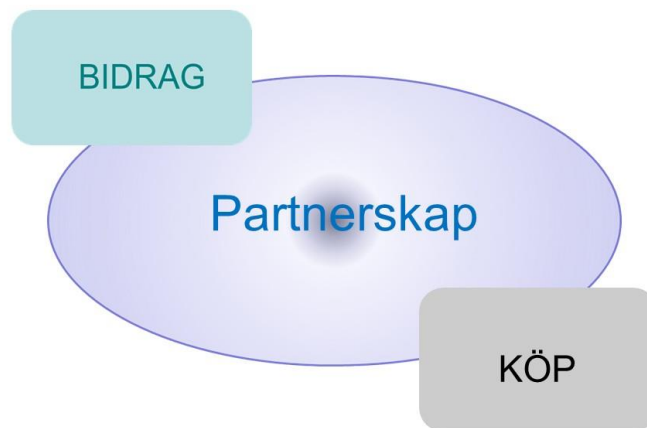
Utveckla Idéburet Offentligt Partnerskap - IOP	4
1.1 SKLs kriterier som stöd för partnerskap - IOP	5
Steg för steg till samarbete i partnerskap	6
2.1 Förankra förarbetet.....	6
2.2 Tydliggör samverkansbehov	6
2.3 Bjud in till medskapande idémöte	7
2.4 Formulera samarbetets syfte, aktiviteter och mål tillsammans	9
2.5 Partnerskapets samfinansiering, organisering och förankring	10
Att formulera IOP-avtal med samarbetet i fokus	13
Juridik kring IOP	15
4.1 Idéburet Offentligt Partnerskap – vad är det?	15
4.2 Idéburen organisation	15
4.3 Komplexa intresseavvägningar; kommunalrätt – konkurrensrätt och upphandlingsrätt.....	16
4.4 Omfattas IOP av upphandling?	17
4.5 En samlad bedömning	21
Bilagor	22

Utveckla Idéburet Offentligt Partnerskap - IOP

Under 2017 har Sveriges Kommuner och Landsting genomfört ett utvecklingsarbete kring Idéburet Offentligt Partnerskap (IOP)¹. SKLs kongressbeslut för perioden 2016-2019 har varit vägledande för arbetet med att utveckla hållbara samverkansrelationer med civilsamhället:

”SKL ska inleda ett systematiskt arbete med att utveckla modeller för långsiktiga hållbara relationer mellan, kommuner, landsting och regioner samt civilsamhällets ideella och idéburna organisationer utifrån att dessa utgör en tredje sektor vid sidan om den kommunala organisationen och aktörerna på olika marknader.”

Bland den mångfald av samverkansrelationer som växer fram i landets kommuner, landsting och regioner uppfattas IOP som en samarbetsmodell i mellan-zonen mellan stöd/bidrag till det självständiga civilsamhället och regelrätt köp/upphandling av idéburna organisationers tjänster och verksamheter.



SKLs utgångspunkter för utvecklingsarbetet med IOP under 2017 har varit att det ska skapa mervärde och samhällsnytta för kommunen ("kommun" används fortsättningsvis som samlingsbegrepp för samtliga SKLs medlemmar; kommuner, landsting och regioner); att det ska ge verktyg för att hantera komplexa frågor, bidra till innovativa lösningar, identifiera lagliga möjligheter samt tillvarata de särskilda mervärden som de idéburna organisationerna erbjuder.

¹ 2010 utformade Paraplyorganisationen *Forum för idéburna organisationer inom det sociala området* några kriterier för IOP. Genom 2017 års utvecklingsarbete med IOP har kriterierna utvecklats vidare.

Ambitionen har varit att ta fram exempel på partnerskapslösningar som passar kommuner och civilsamhällesorganisationer och som kan utgöra inspiration och lärande exempel för lokala och regionala IOP. Under året har 10 kommuner och 4 landsting/regioner deltagit vid fyra nationella träffar för lärande, erfarenhetsutbyte och juridiskt stöd, parallellt som förberedande dialoger, planering och design av partnerskap bedrivits på hemmaplan i samarbete mellan kommunen respektive landstinget/regionen och deltagande civilsamhällesorganisationer. I dagens läge (april 2018) finns ännu inte ett tydligt lagrum för Idéburet Offentligt Partnerskap - IOP. Juridiska oklarheter kring IOP har utgjort och utgör fortfarande ett hinder för att utveckla och intensifiera samarbetet med civilsamhället lokalt och regionalt. Därför har SKL utformat utvecklingsarbetet kring IOP 2017 med stöd och hjälp av jurister för att identifiera ett handlingsutrymme och lagrum för vart och ett av de enskilda partnerskapssamarbeten som tagits fram.

1.1 SKLs kriterier som stöd för partnerskap - IOP

SKLs har under 2017 års utvecklingsarbete identifierat följande kriterier som stöd för IOP²:

- Partnerskapet IOP är inte del av grundfinansieringen till civilsamhällets organisationer (normerat föreningsbidrag)
- Partnerskapet IOP är inte ett köp av tjänst eller verksamhet, utan en samfinansierad insats eller verksamhet med ambitionen att utvecklas och fungera över tid.
- Partnerskapet IOP bygger på ett gemensamt samverkansbehov
- Partnerskapet IOP är med fördel ett led i ett politiskt program eller plan där civilsamhället lyfts fram som samarbetspartner
- Partnerskapet IOP:s verksamhet/insatser detaljregleras ej av kommunen (LOU)
- Partnerskapet IOP:s verksamhet/insatser detaljregleras ej av kommunen (LOU)
- I partnerskapet IOP har den offentliga organisationen och den idéburna organisationen ett gemensamt engagemang, ägarskap och styrning
- I en marknadssituation är det angeläget att partnerskapet IOP tydliggörs i skrift och handling som samfinansierad och ömsesidig samverkansrelation
- Partnerskapet IOP avses pågå under längre tid och utvecklas genom gemensam uppföljning, utvärdering och i gemensamma beslut

² Jmf Forum för idéburna organisationer inom det sociala området

Steg för steg till samarbete i partnerskap

2.1 Förankra förarbetet

*”Viktigt att man har ett politiskt beslut i bakgrunden så att man känner stöd”
(Lars Backlund, Timrå kommun)*

”För vår del har det varit väldigt bra med en beslutad policy om IOP (och en politisk vilja) så att vi vet hur vi kan arbeta med detta.” (Karin Linkhorst, Linköpings kommun)

”För oss var det mycket positivt att när första kontakten/första samtalet genomfördes, var BÅDE ansvarig politiker och ansvarig tjänsteman från kommunen med. Det var förankrat i kommunstyrelse och vi kunde förutsättningslöst börja skissa på innehållet.” (Christina Thonman, Söråkers Folkets Hus)

Innan dialog och förarbete kring ett eventuellt partnerskapssamarbete kan påbörjas, behöver kommunen fatta beslut och därmed skicka en tydlig signal såväl till förvaltning som till civilsamhället att det finns en ambition att undersöka möjligheter till samarbete, samt att ta fram underlag för beslut om samarbete i partnerskap.

Det inledande beslutet som anger starten fattas lämpligen i styrelse, nämnd eller fullmäktige. Det är till stor hjälp om beslutet inte lägger fast för mycket detaljer kring hur partnerskapet ska utformas. Beslutet bör vara att uppdra att i dialog med civilsamhällets organisationer utforska möjligheterna för partnerskap och om underlag finns, att arbeta fram förslag till avtal/överenskommelse om partnerskap, dvs. ett gemensamt dokument som kan utgöra underlag för beslutet att starta partnerskapssamarbetet.

2.2 Tydliggör samverkansbehov

Vilka samhällsutmaningar skulle tjäna på att vi samverkade i partnerskap?

Frågor som är särskilt lämpade för partnerskapssamarbete med civilsamhället är ofta *komplexa* dvs. det finns inte några färdiga lösningar, eller välfärdstjänster som kan köpas/upphandlas. Komplexa frågor har inga enkla svar utan är flerdimensionella och kräver att kommunen tillsammans med civilsamhällesorganisationer och andra berörda aktörer möts för att tillsammans söka lösningar, testa, utvärdera och utveckla i samarbete. När frågan är komplex får man tillsammans ”skapa vägen medan man går den”.

Den komplexa frågan och utmaningen kan t ex. vara att ensamheten och ohälsan ökar bland äldre, att arbete med hållbar utveckling och Agenda 2030 förutsätter samarbete mellan en mångfald aktörer, eller att barn och unga i utsatta områden riskerar att hamna i kriminalitet eller missbruk.

Det viktiga i detta första steg är att identifiera frågan som kan vara svårlöst och som uppenbart skulle tjäna på att kommun och civilsamhällesorganisation(-er) samarbetade i partnerskap.

2.3 Bjud in till medskapande idémöte

”Om man bjuder in till förutsättningslösa samtal om komplexa problem så måste det finnas en beredskap att kunna starta upp samarbeten som kommer fram av detta.” (Karin Linkhorst, Linköpings kommun)

När samhällsutmaningen väl är identifierat uppstår frågor kring vilka organisationer/föreningar som kan vara relevanta att inleda samtal med? Hur kommunen ska gå till väga för att få kontakt med intresserade samarbetspartners i stora såväl som små civilsamhällesorganisationer och sammanslutningar?

En god start kan vara att bjuda in till idémöte med civilsamhällets alla intresserade organisationer. Utforma gärna en öppen inbjudan till mötet med en fråga som skapar nyfikenhet och engagemang, t ex. *”Vad skulle bli möjligt om vi samarbetade kring xx i vår kommun?”* Vid detta första möte är det angeläget att bejaka alla deltagare som valt vara med och bidra med sina samverkansidéer och samtidigt, att inte ge några utfästelser om att alla dessa idéer ska leda fram till konkret partnerskapssamarbete. Tydliggör att mötet handlar om att tillsammans utforska olika möjligheter för samarbete mellan kommun och civilsamhällesaktörer. Utse gärna någon/några personer som förbereder och håller i mötet och faciliterar det på ett medskapande sätt så att alla får möjlighet att vara aktiva i samtal. Ett sätt att redan från början slå an tonen av ömsesidighet är att utse två personer som företräder såväl civilsamhället som kommunen och som håller i mötet.

Exempel på hur ett idémöte kan genomföras

Inledning: Presentera kommunens beslut att undersöka möjligheterna att bygga partnerskapssamarbete kring samhällsutmaningen xx. Presentera inte exempel på lösningar på samhällsutmaningen. Beskriv hellre utmaningen i form av frågor som visar att det finns en nyfikenhet kring vad samverkan i partnerskap skulle kunna åstadkomma. Som förtroendevald/ledande tjänsteperson under mötet är det bra att inledningsvis ha rollen att öppna mötet och skapa inramning, men viktigt att under fortsatta mötet delta i samtalen på samma villkor som alla andra deltagare.

Forts.

Förklara syftet med idémötet: Att utforska samhällsutmaningen på ett sådant sätt att alla deltagare bidrar till en större klarhet och fokus för samarbete, samt att se vilka organisationer som kan tänka sig att fortsätta utveckla ett samarbete. Arbeta konsekvent medskapande t.ex. genom följande mötesupplägg;

Gör en presentationsrunda: Här kommer alla till tals, blir sedda, välkomnade och får möjlighet att uttrycka varför det valt att delta vilket bidrar till att mångfalden av perspektiv på mötets frågeställning blir synligt.

Genomför samtal med medskapande metod: En samtalsmetod är t ex. World café/cafésamtal där deltagarna sitter 3-5 personer per bord. grupperna samtalar i ca 20 minuters rundor om en fråga i taget där alla runt bordet ges möjlighet att beskriva sina tankar. Borden utrustas med papper och pennor för att teckna ner idéer och insikter. Efter varje runda byter deltagarna samtalsbord för att få tillfälle att dela tankar och idéer med fler. En person stannar kvar vid varje bord för att kort kunna återberätta gruppens idéer. Genom några samtalsrundor undersöks olika perspektiv på frågan och det ges tillfälle att lära känna varandra en smula och varandras idéer t. ex med hjälp av följande frågor:

Runda 1: *Vad betyder samhällsutmaningen xx för mig personligen?* Denna runda kan gärna få ta lite extra tid. Det ger deltagarna möjlighet att visa sitt personliga engagemang och lägger grunden för den tillit och samverkan som ska byggas.

Runda 2: *Vad har samhällsutmaningen xx för betydelse för vår plats/kommun/region?*

Runda 3: *Vad pågår bland civilsamhällets organisationer som redan är, eller som skulle kunna vara en resurs i att lösa samhällsutmaningen?*

Runda 4: *Vad skulle bli möjligt om vi kombinerade olika resurser i civilsamhället och kommunen?*

När samtalsrundorna avslutats: Ta hjälp av deltagarna att sammanställa resultaten av samtalen på ett inkluderande sätt, kanske med hjälp av en anslagstavla där samverkansidéer skrivs upp och en lista där man kan teckna sig för att fortsätta mötas.

Avsluta mötet med en utcheckning där alla får möjlighet att säga några ord utifrån t ex. frågan ”*Vilken tanke/förhoppning bär du med dig från mötet?*”

Om mötet är färre än 10 personer: Gör ett medskapande samtal med den samlade gruppen genom att sitta i cirkel och låta ordet gå runt i det gruppen jobbar med reflekterande frågor, se t ex. runda 1-4 ovan.

Ta vara på alla idéer och initiativ som vuxit fram under mötets gång. Gör en inventering av vilka föreningar och aktörer som kan tänka sig att fortsätta utveckla tankar om partnerskapssamarbete med kommunen.

Bilda en arbetsgrupp med organisationer som är villiga att vara med och engagera sig i att fortsätta utforska möjligheterna för partnerskapssamarbete. Kanske kan redan nu se potentiella samarbetsområden skönjas och inte bara ett utan flera tema att jobba vidare med?

2.4 Formulera samarbetets syfte, aktiviteter och mål tillsammans

”I det inledande skedet är det viktigt att man arbetar igenom och försöker beskriva och dokumentera mål och intention. Det är viktigt för att man kommer från olika ”kulturer” (när det offentliga möter det ideella) och för att alla parter ska kunna befinna sig på samma ruta i utvecklingsprocessen. För det gör man inte från början, det finns många tillfällen att missuppfatta varandra/inte förstå varandra. I vårt fall extra viktigt eftersom det var ett helt nytt arbete/projekt som låg till grund för vårt arbete/idé.” (Margret Olsson, Socialförvaltningen, Flens kommun)

När kommunen identifierat en eller flera organisationer som vill fortsätta utforska möjligheterna för ett samarbete i partnerskap är det dags för att påbörja förarbetet inför IOP. Var inställd på att samtalen under förarbetet måste få ta tid. Det kan vara en god idé att boka in en serie mötestillfällen.

Genom förarbetet skapas ramar kring samarbetet och goda möjlighet ges att lära känna varandra som samarbetspartners. Det görs bäst genom att mötas flera gånger, utbyta tankar och idéer och komma fram till gemensamma insikter om vad konkret som man vill göra tillsammans. Börja med att skapa tydlighet kring samarbetets syfte, aktiviteter och mål genom att jobba med följande frågeställningar³:

- Vilken samhällsutmaning står i fokus för samarbetet?

Långsiktigt arbete för att förbättra barn och ungas uppväxtvillkor, Klimat och Miljöfrågor, mottagande, etablering och inkludering av flyktingar, Agenda 2030, insatser för att stärka delaktigheten och inkludering där det demokratiska underskottet vuxit, arbete för att minska ensamhet och ohälsa bland äldre och att skapa hållbara service- och välfärdslösningar på landsbygden är exempel på sådana samhällsutmaningar som ingen enskild organisation eller samhällssektor förmår lösa ensam.

- Varför ska kommunen och civilsamhällesorganisation(-er) arbeta tillsammans? Vilka reella samverkansbehov ligger till grund för samarbetet?

Det finns ett växande behov att samverka med civilsamhället. Det har att göra med en ökande komplexitet där möjligheterna att klara offentliga uppdrag allt oftare förutsätter samarbete med en mångfald av aktörer i omvärlden. Allt fler talar om att ”stuprörstänkande” i byråkratiska organisationer utgör ett hinder, samtidigt som samarbete över organisations- och sektorsgränser ses som avgörande för att hantera de komplexa frågorna. För att få tillgång till fler perspektiv, aktörer och lösningssidéer behöver kommunen utveckla ett inbjudande, nyfiken lyssnande förhållningssätt.

³ Detta planeringsverktyg utgör en anpassning av metoden *Design for Wiser Action* (Möller m.fl. 2012)

- I vilken riktning ska samarbetet sträva mot? Vilken djupare tanke/vision finns med samarbetet?

Det kan vara väl använd tid att formulera en fråga som fångar innebörden med partnerskapet och som bjuder in och inspirerar de som ska involveras och bidra med sina kunskaper och erfarenheter i partnerskapssamarbetet.

Frågan kan till exempel vara:

”Vad kan bli möjligt om vi tar vara på vår mångfald av kunskaper, erfarenheter och insikter i arbetet med (samhällsutmaningen)?”

eller till exempel:

”Hur kan vi tillsammans vända (samhällsutmaningen) till ett lärande och en källa till rikedom i vårt område?”

Det faller sig naturligt att i nästa steg och som parter emellan prata igenom partnerskapets insatser, aktiviteter, verksamhet, resultat och tidplan. Nedan följer några frågeställningar som kan vara ett stöd i samtalen:

- Vad ska göras? – Vilka är de konkreta insatser, metoder, aktiviteter, verksamheter vi behöver utveckla?
- Vilka konkreta resultat vill vi uppnå?
- Vilka immateriella resultat vill vi uppnå? (t.ex. tillit, gemenskap, relationer, personlig utveckling m.m.)
- Hur ska tidplanen för vårt samarbete se ut?

När det finns en gemensam bild av varför kommun och idéburen organisation(-er) vill samarbeta och vad som ska åstadkommas tillsammans, så är det dags att tänka igenom hur partnerskapssamarbetet ska samfinansieras och organiseras.

2.5 Partnerskapets samfinansiering, organisering och förankring

”Prata igenom vilka roller och ansvar vi har som partners. En riskanalys som gör oss förberedda om något oväntat händer... Hur ska arbetet bli långsiktigt? ...Samarbetet får inte hänga på en enskild person utan behöver vara förankrat i den verksamhet man kommer från.” (Christina Bremfält, Sörmlands landsting)

”Skapa samsynen om mål och resultat. Prata igenom genomförandet, hur det ska se ut rent praktiskt. Här kan man ha väldigt olika syn och utmaningen är att delge varandra hur man arbetar och inte förutsätta att alla gör på samma sätt.” (Margret Olsson, Socialförvaltningen, Flens kommun)

Samfinansiering är helt avgörande för att samarbetet mellan kommunen och civilsamhällets organisation(-er) ska kunna betraktas som äkta idéburet offentligt partnerskap (IOP). Det innebär att parterna tar ett gemensamt resursansvar så att samarbetet kan äga rum.

- Hur ska partnerskapet samfinansieras? Vilka ekonomiska resurser finns? Vilka andra typer av resurser kan ingå i budgeten?

I samfinansieringen kan kommunens ekonomiska resurser självklart vara en del i budgeten. Det är dock lika viktigt att visa att civilsamhälleorganisationen bidrar med resurser såsom till exempel lokaler, anläggningar, maskiner, utrustning, frivilligt arbete, idéburna kompetenser, värdefulla idéburna relationer och nätverk etc. Dessa resurser omräknas i ekonomiska termer och läggs in i budget.

- Förtydliga vilka som ingår i kärnteamet. Vilka kommer att vara med och utforma partnerskapet? Vilka kommer att leda partnerskapet?

”Kärnteamet” är de partsföreträdare som tillsammans kommer att utforma och leda partnerskapet. Denna grupp blir väl insatta såväl i partnerskapets överordnade syfte, mål och ambitioner som i planeringen, genomförandet och uppföljningen. Kärnteamet har ofta en viktig roll i att agera sammanhållande och skapa stabilitet i partnerskapet. Fundera gärna igenom hur kärnteam samt ev. styrgrupp eller referensgrupp behöver bemannas och förnyas så att hållbara relationer skapas.

- Vem gör vad i partnerskapet? Fördelning av ansvar, roller & resurser

Prata igenom hur samarbetet, insatser, aktiviteter, verksamhet ska fungera i vardagen. Klargör vilken roll, vilka åtaganden och vilket ansvar kommunen ska ha och vilken roll, ansvar och vilka åtaganden civilsamhällesorganisationen ska ha.

Tänk igenom hur styrning, ledning och arbetsorganisationen ska se ut och vilka kontakt- och samarbetsytor som ska utvecklas. Hur kan tillit byggas och på så vis stärka samverkansrelationerna? Hitta en form för hur samarbetet ska följas upp. Tänk på hur utvärdering, lärande, och beslut om utveckling kan ske i partnerskapet. Tydliggör även hur en framtida avveckling av partnerskapet kan ske på ett bra sätt.

- Vilken är vår målgrupp och hur ska målgruppen involveras?

”Ingenting om oss – utan oss” är ett uttryck för att målgruppen, medborgare, brukare, patienter inte får undanhållas möjligheten att vara delaktig och deltagande och att ses som resurs och medskapande i aktiviteter och verksamheter. Fundera igenom hur målgruppen kan involveras redan i ett tidigt stadium av planeringen och designen av insatser som är riktade till målgruppen. Se målgruppen som en rik källa till kunskap och erfarenheter som kan skapa större träffsäkerhet och kvalitet.

- Hur ska förankring av partnerskapet ske? Vem/vilka i kommunen respektive civilsamhällesorganisationen behöver få löpande information? I vilka faser behöver förankring och beslut fattas?

En genomtänkt förankringsprocess är avgörande för att såväl kommun som civilsamhällesorganisation ska känna ägarskap och engagemang. Det är en god idé att planera in avstämningar under förarbetets gång där partsorganisationerna blir insatta i hur samarbetet utvecklas. Det är självklart på samma sätt nödvändigt att skapa transparens och kontinuerliga avstämningar och tidpunkter för utvärdering och ev. fortsatt samarbete, när väl partnerskapet är i drift. En omvittnad erfarenhet hos många är att samverkansrelationer stärks mellan kommun

och civilsamhälle om parterna förmår att utveckla tillitsfulla och öppenjärtiga förhållningssätt till varandra.

- Vilka intressenter och allierade aktörer finns och hur kan de tas tillvara?

Gör en inventering av intressenter, allierade och tänkbara samverkansaktörer i det omgivande samhället. Vilka är på olika sätt berörda, aktiva eller ideellt engagerade i den samhällsutmaning som står i fokus för samarbetet? Vilka är allierade? Hur kan partnerskapet ta till vara och eventuellt samverka med dessa aktörer?

Att formulera IOP-avtal med samarbetet i fokus

”Det är viktigt att man respekterar varandra och har förståelse för den problematik som kan uppstå.” (Lars Backlund, Timrå kommun)

”Prata igenom; Vad vill vi med vår IOP? Vart skall den leda? Hur skall den tas om hand i framtiden? Vems är ansvaret? ... Det är en utmaning att dra åt samma håll och tolka in samma saker i det som skrivits.” (Maria Forss, Länsbildningsförbundet Sörmland)

Genom citaten ovan förmedlar deltagare från 2017 års utvecklingsarbete kring IOP några frågor som är särskilt viktiga att prata igenom parter emellan, innan man skriver klart själva IOP-dokumentet.

Orden som används i avtalet/överenskommelsen⁴ har stor betydelse.

Välj att använda:

projekt

överenskommelse

partnerskap

utbetalning

samfinansiering

partner

rätt att lämna projektet

återbetalning

Undvik att använda:

uppdrag

kontrakt

anskaffning

ersättning

fakturerings

kontraktspart

rätt att häva

skadestånd

Ett samarbete i IOP bygger snarare på ömsesidigt förtroende, tillit och transparens än på kontrakt med hårda avtalsvillkor. Den offentlige partnern, kommunen, landstinget eller regionen måste släppa något på kontrollen och jobba för att förtroende, öppenhet och samverkansrelationer stärks mellan parterna. Detta måste framgå av formuleringarna i IOP-dokumentet.

När det är dags att skriva själva IOP-avtalet finns det några faktorer att ta hänsyn till så att avtalet/överenskommelsen verkligen uppfattas som ett samarbete som samfinansieras av parterna och genomförs tillsammans (och inte kan uppfattas som köp/anskaffning/upphandling). Här följer några riktmärken:

- Partnerskapssamarbetet ska vara samfinansierat där alla parter tydligt bidrar i budget och med olika insatser som tillsammans skapar ett mervärde. Detta kan synliggöras genom;

⁴ Helena Linde och Mathias Sylvan har under utvecklingsarbetet med IOP betonat vikten av att använda ord som refererar till en samarbetslogik. Jmf kapitel nr 4.

Kommunens/landstingets/regionens del i finansieringen som ekonomisk delfinansiering, eventuellt handledarstöd, utbildning, samordning, lokaler m.m. Civilsamhällesorganisation/-ers del i finansieringen som ekonomisk delfinansiering, frivilligt arbete, eventuellt handledarstöd, utbildning, kunskaper och kompetenser, nätverk, relationer, lokaler, utrustning m.m.

- IOP-avtalet/överenskommelsen bör ange en budget där projektets samtliga insatser och kostnader redovisas, även insatser som består i personella (frivilligarbete) och materiella (t.ex. lokaler som lånas ut till projektet) resurser vilka tillförs projektet utan krav på ersättning.
- Det bör framgå att IOP avser en i förhållande till den offentliga parten fristående verksamhet som inte tillkommit på uppdrag av den offentliga parten
- Partnerskapet ska bedrivas utan vinstsyfte
- IOP-avtalet/överenskommelsen ska inte i detalj reglera hur verksamheten ska utföras
- Avtalet/överenskommelsen om idéburet offentligt partnerskap är en samverkansform som bygger på tillit och bör därför inte ges formen av ett kommersiellt avtal med avtalssanktioner såsom skadestånd, vite etc.

Juridik kring IOP

SKLs utgångspunkter för utvecklingsarbetet med IOP under 2017 har som inledningsvis nämnts, varit att skapa mervärde och samhällsnytta för kommuner, landsting och kommuner; att ge stöd till ett samverkansverktyg för att hantera komplexa frågor och bidra till innovativa lösningar; att tillvarata de särskilda mervärden som de idéburna organisationerna erbjuder; samt att identifiera lagliga möjligheter för partnerskapsarbete. SKLs jurist Helena Linde och juristen Mathias Sylvan ger i följande kapitel en redogörelse för den lagstiftning som idag kringgärdar idéburet offentligt partnerskap (IOP).

4.1 Idéburet Offentligt Partnerskap – vad är det?

Begreppet idéburet offentligt partnerskap (IOP) används för samarbetsformer av mycket olika karaktär. Att definiera begreppet har visat sig svårt.⁵ Likafullt är det viktigt att ha en gemensam utgångspunkt för vad som avses.

Det finns ingen legaldefinition på vad som är ett ”Idéburet Offentligt Partnerskap” (IOP). Paraplyorganisationen Forum för idéburna organisationer inom det sociala området, beskriver IOP som *”ett mellanting mellan upphandling och vanliga föreningsbidrag, där huvudsyftet är att skapa och utveckla verksamhet i idéburna organisationer genom dialog med det offentliga.”*⁶ Valfärdsutredningen beskriver IOP *”som en samverkansmodell som inte bygger på marknadsmekanismer och kommersiella kontrakt, utan grundas på ömsesidighet.”*⁷

Valfärdsutredningen konstaterar att IOP är en alltmer vanlig samverkansform som främst är inriktad på sociala insatser till utsatta EU-medborgare, hemlösa, personer med missbruksproblem eller psykiatrisk problematik samt våldsutsatta kvinnor⁸.

4.2 Idéburen organisation

Regeringen beskriver *”idéburna organisationer”* som organisationer *”inom den ideella sektorn och den kooperativa rörelsen”* vilka har *”någon form av mer allmänmännsliga uppdrag, utan att vara statliga eller kommunala”*. Vidare är de *”självstyrande och har ofta inslag av idealitet samt bedrivs ofta med en ideologisk medvetenhet.”*⁹

På Upphandlingsmyndighetens hemsida beskrivs *idéburna organisationer* som

⁵ SOU 2016:13 Förslag för att förbättra civilsamhällets möjligheter att delta i offentlig upphandling, sid 397

⁶ <http://www.socialforum.se/article/har-din-organisation-ett-iop/>

⁷ *Ordning och reda i välfärden*, SOU 2016:78, s. 617.

⁸ *Ibid*, s. 618.

⁹ Regeringens skrivelse 2008/09:207 Överenskommelsen mellan regeringen, idéburna organisationer inom det sociala området och Sveriges Kommuner och Landsting, ss. 50-51.

”företag eller andra organisationer för vilka det sociala eller samhällsliga syftet är motivet för den kommersiella verksamheten. Företagens vinster återinvesteras till största del för att förverkliga det sociala syftet. Organisationen eller ägarstrukturen hos företaget återspeglar uppdraget och utgår från principer om demokrati, medbestämmande eller social rättvisa”.

Det finns dock inte någon legal definition på vad som är en ”idéburen organisation”.

4.3 Komplexa intresseavvägningar; kommunalrätt – konkurrensrätt och upphandlingsrätt

Samverkan mellan en sådan idébunden organisation och en offentlig aktör – som en kommun – kan många gånger bidra med viktiga samhällsnyttiga insatser som inte kan åstadkommas på annat sätt. Samverkanslösningar av det här slaget är inte enkla att placera in i det utrymme som finns rättsligt sätt. Den samsyn kring behovet av nya lösningar på gemensamma behov inom det sociala området men också på andra områden gör det angeläget att ta sig an uppgiften att hitta fungerande former där resultatet av ett gemensamt partnerskap i samverkan ger ett samlat resultat där insatserna är större än delarna.

Det kommer därmed att handla mycket om att pröva sig fram. Det innebär också att det blir nödvändigt att ge sig i kast med komplexa intresseavvägningar. Men – det är inget konstigt med det – mångdimensionella frågor och avvägningar präglar ofta beslutsfattande på lokal och regional nivå.

I uppgiften ingår att vårda de grundläggande utgångspunkterna för kommunala befogenheter. De principer för kommunal kompetens som kommer till uttryck i bl.a. kommunallagen (2017:725) speglar utrymmet för självstyre och ansvaret för att bruka kommunens medel på ett ansvarsfullt sätt i förhållande till medborgarna.

4.3.1 Partnerskap inom ramen för den kommunala kompetensen

Kommunens/landstingets befogenhet att samverka, är beroende av flera kommunalrättsliga intresseavvägningar. De kommunalrättsliga principerna för vad kommunala medel får användas till, placerar allmänintresset i centrum. Principerna bygger på att kommunmedlemmarna behandlas lika och att det gemensamma intresset är lokaliserat till kommunen eller dess medlemmar.

Samverkan med lokalt verksamma organisationer för att nå gemensamma samhällsmål är normalt väl förenliga med allmänintresset.

4.3.2 Stöd till enskilda

Utrymmet för att stödja enskilda intressen utan särskilt lagstöd är däremot begränsat. Stöd till enskilda personer kräver typiskt sett lagstöd. Det finns flera exempel på sådant lagstöd. I exempelvis socialtjänstlagen (2001:453) finns – förutom bestämmelserna om enskildas rätt till bistånd – också befogenhet för kommuner att göra insatser för särskilda grupper – som t.ex. äldre, barn och

unga. I lagen (2009:47) om vissa kommunala befogenheter finns också flera bestämmelser som ger kommunen grund för individuellt riktad stöd till vissa grupper.

4.3.3 Föreningsstöd

Kommuner får ge stöd till föreningar. Det följer inte direkt av lag – det vilar istället på en lång tradition. Det är dock viktigt att reglerna för föreningsstödet utformas transparent, dvs. det ska gå att förstå varför de olika föreningarna får de belopp som faktiskt faller ut.

Föreningsstöd ska också utformas med hänsyn till likställighetsprincipen. Det innebär bl.a. krav på att, kommunmedlemmar ska behandlas lika. De föreningar som får föreningsbidrag måste stå öppna för alla intresserade på lika villkor.¹⁰

Det är inte bara rena ekonomiska bidrag som räknas som föreningsstöd. Betalningsfria/vederlagsfria prestationer till enskilda kan också vara stöd. För att en kommun ska kunna ge stöd måste det alltså finnas en grund i lag eller praxis.¹¹

4.3.4 Förhållandet till företag och näringsverksamhet

Varje kommun är betjänt av ett gott företagsklimat. Kommunallagens skydd för det lokala näringslivet finns i 2 kap 8 §. Där framgår att de delar av näringslivet som traditionellt är förbehållna åt den privata företagsamheten ska få verka utan snedvridande stöd och utan kommunal inblandning. Allmänt näringsfrämjande åtgärder är tillåtna men individuellt inriktat stöd får bara lämnas om det finns synnerliga skäl för det. Översätter vi det till en IOP där den idéburna samverkansparten driver en kommersiell verksamhet som också kunnat bedrivas av exempelvis ett lokalt företag kan det uppstå en intressekonflikt som behöver hanteras.

Det finns ett visst utrymme för kommunal näringsverksamhet. En kommun får med stöd at 2 kap 7 § kommunallagen driva näringsverksamhet utan vinstsyfte – om det syftar till att upprätthålla en allmännyttig anläggning eller erbjuda en sådan tjänst till kommunmedlemmarna. I det finns också ett utrymme att med hänvisning till lagen om vissa kommunala befogenheter särdriva vissa typer av näringsverksamhet – t.ex. när det gäller sysselsättning för personer med funktionshinder. Det finns också ett utrymme i samma lag att på vissa villkor anordna aktiviteter för deltagare i arbetsmarknadspolitiska åtgärder.

4.4 Omfattas IOP av upphandling?

Det är en obesvarad fråga i lag och rättspraxis om IOP omfattas av krav på upphandling enligt lagen (2016:1145) om offentlig upphandling (LOU). Det saknas en legaldefinition varför det följaktligen saknas lagregler för vad som gäller i fråga om upphandling av denna samverkansform. I EU:s direktiv 2014/24/EU finns bestämmelser som särbehandlar icke-vinstsyftande organisationer eller

¹⁰ Kommunala befogenheter Ulf Lindquist m.fl. sid 105 upplagan?

¹¹ Ibid. sid 113 upplagan?

särskilda driftsformer¹². Den mest relevanta bestämmelsen, artikel 77, som innebär att upphandlingar av välfärdstjänster kan reserveras för organisationer som återinvesterar vinster för att uppnå organisationens syfte, har dock inte införts i LOU.

4.4.1 Ett betydande bidrag eller upphandlingssituation?

Är det en kompetensenlig samverkan är det viktigt att också kunna svara på om den ersättning kommunen går in med är ett rent bidrag eller någon form av uppdragsersättning.

Om det är en bidrags- eller upphandlingssituation kan avgöras med hjälp av EU-kommissionens kriterier. Är det inte en upphandlingssituation utan någon form av stora ekonomiska stöd till en organisation som ägnar sig är en ekonomisk verksamhet kan det finnas anledning att också göra en bedömning i förhållande till EU:s statsstödsregler.¹³

Statsstödsreglerna ska hindra en snedvridning av konkurrensen till följd av sådan bidragsgivning som staten eller dess organ har beviljat.¹⁴

Välfärdsutredningen har gjort bedömningen att det inte är möjligt att generellt ange om modellen är förenlig med bland annat upphandlingsrätten. Utredningen konstaterar att de juridiska förutsättningarna måste bedömas för varje enskilt IOP.¹⁵

I utredningen 2013:12 karakteriseras IOP som samarbeten där det offentliga svarar för viss typ av stöd, t.ex. tillhandahållande av lokaler och vissa verksamhetsbidrag, medan de idéburna organisationerna/sociala företagen ansvarar för driften av själva verksamheten. I den utredningen lyfts som en förutsättning är att verksamheten bedrivs på initiativ från den idéburna organisationen och att det inte finns en marknad att vårda samt att verksamheten ifråga inte detaljstyrs från det offentliga sida.¹⁶

Välfärdsutredningen behandlar gränsdragningen mellan upphandling och bidragsgivning i betänkandet *Ordning och reda i välfärden*, SOU 2016:78. Faktorer som enligt Välfärdsutredningen talar för att det är bidragsgivning är att verksamheten bedrivs i enskild regi, att kommunen eller landstinget inte är juridiskt ansvarig för verksamheten, att verksamheten inte uteslutande är beroende av finansieringen från den offentliga partens finansiering, att den offentliga parten inte tagit initiativ till verksamheten, att verksamheten bedrivs utan vinstsyfte, att anordnaren inte primärt är underkastad den offentliga partens styrning och beslutsrätt, att anordnaren och den offentliga partens inbördes relation inte är reglerad genom avtal utan styrs genom offentligrättslig reglering samt anordnaren inte förutsätts utföra ett uppdrag mot ersättning för avtalad prestation utan

¹² Direktiv 2014/24/EU, artikel 10h, artikel 20 och artikel 77.

¹³ Ibid. sid 407

¹⁴ Ibid. sid 407

¹⁵ SOU 2016:78 *Ordning och reda i välfärden*, sid 622

¹⁶ SOU 2013:12 sid 510

i stället får ett bidrag till egenfinansiering¹⁷. Enligt Velfärdsutredningen måste inte samtliga dessa kriterier vara uppfyllda utan en samlad bedömning göras.

4.4.2 Gränsdragning mellan anskaffning och finansiering

När det gäller frågan om LOU omfattar IOP är direktivets åtskillnad mellan upphandling och bidragsgivning av särskilt intresse. I direktiv 2014/24/EU görs nämligen en skillnad mellan anskaffning/upphandling å ena sidan och finansiering/bidragsgivning å andra. Enligt direktivet omfattas inte alla former av utbetalning av offentliga medel av reglerna om upphandling, *”utan enbart utbetalningar som görs i syfte att anskaffa varor, tjänster eller byggtreprenader”*¹⁸. Direktivet och LOU omfattar endast tilldelningar av skriftliga avtal med ekonomiska villkor. I doktrinen tolkas orden ”ekonomiska villkor” som varje form av oneröst fång. Med den juridiska termen ”oneröst fång” menas att man får något i utbyte mot någon typ av motprestation. Köp eller byte är exempel på onerösa fång. Är det fråga om en ren finansiering eller bidragsgivning till en verksamhet är det inte fråga om en tilldelning av ett kontrakt och följaktligen inte något som ska upphandlas enligt LOU. Detta gäller även om finansieringen är knuten till en återbetalningsskyldighet för det fall stödet inte används för avsett ändamål¹⁹. Den omständigheten att den upphandlande myndigheten sympatiserar med den verksamhet som den idéburna organisationens bedriver och även på ett mer allmänt plan kan ha nytta av verksamheten torde inte räcka för att det ska vara en sådan *”anskaffning”* som gör LOU tillämplig på transaktionen (se nedan). En fråga är om begreppet finansiering i direktivet är ett vidare begrepp än vad vi normalt förknippar med bidragsgivning²⁰. Många idéburna offentliga partnerskap skulle i så fall kunna klassificeras som finansieringsavtal vilka inte omfattas av LOU även om de inte har formen av traditionella föreningsbidrag.

Kommissionen anger i en vägledning om statligt stöd och offentlig upphandling (SWD(2013) 53 final/2) att *”enbart finansiering av en verksamhet, som normalt sett innebär att de erhållna beloppen måste betalas tillbaka om de inte används för de avsedda ändamålen”* inte omfattas av lagstiftningen om offentlig upphandling²¹. I samma dokument anger kommissionen faktorer som talar för att det är fråga om en upphandling. Omvänt talar avsaknaden av dessa faktorer för att det inte är en offentlig upphandling.

4.4.3 IOP-avtalet avser inte att tillgodose ett behov hos myndigheten

En faktor som talar för att det är upphandling är att avtalet är en beställning i syfte *”att tillgodose ett behov som den offentliga myndigheten på förhand definierat inom ramen för sina befogenheter.”*²² Omvänt talar omständigheten att

¹⁷ *Ordning och reda i välfärden*, SOU 2016:78, ss. 612-613.

¹⁸ Direktiv 2014/24/EU, skäl 4 och proposition 2015/16:195, ”Nytt regelverk om upphandling”, s. 317.

¹⁹ Direktiv 2014/24/EU, skäl 4.

²⁰ Se t.ex. C-532/03 *kommissionen mot Irland*

²¹ Kommissionens arbetsdokument SWD(2013) 53 final/2, s. 105.

²² *Ibid.*

avtalet inte kan ses som en anskaffning/upphandling om det inte syftar till att tillgodose ett behov hos den offentliga parten. Ordvalet ”inom ramen för sina befogenheter” kan tolkas som att även behov som myndigheten har ett lagstadgat ansvar för omfattas av lagstiftningen om offentlig upphandling. I direktiv 2014/24/EU definieras emellertid begreppet ”anskaffning” på ett sätt som kan tolkas snävare, nämligen att den upphandlande myndigheten ska ”få tillgång till fördelarna av de berörda byggtreprenaderna, varorna eller tjänsterna”²³. En fråga är därför om ”få tillgång till fördelarna” endast omfattar tjänster som är avsedda för myndighetens eget bruk eller om välfärdstjänster, vilka normalt är avsedda för tredje mans bruk, alltid inkluderas i begreppet ”anskaffning”.

4.4.4 Myndigheten ska ej ange i detalj vad och hur - som ska utföras

Upphandlingsreglerna blir normalt tillämpliga när en upphandlande myndighet anskaffar tjänster och tilldelar offentligt finansierade kontrakt. Ett kontrakt kan definieras som ett skriftligt avtal med ekonomiska villkor som ingås mellan en eller flera upphandlande myndigheter och en eller flera leverantörer, och avser leverans av varor eller tjänster (eller byggtreprenader).

Med ekonomiska villkor för tjänster avses i IOP-sammanhang enligt upphandlingsmyndighetens webbplats²⁴ att syftet med kontraktet är att tillgodose behov som myndigheten definierat i förväg; att myndigheten i detalj har fastställt tjänstens särdrag och hur den ska tillhandahållas; att kontraktet fastställer ett visst pris betalas eller utformas som en koncession; att myndigheten tar initiativet att få tjänsten utförd; att kontraktet innehåller bestämmelser om sanktioner som blir tillämpliga vid utebliven leverans.

Om överenskommelsen i detalj reglerar vad som ska tillhandahållas och hur ligger det nära till hands att betrakta denna som upphandlingspliktig²⁵. Omvänt skulle ett mer allmänt hållen beskrivning av ändamålen för myndighetens ekonomiska stöd tala för att det inte är offentlig upphandling.

Enligt Kommissionen talar den omständigheten att det i avtalet finns ett fastställt pris för tjänsten för att det är en offentlig upphandling²⁶. Omvänt skulle man kunna argumentera för att om det ekonomiska stöd som myndigheten ger den idéburna aktören inte täcker kostnaden för verksamheten/tjänsten så är detta inte en ”ersättning” för tjänsten utan en delfinansiering och överenskommelsen därmed inte ”ett skriftligt avtal med ekonomiska villkor” vilket är definitionen på ett upphandlingspliktigt kontrakt. Det kan finnas fler medfinansiärer. Den idéburna organisationen kan med egna medel (pengar eller andra resurser) bidra med egenfinansiering. I *Kommissionen mot Irland* förefaller omständigheten att den ersättning som Eastern Regional Health Authority betalade till Dublin City

²³ Direktiv 2014/24/EU, skäl 4.

²⁴ <https://www.upphandlingsmyndigheten.se/hallbarhet/socialt-ansvarsfull-upphandling/civilsamhallat--en-viktig-resurs-for-okad-social-integration/>

²⁵ Kommissionens arbetsdokument SWD(2013) 53 final/2, s. 105.

²⁶ Ibid.

Council för utförande av ambulanstransporter endast täckte *”en del av de utgifter som motsvarar kostnaderna för tjänsterna”* ha spelat betydelse för att avtalet kunde vara *”ett finansieringsavtal”* och inte *”en tilldelning av ett offentligt kontrakt”*²⁷.

Om kontakten initieras av myndigheten talar detta, enligt kommissionen, för att det är en beställning som omfattas av LOU²⁸. Om initiativet däremot kommer från den idéburna aktören talar detta, utan att ensamt vara avgörande, för att det inte är fråga om upphandling.

4.4.5 IOP bör inte utformas som ett kommersiellt avtal

En IOP ska kännetecknas av ömsesidigt förtroende där oförutsedda händelser löses i god anda. Har däremot överenskommelsen utformats som ett kommersiellt avtal med bestämmelser om vite, skadestånd etc. talar detta för att det är ett avtal som ska upphandlas²⁹. Inte minst myndigheten måste därför släppa något på kontrollen i en IOP.

4.5 En samlad bedömning

Det går inte att ge ett generellt svar på frågan om IOP omfattas av LOU:s bestämmelser. En bedömning får göras i varje enskilt fall. I denna bedömning är centrala frågor om verksamheten bedrivs på den idéburna aktörens initiativ eller är en detaljerad beställning från myndigheten för att täcka ett behov hos denna myndighet. Med sanktioner för det fall leverans inte sker i enlighet med villkoren³⁰ Vid bedömningen bör sådana omständigheter beaktas som kommissionen och Valfärdsutredningen har lyft fram och som redovisas ovan.

²⁷ C-532/03 *Kommissionen mot Irland*, pp. 35-37.

²⁸ *Ibid.*

²⁹ *Ibid.*

³⁰ *Ibid.*, s. 621.

Bilagor

Bilaga 1: Design & planeringsverktyg för partnerskap, ark 1

Bilaga 2: Design & planeringsverktyg för partnerskap, ark 2

Bilaga 3: Överenskommelse om samverkan i Laholm

Bilaga 4: Timrå IOP

Bilaga 5: Sörmland signerade IOP

Design & planeringsverktyg för partnerskap, ark 1:

Samarbetets syfte, insatser och mål

Den angelägna frågan/samhällsutmaningen i fokus är:

Varför arbeta tillsammans? Vilket/vilka samverkansbehov är grunden till vårt partnerskap?

Vart/i vilken riktning strävar vi i vårt samarbete?

Vad vi vill göra - våra konkreta insatser, aktiviteter, metoder, verksamhet:

Konkreta resultat:

Immateriella resultat – t ex. tillit, gemenskap, relationer, personlig utveckling, livskvalitet:

Tidplan:

Design & planeringsverktyg för partnerskap, ark 2:

Partnerskapets organisering & strategi

Kärnteamet; Vi som ska utforma/
samarbeta inom partnerskapet:

Förankring av partnerskapet - med vem/ vilka i våra
organisationer? I vilka faser behöver förankring ske?

Vem gör vad? - Fördelning av ansvar, roller & resurser:

Vår målgrupp/våra målgrupper är:

Så här ska målgruppen/-er involveras:

Våra intressenter och allierade är:

Så här kan dessa aktörer tas tillvara:

Vår utmaning i partnerskapet - Vad som
är svårt - Vi behöver hjälp med...

Vårt nästa steg:

Överenskommelse om samverkan och samfinansiering av arbetsplatsorienterad sysselsättning på Röda Korsets

Mötesplatser i Laholm, i form av Idéburet Offentligt

Partnerskap (IOP)

Laholms kommun och Röda Korset samarbetar sedan flera år tillbaka genom "Mötesplats Kupan" en väletablerad social träffpunkt och secondhand butik som i genomsnitt har ca 300 besökare per dag. I verksamheten erbjuds arbetsplatsorienterad praktik för personer med svårigheter att ta sig in på arbetsmarknaden.

Röda Korset i Laholm uppfattar att det finns ett stort behov av sysselsättningsplatser som kan tillgodoses genom att utöka Mötesplats Kupan med Möbel Magasin och Fritidsbank och föreslår ett idéburet offentligt partnerskap (IOP). Det finns flera fördelar att driva dessa verksamheter tillsammans. Dels ger det praktikanterna möjlighet till meningsfulla och omväxlande arbetsuppgifter samt en större tillgänglighet och service för invånarna i Laholms kommun.

Syftet med den utökade verksamheten är att erbjuda personer som står långt utanför arbetsmarknaden, en tidsbegränsad handledd sysselsättning eller förrehabilitering. Det ger möjlighet till arbets- och språkträning samt integrering i samhället. Placeringen ger en social samvaro och en bra förberedelse inför framtiden. Aktiviteterna kommer att tillvarata personernas egen förmåga och kompetens. Verksamhetschefens, föreståndarnas och frivilligas uppgift är att se individernas kapacitet och vid behov handleda, stödja och uppmuntra. Sammantaget leder detta till förbättrad psykisk hälsa hos deltagarna. I partnerskapet ingår att kommunal kompetens finns att tillgå kontinuerligt.

Denna överenskommelse avser samverkan mellan Laholms rödakorsrets, Kultur- och utvecklingsnämnden samt Socialnämnden Laholms kommun för drift av verksamhet på Röda Korsets mötesplatser i Laholm. Det är Laholms rödakorsrets som skriver avtal med Fritidsbanken. I detta partnerskap ska en enkel administrativ struktur eftersträvas.

Värdegrund

Värdegrunden skall bygga på Röda Korsets principer.

Humanitet

Röda Korset skapades ur viljan att utan åtskillnad bistå dem som sårats på slagfältet. Vi arbetar internationellt och nationellt för att förhindra och lindra mänskligt lidande. Målet är att skydda liv och hälsa och att värna respekten för människovärdet. Vi främjar ömsesidig förståelse och vänskap, samarbete och varaktig fred mellan alla folk.

Opartiskhet

Röda Korset gör ingen åtskillnad mellan nationalitet, etnisk tillhörighet, religion, samhällsställning eller politisk åsikt. Vi arbetar uteslutande för att lindra människors lidande och att i första hand hjälpa de mest nödställda.

Neutralitet

Röda Korset tar inte ställning i fråga om politik, etnisk tillhörighet, religion eller ideologi. Vi är neutrala för att bevara människors förtroende.

Självständighet

Röda Korset är en självständig förening. Som nationell rödakorsförening hjälper vi staten på det humanitära området. Men vi ska behålla ett oberoende som gör att vi alltid kan handla i enlighet med Röda Korsets principer.

Frivillighet

Röda Korset ger hjälp frivilligt och osjälviskt. Frivillighet gäller både givare och mottagare. Den frivilliga hjälpen får inte innebära att man ger avkall på kvaliteten. Med osjälvisk hjälp menas att vi inte har några egna intressen att tillgodose.

Enhet

I varje land får endast finnas en rödakors- eller rödahalvmåneförening. Den ska vara öppen för alla och den humanitära verksamheten ska omfatta hela landet.

Universalitet

Röda Korset är en världsomfattande organisation inom vilken alla nationella rödakors- och rödahalvmåneföreningar har samma skyldigheter och rättigheter att bistå varandra.

Basverksamhet

Den befintliga verksamheten på Mötesplats Kupan fick fram till denna överenskommelse ett ekonomiskt bidrag från Laholms kommun för att täcka lokalhyran.

Röda Korset i Laholm är en social mångkulturell mötesplats:

- Ca 70 stycken engagerar sig frivilligt i Laholms rödakorskrets idag
- Mötesplats Kupan som är en daglig mötesplats för ca 300 personer
- meningsfull sysselsättning och möjlighet till praktikplatser/rehabilitering på Mötesplats Kupan
- anhöriggrupper
- språkträning
- samhällsinformation
- hjärt- och lungräddning/första hjälpen
- krisstöd vid särskild händelse
- studiecirklar i olika ämnen
- bryter isolering för äldre och för personer med funktionsvariationer ex Ullabussen
- bidrar till nyanländas integration
- läxhjälp
- samverka med andra delar av civilsamhället
- insamlingsverksamhet

Röda Korset är en av världens främsta katastroforganisationer som finns över hela världen och består av miljontals frivilliga som finns på plats lokalt. Röda Korset kämpar för att rädda liv och ge hopp över hela världen och i Sverige. Röda Korset delar ut mat, förebygger katastrofer och bidrar med medmänsklig värme och mycket annat.

Röda Korsets ändamål är enligt föreningens stadgar se bilaga 1.

Verksamheter som detta avtal avser

Möjligheten till sysselsättningsplats och förrehabilitering på Mötesplats Kupan, Möbelmagasinet samt Fritidsbanken.

Planerad utökad verksamhet:

Laholms rödakorskrets har sett ett ökat behov av sysselsättningsplatser och förrehabilitering i kommunen. För att möta dessa behov vill Laholms rödakorskrets utöka den verksamhet man redan bedriver för att ge meningsfull sysselsättning och praktik/rehabilitering genom att starta Möbelmagasinet och Fritidsbanken. I dessa verksamheter kommer det erbjudas sysselsättningsplatser samtidigt som invånare i Laholms kommun kostnadsfritt kommer att kunna låna fritidsartiklar via fritidsbanken. Laholms kommun har förklarat sig villig att stödja detta initiativ såsom medfinansier.

Den utökade verksamheten kommer att:

- erbjuda 15 personer sysselsättningsplatser på heltid
- motverka långvarigt utanförskap och psykisk ohälsa
- se individens kapacitet och resurser och därmed öka tilliten till egen förmåga
- handleda, stödja och uppmuntra för att tillvarata individens kompetens

- förbereda för steget ut på arbetsmarknaden
- skapa goda förutsättningar för inkludering
- erbjuda språkträning och samhällsorientering i studiecirkelform
- bidra till social hållbarhet
- bidra till hållbar miljö via tillvaratagandet och återbruk av möbler och fritidsartiklar

Verksamhetsansvar

Verksamhetschef och föreståndare för Mötesplats Kupan, Möbel Magasinet och Fritidsbanken anställs av Röda Korset.

I uppdragen ingår följande

- Arbetsgivar-, arbetsmiljö- och personalansvar
- Sköta verksamhetens dagliga ekonomi
- Sköta kommunikation med övriga samarbetspartners
- Marknadsföring
- Ansvara för att uppföljning och redovisning sker till föreningens styrelse
- Ansvara och handleda de anställda, personer i behov av praktik, språkträning, arbetsträning, mm samt frivilliga
- Arbeta för social hållbarhet, miljömässig hållbarhet, demokrati och inkludering genom att utveckla verksamheten tillsammans med utsedda målgrupper
- Idéutveckla samt kontinuerligt utvärdera verksamheten
- Planering och uppföljning, och sköta administrationen runt aktiviteterna
- Vid behov ingå i samverkan runt den enskilde

Budget för avtalad överenskommelse

Kostnader för verksamheten:

En verksamhetschef 100 %	540 000 kr år
Två föreståndare/handledare á 100 %	990 000 kr år
Anställda på Kupan	756 000 kr år
Personalutrustning/kringskostnader	75 000 kr år
Lokalhyra, värme och el	607 200 kr år
Tele, data, larm, försäkringar	30 000 kr år
Inventarier, utrustning	100 000 kr år
Bilkostnader avskrivning	64 000 kr år
Drift bilkostnader	105 000 kr år
Marknadsföring	20 000 kr år
Kostnad frivilliga utbildning, resor mm	85 000 kr år

Totalt 3 372 200 kr år

Ideella timmar från de ca 70 frivilliga är inte medräknat i den totala kostnaden för Laholms rödakorskrets. Under 2016 utfördes 13 000 frivilligtimmar inom de sociala verksamheterna som utgår från Mötesplats Kupan i Laholm, det innebär ca 250 timmar/vecka. Insamlingsverksamhet och styrelsearbete ingår inte i detta. (Röda Korset värderar frivilliginsatser till 100 kr/timma.)

Laholms kommun bidrar med:

För föreningens bas- och utökade verksamhet beviljas totalt 2 009 200 kr per år enligt nedan fördelning:

1. 990 000 kr för två heltidstjänster som föreståndare/handledare av sysselsättningsplatser
2. 607 200 kr för lokalhyra av Kupan, Möbelmagasinet och Fritidsbanken
3. 412 000 kr för ökning av övriga kostnader

Summorna skall uppräknas varje år enligt konsumentprisindex.

Insatserna kommer utföras av Laholms rödakorskrets. Laholms kommun ska betala ut det ekonomiska bidraget i lika delar till Laholms rödakorskrets vid 2 tillfällen/år

januari	1 004 600 kr
juli	1 004 600 kr

Handledarstöd: Laholms kommun bidrar med en dialog vid erbjudande av sysselsättningsplats och har en kontinuerlig individuell uppföljning.

Samordning: Kommunens personal har samordningsansvar med andra berörda myndigheter. Behov av övrig handledning sker i dialog med Laholms kommun.

Laholms rödakorskrets bidrar med:

Insatserna kommer utföras av Laholms rödakorskrets.

Ekonomisk delfinansiering 1 296 000 kr per år

Frivilliginsatser under 2016 utförde 13 000 frivilligtimmar i verksamheten på Mötesplats Kupan

Sysselsättning: Erbjuder sysselsättning för personer i behov av detta från Laholms kommun, för 15 personer på heltid.

Handledarstöd: Personer i behov av sysselsättning erbjuds handledning av verksamhetschef, föreståndare eller av verksamhetschef utsedd person.

Utbildning: I studiecirkeform inom samhällsorientering, friskvård-hälsa, studiebesök, HLR-första hjälpen och Svenskundervisning.

Mötesplats: Social samvaro, sammanhang, samt värdefulla vägar in i och kunskaper om Laholms kommun.

Kunskaper: I föreningen finns en stor kunskapsbank kring föreningsliv, ideellt arbete och den arena civilsamhället verkar på. I föreningen finns en grundläggande kompetens att möta människor oavsett livssituation.

Nätverk: Laholms rödakorskrets bidrar med ett stort nätverk av 70 frivilliga som engagerar sig i verksamheterna.

Fritidsbanken drift: Samla in/ta emot fritidsartiklar/-utrustning Barn och vuxna får kostnadsfritt låna fritidsartiklar/-utrustning i 14 dagar. Laholms rödakorskrets marknadsför Fritidsbanken i kommunen som ett social och miljömässig hållbart alternativ för återbruk av fritidsutrustning. Fritidsbanken för kontinuerlig statistik gällande uthyrning. Fritidsbanken kommer att finnas tillgänglig i olika geografiska områden i samband med aktiviteter och i samverkan med lokala föreningslivet.

Laholms rödakorskrets har som uppgift att samverka med andra parter inom det lokala civilsamhället. Kretsen ansvarar för att utse lämpliga kontaktpersoner med Laholms kommun, exempelvis verksamhetschef i samverkan med styrelsen.

Förväntade resultat

Genom Mötesplats Kupan, Möbelmagasinet och Fritidsbankens verksamheter ges möjligheter för varierande och meningsfulla uppgifter för sysselsättning.

Möjligheten att låna fritidsartiklar ger förutsättningar för invånarna i kommunen att förbättra sin hälsa. Fritidsbanken stimulerar till ökad fysisk aktivitet. Verksamheten ger möjlighet att prova på olika former av aktiviteter. Fritidsbanken är bra för folkhälsan, integration och miljön och har därmed ett stort samhällsvärde. Den för människor tillsammans oavsett ålder, kön, etnicitet eller ekonomiska förutsättningar.

Att Laholms rödakorskrets fortsätter med och utvecklar sina sedan tidigare sociala aktiviteter.

Verksamheten förväntas bidra till att uppfylla kommunstyrelsens inriktade prioriteringar och Kultur- och utvecklingsnämndens samt Socialnämndens mål.

Primära resultat inom områdena:

- Medborgare erbjuds sysselsättning/rehabilitering utifrån sina förutsättningar
- Meningsfull vardag
- Ökad tillit till egen förmåga

Sekundära resultat inom områdena:

- Barn och ungdomars psykiska välbefinnande ska öka
- Färre barn och unga hamnar i utanförskap
- Fler människor i sysselsättning
- Folkhälsan förbättras

Finansiärer och partner

Laholms rödakorskrets

Laholms kommun genom Kultur- och utvecklingsnämnden och Socialnämnden

Målgrupper

- Personer som i dag står utanför arbetsmarknaden erbjuds meningsfull sysselsättning. Utanförskapet kan vara orsakat av psykisk eller fysisk ohälsa, funktionsnedsättning, språksvårigheter eller andra faktorer.
- Sysselsättningsplatserna erbjuds i samverkan mellan Laholms kommun och Laholms rödakorskrets.
- Deltagarna ges möjlighet att aktivt påverka verksamhetens utformning och innehåll.

Organisation och samverkan

Laholms rödakorskrets

- Mötesplats Kupan
- Möbel Magasinet
- Fritidsbanken Laholm

Laholms kommun

- Kultur och utvecklingsnämnden
- Socialnämnden

25

Samverkan

Styrgrupp: En styrgrupp med representanter från Laholms kommun och Laholms rödakorskrets där övergripande frågor och uppföljning sker kontinuerligt.

Organisatorisk samverkan sker i första hand i styrgruppen, mellan representanter från berörda parter. Styrgruppen träffas minst 2 tillfällen/år.

Driftssamverkan sker i en lokal arbetsgrupp med berörda parter kontinuerligt.

Samverkansparterna kan kalla till samråd vid behov. Eventuella förändrings eller utvecklingsbehov tas i första hand upp i någon av samverkansgrupperna.

Redovisning

Redovisning och uppföljning görs till styrgrupp och lokal arbetsgrupp.

Period för partnerskapet

Avtalet gäller under tre år 01.04.2018– 31.03.2021

6 månaders uppsägningstid gäller. Uppsägning ska göras skriftligt.

Omförhandling och återbetalningsskyldighet

Om betydande avvikelser från plan och budget sker ska parterna innan förhandlingarna genomförs föra en dialog och godkänna förändringarna. Om någon av parterna inte uppfyller villkoren för överenskommelsen eller brister i sina åtaganden, eller det råder väsentligt förändrade omständigheter så ska alla medverkande parter föra en dialog om huruvida partnerskapet kan fortsätta.

Laholms kommun har rätt att kräva sin finansiering åter helt eller delvis om detta används felaktigt eller inte för avsett ändamål.

Eventuellt överskott på verksamheten ska återinvesteras i föreningens verksamheter. Skulle Laholms rödakorskrets upplösas så upplöses även denna IOP.

Underskrift

Denna överenskommelse är upprättad i två likalydande exemplar där parterna tagit var sitt original.

För Laholms kommun

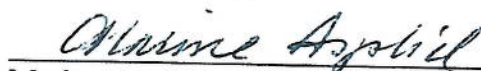


Elisabet Babic
Kommunstyrelsens ordförande



Peter Andreasson
Kommunchef

Röda Korset 180315



Marine Asplid
Ordförande Laholms rödakorskrets

Bilaga

Röda Korsets stadgar



Idéburet Offentlig Partnerskap mellan Timrå kommun och Söråkers Folketshusförening

Bakgrund

Timrå kommuns fullmäktige har 2016 antagit en policy om social ekonomi. En utveckling av detta beslut är att skapa ett IOP i syfte att skapa ett långsiktigt hållbart Timrå. Detta görs genom att stärka samspelet mellan det offentliga och den idéburna sektorn.

Målet är att utveckla möjligheterna för den idéburna sektorn att utgöra en viktig aktör inom välfärdsutvecklingen. Ett idéburet -offentligt partnerskap (IOP) ger möjlighet för båda parter att uppfylla mål och syfte. Enheten för Arbetsmarknad och Integration har fått i uppdrag att i samverkan med Sveriges kommuner och Landsting (SKL) ta fram en överenskommelse med en idéburen organisation i Timrå kommun.

Med ett IOP som samverkansform är det möjligt att hitta en annan väg att utföra välfärdstjänster än de traditionella samverkansformerna som tidigare varit enda alternativet; föreningsbidrag och upphandlade kontrakt. En nackdel som kan finnas med föreningsbidragen är att de delas ut årligen och det kan leda till en osäkerhet för hela organisationen. Kommunen kan även köpa välfärdstjänster av privata aktörer via en upphandling. Dessa två typer alternativ omfattar inte sådana samfinansieringsprojekt som ett IOP innebär. Tillväxtverket har i en rapport visat att civilsamhälles-organisationer ofta kan missgynnas i en upphandling då de inte fokuserar på ekonomisk effektivitet och erbjuder ett mervärde som inte premieras i en upphandling.

Timrå kommun har ett stort utbud av arbetsträningsplatser /praktikplatser. Dessa platser riktas till största delen mot vuxna personer. Det finns dock ett behov att hitta renodlade platser för ungdomar.

I kommunen finns Söråkers Folkets Husförening, en ideell förening som driver verksamhet bestående av kulturaktiviteter, biograf, bibliotek, café matservering mm. Söråkers Folketshusförening tar redan idag emot personer för arbetsträning. Kommunen vill ge stöd så att Söråkers Folketshusförening kan utveckla denna verksamhet.

Tanken är därför att kommunen i samverkan med Folkets Hus ska kunna använda den kunskap som redan finns istället för att bygga upp något eget. Redan idag finns en samverkan med kommunen genom att Folketshusföreningen driver bibliotek samt en fritidsgård på entreprenad åt Timrå kommun



Målgrupp

Ungdomar mellan 14 – 25 år som är i behov av sysselsättning och saknar en strukturerad tillvaro som inte kan tillgodoses inom Timrå kommuns ordinarie verksamhet. Ungdomar som hoppar av gymnasiet och faller inom ramen för KAA. (Kommunala aktivitetsansvaret) Insatsen ska vara av frivillig art, ungdomarna ska lämna samtycke till att vara på Söråker Folkets Hus

Övergripande målsättning

Målsättningen med att skapa ett IOP är att kunna samverka i ett partnerskap där vi tar vara på de resurser som finns inom både den offentliga delen samt de ideella organisationerna. Detta ska utmynna i en lärande organisation som genom samverkan ser till medborgarnas bästa. Detta partnerskap ska förhoppningsvis öppna vägen för flera samverkansprojekt inom Timrå kommun.

Organisation och samverkan

När någon är aktuell för en insats kallas till ett samverkansmöte mellan remitterande part inom Timrå kommun och Söråker Folkets Husförening.

Ansvarsfördelning inom kommunen.

Beslutande nämnd angående denna överenskommelse är kommunstyrelsen. Ansvarig förvaltning är socialförvaltningen via arbetsmarknadschef Lars Backlund.

Styrgrupp

Timrå kommun

Lars Backlund, Ronny Rönnbäck

Söråker Folkets Hus

Christina Thonman, Eva Holmström

Beslut i partnerskapet

Beslut tas av styrgruppen i enhällighet. Respektive partner kan med kort varsel påkalla möte, ordinarie styrgruppsmöte en gång i månaden om inte annat bestäms.



Utvärdering och fortsatt samverkan.

Utvärdering kommer att ske löpande med träffar av berörd personal från kommunen samt Folkets Hus. Varje kvartal kommer styrgruppen att följa upp och sammanställa ett dokument som kommer att presenteras för Kommunstyrelsen och styrelsen för Söråkers Folket hus. Eventuell förlängning av överenskommelsen kommer att beslutas i november månad 2018.

Löptid

2018-01-01 – 2018-12-31

Omförhandling och återbetalningsskyldighet.

Om betydande avvikelser från plan och budget sker ska parterna innan förhandlingarna genomförs föra en dialog och godkänna förändringarna. Om någon av parterna inte uppfyller villkoren för överenskommelsen eller brister i sina åtaganden, eller det råder väsentligt förändrade omständigheter så ska alla medverkande partner föra en dialog om huruvida partnerskapet kan fortsätta. I sista hand har partner rätt att lämna partnerskapet. Samma sak gäller också vid förändrade omständigheter utom parternas kontroll.

Partner har rätt att kräva sitt bidrag åter helt eller delvis om detta används felaktigt eller inte för avsett ändamål.

Eventuellt överskott på verksamheten ska användas för samma eller liknande ändamål.

Timrå 2018 02 05

Lars Backlund

Timrå Kommun

Christina Thorsman

Söråkers FH.



Överenskommelse om partnerskap. Aktivitet inom "Sörmlands modell av Samverkan för ett hälsosamt åldrande".

Överenskommelsens art och omfattning

Överenskommelsen är ett Idéburet Offentligt Partnerskap (IOP) mellan Länsbildningsförbundet Sörmland, Landstinget Sörmland och Flens kommun för framtagande av ett inspirations- och studiematerial som kopplar samman privatekonomi och hälsa. I överenskommelsen ingår även genomförande av studiecirkel/kurser lokalt i Flens kommun.

Syftet med Partnerskapet är att finna former för samverkan kring att ta fram, genomföra och underhålla utbildningar/studiecirkel i en första version riktad till "yngre äldre" (ca 60 -75 åringar), för ett hälsosamt åldrande. Aktiviteten att genomföra utbildningar/ studiecirkel för att främja ett hälsosamt åldrande ingår som en del i projektet "Sörmlands modell av Samverkan för ett Hälsosamt åldrande."

Materialet ska sedan bland annat kunna användas i länets samtliga kommuner, för olika målgrupper och samarbetet ska ligga till grund för en fortsatt samverkan.

Omfattningen av denna IOP avgränsas utifrån överenskommelsens totala budget, tidsperiod och målformuleringar.

Bakgrund

Landstinget Sörmland arbetar under 2017 och 2018 med projektet "Sörmlands modell av Samverkan för ett Hälsosamt åldrande" med målet att hitta en egen modell för fortsatt införande i länet. Arbetet bygger vidare på, landstingets deltagande i Folkhälsomyndighetens regeringsuppdrag från 2011, för att ta fram vägledning i hur en kan samverka för att främja äldres hälsa.

I aktiviteten med Hälsa och Ekonomi, deltar också FoU Sörmland, Forskning och utveckling i Sörmland. Huvudman är Landstinget och FoU är en länsgemensam resurs för länets kommuner och landsting.

Länsbildningsförbundet Sörmland är ett regionalt samverkansorgan för folkbildningen i Sörmland som samlar länets alla studieförbund, folkhögskolor och Länsbiblioteket Sörmland i en gemensam organisation. I Länsbildningsförbundet och dess medlemsorganisationers uppdrag är en del att arbeta för bättre hälsa för alla.

Flen har utsetts till pilotkommun i projektet "Sörmlands modell av Samverkan för ett hälsosamt åldrande" och har avsatt medel och personal till att genomföra arbetet lokalt i samverkan med landstinget och de tre vårdcentralerna i kommunen samt civilsamhället.

Målgrupp

Verksamheten i denna överenskommelse riktar sig till länets medborgare som är "yngre äldre" (60 – 75 år). Projektet strävar speciellt efter att nå de i målgruppen som har störst behov av att få stöd och utbildning i att se över sin ekonomi.

Materialet kan användas i hela länet och målgruppen kan också utökas till att gälla alla som har behov av kunskap inom privatekonomi och hälsa.

Syfte och mål

Samverkan syftar till att genom en samfinansierad aktivitet möjliggöra kompetensutveckling och stöd för ett hälsosamt åldrande i länet med fokus på sambandet mellan hälsa och ekonomi. Kompetensutvecklingen riktar sig både mot medverkande aktörer och målgruppen. Cirkel-/kursmaterialet "Hälsa och ekonomi" utgår från de fyra hörnpelarna; meningsfullhet och delaktighet, social gemenskap och socialt stöd, fysisk aktivitet samt goda matvanor.

Målet med framtagandet samt användandet av studiematerialet "Hälsa och Ekonomi" i Flens är att skapa förutsättningar för "yngre äldre" att se sambandet mellan hälsa och ekonomi och ge redskap för att förändra sin situation. Förhoppningen är att materialet ska kunna användas brett.

Arbetsfördelning

Deltagande organisationer tar gemensamt fram ett inspirations- och studiematerial omkring ekonomi och hälsa, där syftet är att nå målgruppen "yngre äldre".

Ansvarig för förvaltning av material och studiecirkelmodell är Länsbildningsförbundet Sörmland. Länsbildningsförbundet fungerar också som samordnare av de tjänster som krävs, inom ramen för överenskommelsen, i samband med genomförandet.

Överenskommelsen består av följande etapper:

Ta fram ett inspirations- och studie-/kursmaterial

- ta fram förutsättningar och underlag
- producera och tillverka innehåll och material

Anlitande av extern resurs som skriver materialet. Förutsättningar tas fram i samverkan i arbetsmöten. Länsbildningsförbundet ansvarar för att engagera den externa resursen och koordinerar etappen.

Länsbildningsförbundet Sörmland, Flens kommun och Landstinget Sörmland deltar i samverkansarbetet.

Bygga och introducera

- tillsammans med ett studieförbund göra en pilotomgång för att se om materialet håller
- informera om projektet till studieförbund och andra aktuella forum
- rekrytera och utbilda cirkelledare
- samordna med relevanta aktörer i Flens kommun
- förvaltning av materialet (ej kostnadsberäknat i denna överenskommelse)

Kommunen tillför en resurs för samordning som kan starta upp utbildningar och rekrytera in lämpliga cirkelledare lokalt i kommunen i samverkan med Länsbildningsförbundet.

Länsbildningsförbundet ansvarar för kontakter med studieförbunden gällande "pilotcirkel", cirkelledarutbildning mm.

Enheten för Hållbar utveckling, Landstinget Sörmland bistår med kompetens inom hälsosamt åldrande och tips om lämpliga föreläsare.

Genomföra studiecirkel riktat till målgruppen

Pilotcirkel genomförs i samverkan med studieförbunden v 48-49-50 2017 och v 3-4-5 2018.

Cirkelledarutbildning av 5-10 stycken cirkelledare februari – mars 2018.

De första ordinarie cirkelarna startas upp senast 3 april 2018.

Giltighetstid

Överenskommelsen träder i kraft när den är undertecknad av samtliga parter. Start av samverkan sker under hösten 2017, förutsatt att överenskommelsen har trätt i kraft vid denna tidpunkt. Överenskommelsen gäller till och med den 31 december 2019.

Ekonomi

Beräknade totala kostnader för genomförande av överenskommelsen, obs! allt beräknat inklusive moms då Länsbildningsförbundet inte får dra moms.

Framtagande av cirkel-/kursmaterial, beräknad kostnad ca 300:-/tim för 120 timmar	36 000:-
Produktion och layout	50 000:-
Utbildning cirkelledare, 5 st	25 000:-
Cirkelledare, pilot VT 2018, 3 000:- /ledare, beräknat 5 st cirklar,	15 000:-
Övriga kostnader	4 000:-
Utöver dessa kostnader tillkommer personella insatser	
Flens Kommun (70 tim a`300:-)	21 000:-
Länsbildningsförbundet Sörmland (70 tim a`300:-)	21 000:-
Landstinget Sörmland (25 tim a`300:-)	7 500:-
(70 tim på respektive Flens Kommun och LBF, Landstinget 25 tim a`300:-)	
Beräknad kostnad	49 500:-
TOTAL KOSTNAD:	179 500:-

Finansieras enligt följande:

Länsbildningsförbundet Sörmland	15 000:-
Landstinget Sörmland	100 000:-
Flens Kommun	15 000:-
Egeninsats	49 500:-
TOTAL FINANSIERING:	179 500:-

Om parterna under IOP överenskommelsens löptid är överens om justeringar inom budgetramen ska dessa justeringar godkännas av styrgruppen i Pilotprojektet "Sörmlands modell av Samverkan för ett Hälsosamt åldrande" och återrapporteras till ledningarna för respektive part.

Utbetalning

Av den totala finansieringen på 130 000 kr bidrar Länsbildningsförbundet sammanlagt med 15. 000 kr. Länsbildningsförbundet har rätt att få ut medlen från Landstinget Sörmland och Flens Kommun.

15/11 2017 50 000:- från Landstinget
15/1 2018 50 000:- från Landstinget
15/1 2018 15 000:- från Flens Kommun

Kommunen och Landstinget utbetalar ersättning som godkänts av respektive organisation 30 dagar efter erhållet godkänt underlag.

Styrgrupp

Överenskommelsen följs löpande upp av en gemensam styrgrupp bestående av de tre representanterna från Länsbildningsförbundet, Landstinget och Flens Kommun.

Styrgruppens uppgift är att säkerställa att de mål som gäller för överenskommelsen upprätthålls. Om styrgruppen konstaterar avvikelser ska den initiera åtgärder som gör att mål och omfattning uppnås. Vid avvikelser som styrgruppen bedömer att den inte kan hantera

inom sig ska detta rapporteras till respektive organisationens ledning. Sådan rapportering ansvarar styrgruppen för att den sker skriftligt och så skyndsamt som möjligt. Styrgruppen sammanträder vid behov för att följa och utvärdera verksamheten. Landstinget är sammankallande i styrgruppen.

Uppföljning av verksamheten

Länsbildningsförbundet redovisar använda medel genom specifikation av kostnader. Till varje styrgruppsmöte görs en ekonomisk rapport som redovisar utfall jämfört med budget. Länsbildningsförbundet ska också beskriva hur arbetet framskrider och redogöra för vilka aktiviteter som genomförts.

Beslut om ändring av verksamheten

Beslut av ändring av verksamheten tas av styrgruppen i enhällighet. Partner har rätt att lämna projektet med omedelbar verkan om detta i väsentlig mening inte uppfyller syfte och mål med projektet. I annat fall gäller tre (3) månaders uppsägningstid. Partner har rätt att kräva att utbetalt belopp återbetalas om detta inte används för avsett ändamål.

Kontaktpersoner

Länsbildningsförbundet Sörmland:

Maria Forss, Länsbildningskonsulent
070 25 89 581
maria.forss@lbforsmland.se

Landstinget Sörmland:

Mona Karila, Projektledare, Enheten hållbar utveckling
0721 43 81 06
mona.karila@dll.se

Flens kommun:

Margret Olsson, Projektledare Flera friska år i Flen
0157 430342
margret.olsson@flen.se

Denna överenskommelse har upprättats i tre likalydande exemplar, varav vardera partnern tagit sitt.

Flen den 19/12 2017

Nyköping den / 2017 Flen den 18/1 2018

Länsbildningsförbundet Sörmland


Jan Olov Karlsson
Ordförande

Landstinget Sörmland


Damila Jortikka
Chef

Flens kommun


Jukka Taipale
Chef

20171214

Utveckla idéburet offentligt partnerskap i kommuner landsting och regioner

Denna rapport beskriver steg för steg hur IOP - partnerskapssamarbete kan byggas upp i dialog med civilsamhällets organisationer. Förhoppningen är att den kan tjäna som inspiration och stöd för hur lokala och regionala partnerskap kan utformas.

Under 2017 har SKL tillsammans med engagerade kommuner, landsting/regioner och samverkande organisationer i civilsamhället skapat lokala och regionala partnerskap för samarbete kring komplexa samhällsutmaningar. Utvecklingsarbetet har tagit avstamp i samverkansmodellen Idéburet Offentligt Partnerskap (IOP) som utgör ett alternativ till bidragsfinansierad verksamhet och/eller upphandling av civilsamhällesorganisationer. Under utvecklingsarbetet har särskild vikt lagts vid att de partnerskap som utvecklats ska hålla för juridisk granskning och att de anpassats till lokala och regionala behov och förutsättningar.

Upplysningar om innehållet
Anna-Karin Berglund, anna-karin.berglund@skl.se
Helena Linde, helena.linde@skl.se
Mathias Sylvan, mathias.sylvan@gmail.com

© Sveriges Kommuner och Landsting, 2018
ISBN: 978-91-7585-630-8