

ÖPPNA JÄMFÖRELSER

# Trygghet och säkerhet 2014

TEMA MEDBORGARNAS UPPFATTNINGAR OCH FÖRVÄNTNINGAR



Myndigheten för  
samhällsskydd  
och beredskap



Sveriges  
Kommuner  
och Landsting



ÖPPNA JÄMFÖRELSE

# Trygghet och säkerhet 2014

TEMA MEDBORGARNAS UPPFATTNINGAR  
OCH FÖRVÄNTNINGAR



Upplysningar om innehållet:

Fredric Jonsson, fredric.jonsson@skl.se

Ingela Stenbäck, ingela.stenback@msb.se

© Sveriges Kommuner och Landsting, 2014

ISBN: 978-91-7585-174-7

Text: Annika Lindqvist (s.41-44)

Foto omslag: Thomas Henrikson

Foto inlaga: Calle Bredberg/Scandinav, Thomas Henrikson,  
Anna Molander, Patrik Svedberg, Patrick Trägårdh

(om inte annat anges i text)

Produktion: Kombinera AB

Tryck: LTAB, november 2014

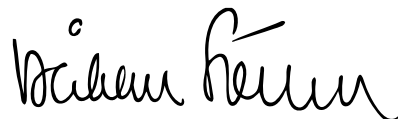
## Förord

Sveriges Kommuner och Landsting (SKL) och Myndigheten för samhällsskydd och beredskap (MSB) publicerar återigen indikatorer för arbetet med trygghet och säkerhet i landets kommuner. SKL:s strävan med Öppna jämförelser är att stimulera till förbättringsarbete och i förlängningen ökad effektivitet genom att publicera och redovisa indikatorer för säkerhetsarbetet. I rapporten finns uppgifter om vilka kommuner som förefaller vara trygga och säkra, hur utvecklingen sett ut över tid, vilken betydelse lokala förhållanden har för resultatet, samt lärdomar från andra kommuner.

Temat i årets rapport är medborgarnas uppfattningar och förväntningar om trygghet och säkerhet. MSB har under 2014 genomfört en större undersökning av hur medborgarna drabbas av olyckor, brott och samhällstörningar. Enkäten tar även upp hur man oroar sig för oönskade händelser och hur man uppfattar sig kunna påverka sin egen säkerhet. Med hjälp av resultaten kan jämförelser göras mellan händelser såväl inom krisberedskapsområdet som inom vardagshändelserna brott och olyckor. Analysen i rapporten visar på intressanta skillnader mellan olika kommuntyper och materialet kan vara viktigt i analysen inför kommande handlingsprogram i innevarande mandatperiod. Ett antal kommuner har valt att få resultat på kommunnivå. För dessa kommuner finns extra indikatorer i bilagans temadel.

Ett särskilt tack riktas även i år till MSB för hjälp i arbetet med att ta fram denna rapport. Vi vill även tacka Brottsförebyggande rådet (Brå), Rikspolisstyrelsen (RPS) och SOS Alarm för värdefullt samarbete. Rapporten har sammanställts av Fredric Jonsson (SKL) tillsammans med Thomas Gell, Henrik Jaldell och Ingela Stenbäck (MSB).

Stockholm i november 2014



Håkan Sörman  
*VD, Sveriges Kommuner och Landsting*



## Innehåll

7	Kapitel 1	Inledning
11	Kapitel 2	Övergripande utveckling
17	Kapitel 3	Kommunernas utfall
33	Kapitel 4	Tema medborgarnas uppfattningar och förväntningar
45	Bilaga 1	Definitioner
53	Bilaga 2	Sammanvägt värde - metoder
55	Bilaga 3	Kommungrupper
57	Bilaga 4	Diagram - temadelen
65	Bilaga 5	Tabeller





## Inledning

De flesta brott, olyckor, skador, samhällsstörningar eller yttringar för medborgarnas oro får på något sätt efterverkningar i kommunen. Att i samverkan med andra aktörer kunna hantera trygghets- och säkerhetsfrågor över hela hotskalan – med såväl individ- som samhällsperspektiv – är därför en central kommunal arbetsuppgift. Det är dock inte alltid kommunen har direkt påverkansmöjlighet på de olyckor och brott som sker inom kommunens geografiska område. Därför ska utfallen i Öppna jämförelser Trygghet och säkerhet ses som en beskrivning av situationen snarare än en direkt följd av verksamheten i kommunen.

Uppgifterna i rapporten bygger på nationell statistik från Socialstyrelsen (SoS), Myndigheten för samhällskydd och beredskap (MSB), Statistiska Centralbyrån (SCB), Rikspolisstyrelsen (RPS), Brottsförebyggande rådet (Brå) och SOS Alarm AB.

Tillgången till uppgifter på kommunnivå har i hög grad styrt valet av indikatorer och därmed även de avgränsningar som gjorts i rapporten. Det hade varit önskvärt med tillgång till fler indikatorer som bättre speglar resultat och kvalitet. Inom trygghets- och säkerhetsområdet saknas till stora delar evidens, dvs. vetenskapliga bevis för att en viss åtgärd ger en eftersträvd effekt. Det är därför svårt att uttala sig om sambandet mellan förebyggande säkerhetsarbete och utfall i form av färre olyckor, brott, etc. Indikatorerna i denna Öppna jämförelse ska istället ses som en nulägesredovisning av skillnader i utfall och av trygghets- och säkerhetsarbete.

Att i samverkan med andra aktörer kunna hantera trygghets- och säkerhetsfrågor över hela hotskalan är därför en central kommunal arbetsuppgift.



### Medborgarnas uppfattningar och förväntningar – årets tema

En nyhet i årets undersökning var att det ställdes frågor om vilka förväntningar som finns på samhället i händelse av att man behöver hjälp från räddningstjänst, polis eller ambulans.

Temat i årets rapport är medborgarnas uppfattningar och förväntningar på området trygghet och säkerhet. I rapporten redovisas resultat från den enkätundersökning om trygghet och säkerhet som MSB genomfört i samverkan med SKL. I undersökningen ingick bland annat frågor om oro och vilken möjlighet man har att påverka sin egen säkerhet för områdena olyckor, brott och samhällsstörningar. En nyhet i årets undersökning var att det ställdes frågor om vilka förväntningar som finns på samhället i händelse av att man behöver hjälp från räddningstjänst, polis eller ambulans.

Indikatorer på kommunnivå redovisas i tabellbilagan för de kommuner som deltog i undersökningen med ett tilläggsurval.

## Tabellbilagan

Sist i rapporten finns en tabellbilaga där samtliga indikatorer för varje kommun redovisas. Tabellbilagan kan också laddas ner elektroniskt och då finns även färdiga grupperingar av kommunernas resultat inom respektive kommungrupp enligt SKL:s klassificering. Indikatorerna publiceras också i SKL:s databas, [www.kolada.se](http://www.kolada.se). MSB:s IDA-portal, [ida.msb.se](http://ida.msb.se), erbjuder kommunerna möjlighet att göra fördjupade analyser av statistiken, främst inom området skydd mot olyckor, och på Brås hemsida, [www.bra.se](http://www.bra.se), finns mer statistik om anmälda brott och brottsförebyggande arbete. På dessa webbplatser kan man hämta detaljerade uppgifter om alla indikatorer, göra analyser och själv välja kommuner att jämföra sig med.





## Övergripande utveckling

Indikatorernas värden för trygghet och säkerhet varierar mellan åren. Det kan därför vara av intresse att granska indikatorerna över en längre tidsperiod. Även i år presenteras därför utvecklingen sedan år 2000 av utfallsindikatorerna på nationell nivå.

### **Personskador**

Varje år dör nästan 3 000 personer som är folkbokförda i Sverige på grund av olyckor. Samtidigt blir ca 100 000 inlagda på sjukhus och ca 700 000 behöver uppsöka en akutmottagning. Det totala antalet döda till följd av olyckor har legat på ungefär samma nivå de senaste tio åren men dödligheten varierar mellan olika olyckstyper. Dödligheten i till exempel fallolyckor ökar medan trafikdödligheten minskar. Det är fler män än kvinnor som omkommer av skador till följd av olyckor, även äldre personer är överrepresenterade. Den kraftiga uppgången av dödsfall 2004 beror på tsunamikatastrofen. I diagram 1 och 2 visas antal döda samt antal sjukhusvårdade till följd av olyckor på nationell nivå sedan år 2000. Redovisningen görs uppdelat på kvinnor och män.

A1

DIAGRAM 1. Antal döda till följd av olyckor



Källa: Socialstyrelsen

Antalet sjukhusvårdade till följd av olyckor har ökat något under de senaste 10 åren. Det är fler kvinnor än män som vårdas på sjukhus minst ett dygn till följd av en olycka.

DIAGRAM 2. Antal sjukhusvårdade till följd av olyckor



Källa: Socialstyrelsen



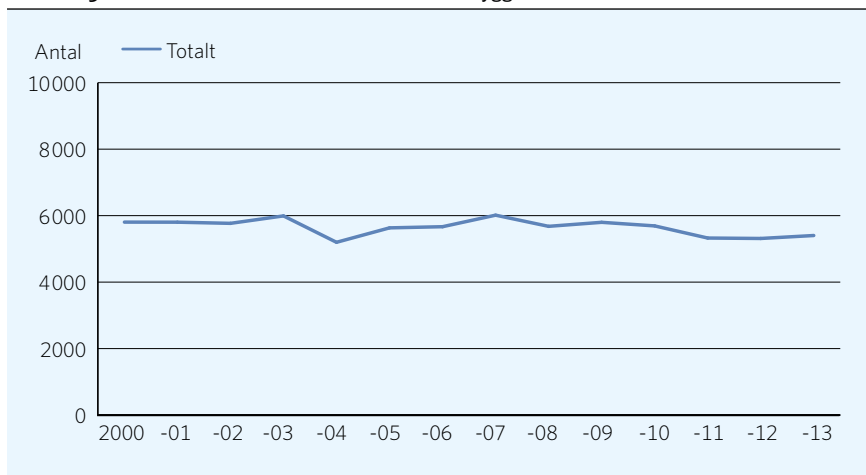
A2

## Utvecklade bränder i byggnad

Varje år rycker räddningstjänsterna i Sveriges kommuner ut till drygt 10 000 bränder i byggnader. Ungefär 60 procent av insatserna till brand i byggnad sker till bostäder, ca 20 procent till allmänna byggnader och resten går till industrier och övriga byggnader.

Av bränderna i byggnad är inte alla lika allvarliga i den meningen att någon person skadas eller att stora ekonomiska värden går till spillo. I Öppna jämförelser har vi därför valt att endast redovisa så kallade utvecklade bränder i byggnad. Med utvecklad brand avses sådana insatser där det fortfarande brinner när räddningstjänsten anländer eller där branden spridit sig utanför startföremålet. Diagram 3 visar att det inträffar knappt 6 000 utvecklade bränder per år i Sverige.

DIAGRAM 3. Antalet insatser till utvecklade bränder i byggnad



Källa: MSB

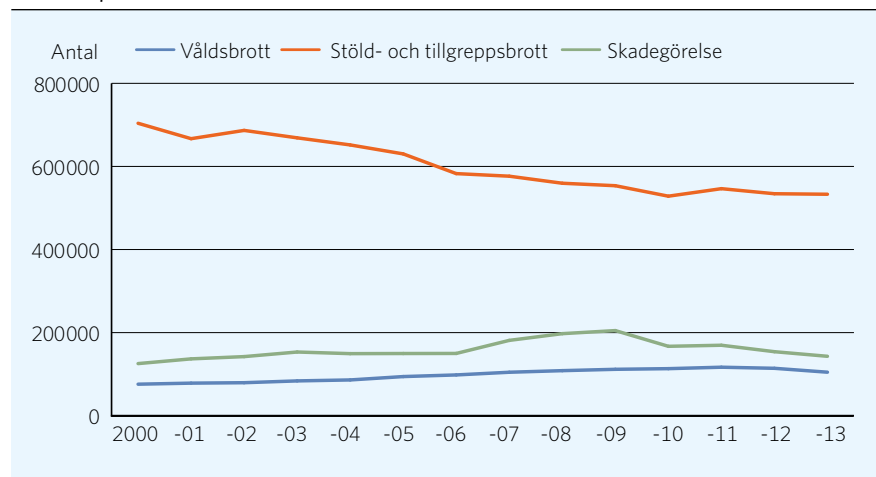
A3-5

## Brott

Under 2013 anmäldes drygt 1,4 miljoner brott, vilket är i princip samma nivå som 2012. Sett till enskilda brottskategorier noteras minskningar i antalet anmälda brott 2013 inom kategorierna skadegörelsebrott, stöldbrott och brott mot person jämfört med föregående år. Under samma period ökade de anmälda brotten inom kategorierna trafikbrott, bedrägeribrott och narkotikabrott.

Sedan 2000 har antalet anmälda brott ökat med nästan 14 procent. Olika brottstyper har dock haft olika utveckling, till exempel har våldsbrotten ökat medan stöld- och tillgreppsbrotten har minskat. Under 2013 utgjorde stöldbrotten 38 procent av samtliga anmälda brott, brott mot person stod för 18 procent och skadegörelsebrotten för 10 procent.

DIAGRAM 4. Antal anmälda brott



Källa: Brå

Vid analys av antalet anmälda brott är det viktigt att tänka på att statistiken visar just antalet anmälda brott och inte det totala antalet faktiskt begångna brott. Hur stor andel av de faktiska brotten som anmäls varierar beroende på brottstyp.



## Oro och otrygghet

Brottsförebyggande rådet (Brå) genomför sedan 2005 den årliga enkäten Nationella trygghetsundersökningen (NTU). Undersökningen behandlar frågor om utsatthet för brott, trygghetsupplevelse, förtroende för rättsväsendet och erfarenheter av kontakter med rättsväsendet. NTU visar att det är vanligare att uttrycka oro över brottsligheten i samhället eller känna oro över att närstående ska drabbas av brott än att känna oro över att själva utsättas för brott.

DIAGRAM 5. Andel män och kvinnor som känner oro över brottsligheten i samhället



Källa: Brå

Oron för brottslighet har minskat i befolkningen sedan 2006. Kvinnor oroar sig i allmänhet mer än männen för att drabbas av såväl olyckor som brott. Kvinnor upplever även något större oro över brottsligheten i samhället. Personer boende i de södra delarna av landet uppger oftare att de känner oro över brottsligheten än personer boende i de norra delarna.

MSB har tidigare genomfört enkätundersökningar om trygghet och säkerhet i vardagsmiljön. En ny sådan undersökning har genomförts under våren 2014. Undersökningen behandlar bland annat frågor om oro för olyckor, brott och samhällsstörningar. Resultaten från den senaste undersökningen visar att människor är som mest oroliga för att drabbas av en trafikolycka följt av kontokortsbedrägerier, inbrott och misshandel. Utförligare resultat om medborgarnas uppfattning om trygghet och säkerhet presenteras i temaavsnittet.



## Kommunernas utfall

### Sammanvägt värde

På samma sätt som i tidigare rapporter beräknas ett sammanvägt värde som utgår från de fyra utfallsindikatorerna: personskador, utvecklade bränder i byggnad, våldsbrott samt stöld- och tillgreppsbrott. Indikatorerna har tilldelats olika vikter. A1 Personskador har vikten 40 procent, A2 Utvecklade bränder i byggnad 10 procent, A3 Anmälda våldsbrott 40 procent och A4 Anmälda stöld- och tillgreppsbrott 10 procent. Dessa vikter ska avspegla den samhälls-ekonomiska bördan av respektive indikator. Vikterna har valts utifrån vilka konsekvenser respektive utfall har mätt i samhällsekonomiska kostnader som uppstår till följd av olyckor och brott, efter att de har inträffat. I bilaga 2 finns en mer detaljerad förklaring av hur vikterna är valda.

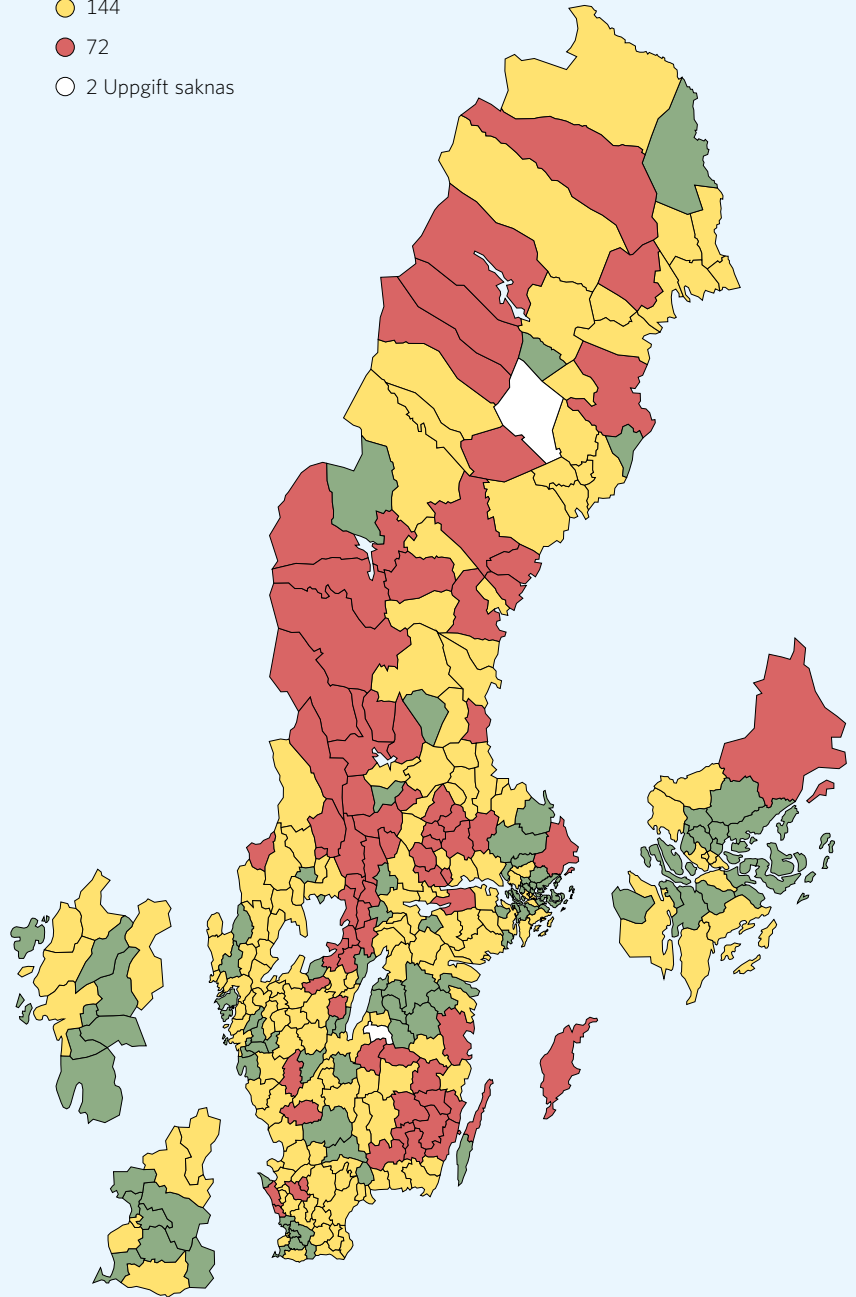
Det sammanvägda värdet gör inte anspråk på att ge en helhetsbild av hur säker en kommun är, men ett lågt värde indikerar ändå i vilka kommuner det sammantaget inträffar minst personskador, utvecklade bränder och brott i förhållande till folkmängden och samhällskostnaden. Tolkningen av det sammanvägda värdet ska göras med försiktighet. Anledningen till det är bland annat lokala förhållanden, olikheter i statistikinsamling och det faktum att folkmängd är ett trubbigt mått att normera efter. Resultaten kan till exempel vara missvisande för kommuner med många tillfälliga besökare, särskilt för de utpräglade små turistorterna.

I karta 1 visas med *grönt* den fjärdedel av kommunerna som har lägst sammanvägt värde, med *rött* den fjärdedel av kommunerna som har högst sammanvägt värde, och med *gult* de som ligger i mitten.

Indikatorerna har tilldelats olika vikter. Vikterna ska avspegla den samhällsekonomiska bördan av respektive indikator.

KARTA 1. A1 – A4 Sammanvägt värde

- Antal kommuner
- 72
  - 144
  - 72
  - 2 Uppgift saknas



I tabell 1 presenteras de 20 kommuner som har lägst sammanvägt värde i år. Lägst sammanvägt värde har Ydre, följt av Knivsta och Lomma. Skillnaderna mellan de två senares sammanvägda värden är dock små. Ydre ligger bra till när det gäller båda brottsindikatorerna, med mycket färre antal anmälda våldsbrott än samtliga andra kommuner och med nästan hälften så många som närmaste kommun, Lomma. Ydre ligger dock sämre till när det gäller personskador. Knivsta ligger också bra till när det gäller brottsindikatorerna, men sämre för utvecklade bränder och personskador.

TABELL 1. Kommuner med lägst sammanvägt värde för utfallsindikatorerna A1-A4, förra årets värde presenteras inom parentes

Placering 2014	Kommun
1 (3)	Ydre
2 (4)	Knivsta
3 (1)	Lomma
4 (2)	Öckerö
5 (7)	Hammarö
6 (6)	Habo
7 (8)	Vellinge
8 (10)	Ovanåker
9 (9)	Staffanstorp
10 (5)	Bollebygd
11 (11)	Lerum
12 (14)	Svedala
13 (19)	Åtvidaberg
14 (24)	Kungsbacka
15 (25)	Danderyd
16 (12)	Olofström
17 (26)	Kävlinge
18 (15)	Söderköping
19 (27)	Vallentuna
20 (34)	Kinda

De flesta kommuner på listan är förortskommuner och pendlingskommuner. Bland undantagen märks de varuproducerande kommunerna Ovanåker och Olofström. Kommunerna har i genomsnitt färre antal invånare (ca 22 000) än genomsnittskommunen i landet (ca 33 000). Det är mer ovanligt att större städer, storstäder, glesbygdskommuner, kommuner i glesbefolkad region eller turism- och besöksnäringkommuner hamnar högt upp på listan över det sammanvägda värdet.

Kommunen med lägst sammanvägt värde i varje kommungrupp redovisas i tabell 2. Inom parentes presenteras respektive kommuns placering. Samtliga kommuners placeringar finns i tabellbilagan.

De flesta kommuner på listan är förortskommuner och pendlingskommuner.

TABELL 2. Kommuner med lägst sammanvägt värde per kommungrupp

Kommungrupp	Kommuner med bäst placering (placering inom parentes)
Storstäder	Göteborg (121)
Förortskommuner till storstäderna	Lomma (3)
Större städer	Lund (24)
Förortskommuner till större städer	Knivsta (2)
Pendlingskommuner	Ydre (1)
Turism- och besöksnäringkommuner	Östhammar (49)
Varuproducerande kommuner	Ovanåker (8)
Glesbygdskommuner	Dals-Ed (46)
Kommuner i tätbefolkad region	Kinda (20)
Kommuner i glesbefolkad region	Bollnäs (73)

De modellberäknade värdena beskriver ett förväntat antal olyckor och brott givet de lokala förhållandena i respektive kommun.

Rangordningen av det sammanvägda värdet tar inte hänsyn till de lokala förhållandena. Eftersom de lokala förhållandena kan variera mycket mellan olika kommuner beräknar vi även så kallade modellberäknade värden för indikatorerna A1–A4. De modellberäknade värdena beskriver ett förväntat antal olyckor och brott givet de lokala förhållandena i respektive kommun. I de lokala förhållandena ingår variabler såsom åldersfördelning, inkomstförhållanden, förvärvsarbete, ohälsa och familjeförhållanden. Kommunerna klassificeras därefter om de har fler, lika många eller färre olyckor eller bränder än de modellberäknade värdena.

Vad gäller kommunerna med lägst sammanvägda värden kan man se att även kommuner som Knivsta, Lomma, Vellinge och Staffanstorp har en indikator med fler olyckor eller fler brott än modellberäknat, och att det därmed finns förbättringspotential. Exempelvis har Knivsta fler utvecklade bränder och Lomma, Vellinge samt Staffanstorp har fler stöldbrott än modellberäknat jämfört med respektive kommuns lokala förhållanden.



I tabell 3 listas de 25 kommuner som har antingen ”Färre än” modellberäknat för samtliga fyra indikatorer, eller ”Färre än” för tre indikatorer och ”Lika många” för en indikator. Tabellen visar att det finns kommuner med relativt många olyckor och brott som ändå egentligen har förhållandevis få olyckor och brott utifrån sina lokala förhållanden. Samtliga kommuners avvikelse från modellberäknat värde redovisas i tabellbilagan. En beskrivning över hur beräkningarna är gjorda finns i bilaga 1.

TABELL 3. Kommuner med få olyckor och brott jämfört med modellberäknade värden

Kommun	Antal indikatorer med färre än modellberäknat värde	Sammanvägt värde (placering)
Boxholm	4	44
Kil	4	34
Kinda	4	20
Motala	4	83
Olofström	4	16
Ronneby	4	142
Ätvidaberg	4	13
Överkalix	4	97
Hällefors	3	245
Karlsborg	3	22
Linköping	3	63
Ljusdal	3	133
Lund	3	24
Mjölby	3	69
Nora	3	38
Ovanåker	3	8
Sunne	3	87
Tibro	3	131
Tjörn	3	28
Vårgårda	3	76
Vänersborg	3	92
Ydre	3	1
Åmål	3	143
Årjäng	3	80
Öckerö	3	4



### **Hur står sig din kommun i förhållande till kommuner som har bäst utfall?**

Öppna jämförelser kan användas för att hitta exempel på kommuner med goda utfall inom ett eller flera områden. Eftersom ingen kommun kan påstås vara bäst eller sämst på allt bör alla ha något att lära av andra, eller själva ha något att lära ut till andra. Genom att bilda nätverk kan kommuner utveckla och sprida framgångsrika metoder sinsemellan.

Det är viktigt att hitta lämpliga kommuner att jämföra sig med. En naturlig utgångspunkt kan vara att jämföra sig med kommuner som lyckats särskilt väl med sin verksamhet, oavsett hur deras struktur ser ut eller var de befinner sig geografiskt i landet: Var upplever man störst trygghet? I vilka kommuner har man minst skador och brott? Vilka kommuner har den största verksamheten? Det handlar även om att ställa det egna utfallet mot insatserna och de lokala förhållandena.

Nedan följer en sammanställning av de kommuner som har bäst utfall. I tabellen finns även möjlighet att själv fylla i den egna kommunens utfall.



TABELL 4. Kommuner med bästa utfall på respektive utfallsindikator

Indikator	Din kommuns värde	Kommun med bäst utfall	Bästa kommunens utfall
A1. Personskador		Knivsta	6,9 per 1 000 inv.
A2. Utvecklade bränder i byggnad		Danderyd	0,15 per 1 000 inv.
A3. Anmälda våldsbrott		Ydre	1,7 per 1 000 inv.
A4. Anmälda stöld- och tillgrepp		Pajala	14,7 per 1 000 inv.
A5. Anmälda brott om skadegörelse		Ydre	3,0 per 1 000 inv.
A6. Otrygghet och oro - inbrott		Borgholm och Gotland	43 procent oroliga
A6. Otrygghet och oro - misshandel och överfall		Skellefteå och Östhammar	24 procent oroliga
A7. Information och utbildning		Skara	200 utbildade per 1 000 inv.
A8. Samverkan - IVPA		266 kommuner	Ja
A8. Samverkan - IVPA-insatser		Eda	45,7 per 1 000 inv.
A8. Samverkan - Rakel		Älvdalen	12,5 Rakel-abonnemang per 1 000 inv.
A9. Krisberedskap - Kunskap		182 kommuner	Kunskap helt uppnått
A9. Krisberedskap - Planering		128 kommuner	Planering helt uppnått
A9. Krisberedskap - Förmåga		200 kommuner	Förmåga helt uppnått
A9. Krisberedskap - Geografiskt områdesansvar		186 kommuner	Geografiskt områdesansvar helt uppnått
A10. Risk- och sårbarhetsanalys		58 kommuner	Max-värde 12
A11. Hjälp vid nödläge - responstid räddningstjänst		Tranås	6,8 minuter
A11. Hjälp vid nödläge - responstid ambulans		Köping	8,5 minuter
A12. Jämställdhet		Bjurholm	26,7 procent
A13. Samhällets kostnader för olyckor		Hammarö	4 100 kr per inv.



## Analys av kommunernas utfall

Utfallen för indikatorerna varierar mellan olika kommuner. Vad är det som gör att en kommun får ett bättre utfall än en annan kommun? Det finns en rad faktorer som påverkar utfallen i antal skador, utvecklade bränder och brott. Exempel på sådana faktorer är så kallade socioekonomiska faktorer såsom andelen äldre, utbildningsnivå, inkomst men även bebyggelsestrukturen i kommunen är en faktor som kan påverka utfallet. I detta avsnitt görs ett försök att förklara varför vissa kommuner hamnar bra till medan andra hamnar sämre till.

### Indikator A1 Personskador

Varje år dör nästan 3 000 personer till följd av en olycka, ca 100 000 vårdas på sjukhus och ungefär 700 000 behöver besöka en akutmottagning. Förutom detta inträffar mängder av lindrigare skador som behandlas hemma och som därmed aldrig leder till kontakt med sjukvården. Den vanligaste olyckstypen är fallolyckor som står för drygt två tredjedelar av samtliga som vårdas på sjukhus till följd av en olycka. Fallolyckor drabbar främst äldre personer. Den näst vanligaste olyckstypen är vägtrafikolyckor. Exempel på ytterligare olyckstyper är förgiftningar, kvävningar, drunkningar och bränder. Vid analys av data från Patientregistret (PAR), dvs. sjukhusvårdade till följd av en olycka, är det viktigt att tänka på att personen alltid hänförs till sin folkbokföringskommun, oavsett i vilken kommun skadan skett.

Kommuner med en hög andel äldre tenderar att få fler sjukhusvårdade per 1 000 invånare än kommuner med en lägre andel äldre. Detta eftersom fallolyckor i hög utsträckning drabbar äldre i kombination med att den olyckstypen står för den största delen av olyckorna.

Antalet sjukhusvårdade till följd av oavsiktliga skador (olyckor) per 1 000 invånare varierar stort mellan olika kommuner. Den kommun som har det lägsta utfallet har 6,9 sjukhusvårdade per 1 000 invånare medan den som har det högsta utfallet har 22,0 sjukhusvårdade per 1 000 invånare.

I tabell 5 redovisas kommunerna med lägst utfall, dvs. lägst antal sjukhusvårdade till följd av oavsiktliga skador (olyckor) per 1 000 invånare.

TABELL 5. Kommuner med lägst utfall på antalet sjukhusvårdade per 1 000 invånare

Kommun	Värde
Knivsta	6,9
Staffanstorps	7,8
Uppsala	8,0
Vingåker	8,0
Lund	8,0
Upplands Väsby	8,0
Botkyrka	8,1
Lomma	8,2
Huddinge	8,2
Kävlinge	8,2

Jämfört med för 10 år sedan har antalet sjukhusvårdade per 1 000 invånare minskat med mer än 20 procent i några kommuner. Dessa är Sandviken, Gävle, Ödeshög, Åsele, Åre, Bollnäs, Munkedal, Nora och Dals-Ed.

Kommunerna som ligger bäst till är förortskommuner till någon av storstäderna eller någon större stad. Ett par av dem tillhör även kommungruppen större städer medan en kommun tillhör pendlingskommuner. Förortskommunerna kännetecknas av att mer än hälften av nattbefolkningen pendlar till arbetet i någon storstad eller större stad.

I tabell 6 redovisas kommunerna med lägst utfall i respektive kommungrupp. Inom parentes redovisas respektive kommuns värde på antalet sjukhusvårdade per 1 000 invånare.

Kommunerna som ligger bäst till är förortskommuner till någon av storstäderna eller någon större stad.

TABELL 6. Kommuner med lägst utfall på antalet sjukhusvårdade per 1 000 invånare per kommungrupp

Kommungrupp	Kommuner med lägst utfall
Storstäder	Göteborg (9,3) Malmö (9,8) Stockholm (10,3)
Förortskommuner till storstäder	Staffanstorps (7,8) Upplands Väsby (8,0) Botkyrka (8,1)
Större städer	Uppsala (8,0) Lund (8,0) Gävle (9,6)
Förortskommuner till större städer	Knivsta (6,9) Kävlinge (8,2) Hammarö (9,0)
Pendlingskommuner	Vingåker (8,0) Ödeshög (9,1) Sigtuna (9,2)
Turism- och besöksnäringkommuner	Östhammar (9,9) Strömstad (9,9) Åre (11,1)
Varuproducerande kommuner	Olofström (8,8) Ovanåker (9,5) Sandviken (9,9)
Glesbygdskommuner	Dals-Ed (9,4) Årjäng (12,6) Torsby (12,8)
Kommuner i tätbefolkad region	Katrineholm (9,7) Älmhult (10,1) Karlshamn (10,2)
Kommuner i glesbefolkad region	Bollnäs (9,5) Kiruna (10,6) Härnösand (11,6)

En översiktlig jämförelse mellan de olika kommungrupperna visar på fler sjukhusvårdade per 1 000 invånare i glesbygdskommuner och i turism- och besöksnäringkommuner medan det är färre sjukhusvårdade per 1 000 invånare i förortskommuner. Variationen mellan kommunen med lägsta respektive högsta utfallet inom respektive kommungrupp är i vissa fall stor. I kommungrupperna pendlingskommuner, varuproducerande kommuner och glesbygdskommuner är det högsta värdet mer än dubbelt så stort som det lägsta.

Jämför man lokala förhållanden har kommuner med färre personer över 65 år och färre personer i 20–35-årsåldern färre antal sjukhusvårdade per 1 000 invånare. Det samma gäller för höginkomsttagare och låginkomsttagare dvs. fler sådana i en kommun ger färre sjukhusvårdade per 1 000 invånare.

I modellberäkningarna tas hänsyn till dessa lokala förhållanden. Kommunerna som har minst 20 procent färre sjukhusvårdade jämfört med modellberäknat är Vingåker, Ovanåker, Dals-Ed, Olofström, Ödeshög, Bollnäs, Staffanstorps och Katrineholm.

### Indikator A2 Utvecklade bränder i byggnad

Varje år rycker räddningstjänsterna i Sveriges kommuner ut till drygt 10 000 bränder i byggnader. Ungefär 60 procent av insatserna till brand i byggnad sker till bostäder, ca 20 procent till allmänna byggnader och resten går till industrier och övriga byggnader.

Av bränderna i byggnad är inte alla lika allvarliga i den meningen att någon person skadas eller att stora ekonomiska värden går till spillo. I Öppna jämförelser har vi därför valt att endast redovisa så kallade utvecklade bränder i byggnad. Med utvecklad brand avses sådana insatser där det fortfarande brinner när räddningstjänsten anländer eller där branden spridit sig utanför startföremålet.

Om man bara tittar på bostadsbränder så sker det något fler insatser till utvecklade bränder i flerbostadshus jämfört med villor, rad-, par- och kedjehus. Orsaken till varför det brinner skiljer sig dock. Under 2013 var den vanligaste brandorsaken vid utvecklade bränder i flerbostadshus glömd spis (22 procent) medan det i villor, rad-, par- och kedjehus var tekniska fel (15 procent). Anlagda bränder och rökningsrelaterade bränder är vanligare i flerbostadshus än i villor, rad-, par- och kedjehus.

Antalet utvecklade bränder i byggnad per 1 000 invånare varierar mellan olika kommuner. Den kommun som har det lägsta utfallet har 0,15 utvecklade bränder per 1 000 invånare medan kommunen med det högsta utfallet har 1,91 utvecklade bränder per 1 000 invånare.

I tabell 7 redovisas kommunerna med lägst utfall, dvs. lägst antal bränder per 1 000 invånare.

TABELL 7. Kommuner med lägst utfall på antalet utvecklade bränder i byggnad per 1 000 invånare

Kommun	Värde
Danderyd	0,15
Salem	0,19
Vellinge	0,25
Lidingö	0,25
Täby	0,26
Härryda	0,26
Surahammar	0,27
Nacka	0,28
Staffanstorps	0,28
Kungsbacka	0,29

Jämfört med för 10 år sedan har antalet utvecklade bränder per invånare minskat med mer än 50 procent i några kommuner. Dessa är Ljusnarsberg, Essunga, Uppvidinge, Färgelanda, Oxelösund, Lekeberg, Arvika, Vårgårda, Kil, Surahammar, Åstorp och Vaxholm.

Kommunerna med bäst utfall tillhör i alla fall utom ett kommungruppen förortskommuner till storstäder. Surahammar tillhör dock kommungruppen pendlingskommuner. Förortskommunerna kännetecknas av att mer än hälften av nattbefolkningen pendlar till någon av storstäderna medan pendlingskommuner kännetecknas av att mer än 40 procent av nattbefolkningen pendlar till någon annan kommun.

I tabell 8 redovisas kommunerna med lägst utfall i respektive kommungrupp. Inom parentes redovisas respektive kommuns utfall på antalet utvecklade bränder per 1 000 invånare.

Kommunerna med bäst utfall tillhör i alla fall utom ett kommungruppen förortskommuner till storstäder.

TABELL 8. Kommuner med lägst utfall på antalet utvecklade bränder i byggnad per 1000 invånare per kommungrupp

Kommungrupp	Kommuner med lägst utfall
Storstäder	Stockholm (0,41) Göteborg (0,48) Malmö (0,69)
Förortskommuner till storstäder	Danderyd (0,15) Salem (0,19) Vellinge (0,25)
Större städer	Karlstad (0,36) Nyköping (0,36) Linköping (0,37)
Förortskommuner till större städer	Trosa (0,37) Kävlinge (0,42) Kil (0,43)
Pendlingskommuner	Surahammar (0,27) Ydre (0,37) Tjörn (0,38)
Turism- och besöksnäringkommuner	Östhammar (0,47) Lysekil (0,49) Båstad (0,54)
Varuproducerande kommuner	Malå (0,31) Uppvidinge (0,32) Oxelösund (0,35)
Glesbygdskommuner	Överkalix (0,57) Årjäng (0,64) Strömsund (0,77)
Kommuner i tätbefolkad region	Leksand (0,42) Ulricehamn (0,43) Motala (0,46)
Kommuner i glesbefolkad region	Bollnäs (0,60) Hudiksvall (0,64) Söderhamn (0,64)



En översiktlig jämförelse mellan de olika kommungrupperna visar på fler utvecklade bränder per 1 000 invånare i glesbygdskommuner och kommuner i glesbefolkad region. Variationen mellan kommunen med lägsta och högsta utfall inom respektive kommungrupp är stora för samtliga grupper.

Jämför man lokala förhållanden har kommuner med fler över 65 år, fler barn, samt fler höginkomsttagare färre antal utvecklade bränder per 1 000 invånare.

I modellberäkningarna tas hänsyn till dessa lokala förhållanden. Kommunerna som har mindre än hälften så många utvecklade bränder jämfört med modellberäknat är Ljusnarsberg, Malå, Surahammar, Uppvidinge, Överkalix och Ydre.

### Indikator A3 Anmälda våldsbrott

Under 2013 anmäldes 250 000 brott mot person (3–7 kap. brottsbalken), vilket är två procent färre än 2012. Det motsvarar 18 procent av samtliga anmälda brott. Den senaste 10-årsperioden har de anmälda brotten mot person ökat med 42 procent. Anmälda brott om misshandel, olaga hot eller ofredande står tillsammans för knappt tre fjärdedelar av de anmälda brotten mot person.

Antalet anmälda våldsbrott per 1 000 invånare varierar stort mellan olika kommuner. Den kommun som har det lägsta utfallet har 1,7 våldsbrott per 1 000 invånare medan motsvarande antal för kommunen med högst utfall är 19,4.

I tabell 9 redovisas kommunerna med lägst utfall, dvs. lägst antal anmälda våldsbrott per 1 000 invånare.

Jämfört med för 10 år sedan har antalet våldsbrott minskat för endast en kommun nämligen Älmhult.

Majoriteten av kommunerna med lägst utfall vad gäller antal anmälda våldsbrott per 1 000 invånare är förortskommuner till storstäderna eller andra större städer. Övriga kommuner tillhör kommungrupperna pendlingskommuner, glesbygdskommuner, varuproducerande kommuner samt kommuner i tätbefolkad region. Tittar man på de kommuner som har höga utfall dvs. flest antal anmälda våldsbrott per 1 000 invånare finns flera av dessa kommungrupper representerade även där. Det finns alltså inget tydligt mönster när det gäller koppling mellan kommungrupp och låga utfall på indikatorn våldsbrott.

I tabell 10 redovisas kommunerna med lägst utfall i respektive kommungrupp. Inom parentes redovisas respektive kommuns utfall på antalet anmälda våldsbrott per 1 000 invånare.

TABELL 9. Kommuner med lägst utfall på antalet anmälda våldsbrott per 1 000 invånare

Kommun	Värde
Ydre	1,7
Lomma	3,1
Karlsborg	3,2
Öckerö	3,2
Habo	3,4
Bollebygd	3,5
Hammarö	3,7
Robertsfors	3,8
Ovanåker	3,8
Vellinge	3,9

TABELL 10. Kommuner med lägst utfall på antalet anmälda våldsbrott per 1000 invånare per kommungrupp

Kommungrupp	Kommuner med lägst utfall
Storstäder	Göteborg (13,9) Malmö (16,0) Stockholm (19,4)
Förortskommuner tillorstäder	Lomma (3,1) Öckerö (3,2) Bollebygd (3,5)
Större städer	Varberg (7,2) Örnsköldsvik (7,8) Karlskrona (7,9)
Förortskommuner till större städer	Habo (3,4) Hammarö (3,7) Mörbylånga (4,2)
Pendlingskommuner	Ydre (1,7) Höganäs (3,9) Åtvidaberg (4,1)
Turism- och besöksnäringkommuner	Dorotea (6,1) Tanum (6,2) Båstad (6,9)
Varuproducerande kommuner	Ovanåker (3,8) Malå (4,1) Vaggeryd (4,6)
Glesbygdskommuner	Robertsfors (3,8) Årjäng (5,1) Vindeln (5,2)
Kommuner i tätbefolkad region	Karlsborg (3,2) Kinda (4,1) Älmhult (4,7)
Kommuner i glesbefolkad region	Sunne (6,3) Piteå (6,4) Älvsbyn (6,5)

Som tidigare konstaterats finns ingen tydlig koppling mellan någon enskild kommungrupp och låga utfall. Det kan dock konstateras att storstäderna generellt sett har fler antal anmälda våldsbrott per 1 000 invånare än övriga kommungrupper. För samtliga kommungrupper utom storstäderna är skillnaden mellan kommunernas utfall inom respektive kommungrupp stor. Det högsta värdet är mer än dubbelt så stort som det lägsta.

Jämför man lokala förhållanden har kommuner med mindre ohälsa, färre personer över 65 år, färre födda i övriga världen samt färre hotell och restauranger färre antal våldsbrott per 1 000 invånare.

I modellberäkningarna tas hänsyn till dessa lokala förhållanden. Kommunerna som har minst 35 procent färre anmälda våldsbrott jämfört med modellberäknat är Karlsborg, Olofström, Nordanstig, Höganäs, Öckerö, Ragunda och Ovanåker.

För samtliga kommungrupper utom storstäderna är skillnaden mellan kommunernas utfall inom respektive kommungrupp stor.



TABELL 11. Kommuner med lägst utfall på antalet anmälda stöld- och tillgreppsbrott per 1 000 invånare

Kommun	Värde
Pajala	14,7
Krokom	15,5
Öckerö	15,7
Bjurholm	15,9
Hammarö	17,0
Malå	17,2
Habo	18,4
Mörbylånga	18,4
Nordmaling	18,5
Åtvidaberg	19,1

#### Indikator A4 Anmälda stöld- och tillgreppsbrott

Under 2013 anmäldes 533 000 stöld- och tillgreppsbrott, vilket är en marginell minskning jämfört med 2012. Det motsvarar 38 procent av samtliga anmälda brott. Under den senaste 10-årsperioden har stöld- och tillgreppsbrotten minskat med 18 procent.

Antalet anmälda stöld- och tillgreppsbrott per 1 000 invånare varierar stort mellan olika kommuner. Den kommun som har det lägsta utfallet har 14,7 anmälda stöld- och tillgreppsbrott per 1 000 invånare medan motsvarande antal för kommunen med högst utfall är 96,4.

I tabell 11 redovisas kommunerna med lägst utfall, dvs. lägst antal anmälda stöld- och tillgreppsbrott per 1 000 invånare.

Jämfört med för 10 år sedan har antalet anmälda stöld- och tillgreppsbrott per 1 000 invånare minskat med mer än 50 procent för några kommuner. Dessa är Mullsjö, Åtvidaberg, Vadstena, Motala, Timrå, Boxholm, Fagersta, Smedjebacken, Kinda, Ragunda, Karlsborg, Piteå, Sorsele, Mark och Ludvika.

Det finns inget tydligt mönster när det gäller kopplingen mellan kommungrupp och lågt antal anmälda stöld- och tillgreppsbrott per 1 000 invånare. Flera kommungrupper finns representerade såväl bland de kommuner med lägst antal anmälda stöld- och tillgreppsbrott som bland de med högst antal anmälda sådana brott.



I tabell 12 redovisas kommunerna med lägst utfall i respektive kommungrupp. Inom parentes redovisas respektive kommuns utfall på antalet anmälda stöld- och tillgreppsbrott per 1 000 invånare.

TABELL 12. Kommuner med lägst utfall på antalet anmälda stöld- och tillgreppsbrott per 1000 invånare per kommungrupp

Kommungrupp	Kommuner med lägst utfall
Storstäder	Göteborg (82,3) Malmö (91,1) Stockholm (96,4)
Förortskommuner tillorstäder	Öckerö (15,7) Vaxholm (26,5) Vallentuna (27,5)
Större städer	Örnsköldsvik (25,0) Umeå (32,0) Skellefteå (32,1)
Förortskommuner till större städer	Hammarö (17,0) Habo (18,4) Mörbylånga (18,4)
Pendlingskommuner	Krokom (15,5) Bjurholm (15,9) Åtvidaberg (19,1)
Turism- och besöksnäringkommuner	Berg (21,7) Dorotea (22,6) Östhammar (24,7)
Varuproducerande kommuner	Malå (17,2) Ovanåker (20,2) Norsjö (21,4)
Glesbygdskommuner	Pajala (14,7) Nordmaling (18,5) Ragunda (19,6)
Kommuner i tätbefolkad region	Kinda (20,2) Karlsborg (23,4) Leksand (29,3)
Kommuner i glesbefolkad region	Kiruna (24,2) Sunne (24,3) Kalix (25,3)

Storstäderna är den kommungrupp som skiljer sig från de övriga på det sätt att de ingående kommunerna har betydligt fler antal anmälda stöld- och tillgreppsbrott än vad man har i övriga kommungrupper. I samtliga kommungrupper förutom iorststäderna är det stora skillnader mellan kommunen med lägst utfall och kommunen med högst utfall. Det högsta utfallet är mer än dubbelt så högt jämfört med det lägsta.

Jämför man lokala förhållanden har kommuner med fler över 65 år, färre hotell och restauranger, fler förvärvsarbetande och färre födda i övriga världen färre antal stöld- och tillgreppsbrott per 1 000 invånare.

I modellberäkningarna tas hänsyn till dessa lokala förhållanden. Kommunerna som har minst 55 procent färre anmälda stöld- och tillgreppsbrott jämfört med modellberäknat är Krokom, Umeå, Knivsta, Pajala, Bjurholm och Öckerö.



## Tema medborgarnas uppfattningar och förväntningar

Under våren 2014 har Myndigheten för samhällsskydd och beredskap (MSB) tillsammans med Sveriges kommuner och landsting (SKL) genomfört en enkätundersökning om trygghet och säkerhet. Fortsättningsvis i denna rapport kommer denna undersökning att benämnas trygghetsundersökningen. I undersökningen ingick bland annat frågor om oro och vilken möjlighet man har att påverka sin egen säkerhet för områdena olyckor, brott och samhällsstörningar. I området olyckor ingick olyckstyperna brand, drunkning, fall, förgiftning samt trafik, i området brott ingick brottskategorierna inbrott, misshandel och överfall, kränkningar på nätet, kontokortsbedrägerier samt våldsamma upplopp och i området samhällsstörningar ingick avbrott som varar i mer än 24 timmar i dricksvattenförsörjningen, elförsörjningen, fasta telefonin, mobila telefonin samt internet.

I undersökningen ingick även frågor om vilka förväntningar som fanns på räddningstjänst, polis eller ambulans. Detta var ett nytt frågeområde i årets trygghetsundersökning.

Innan undersökningen startade gick MSB tillsammans med SKL ut med ett erbjudande till samtliga Sveriges kommuner om att delta i undersökningen med ett tilläggsurval av 600 personer i sin kommun. Totalt deltog 58 kommuner eller grupper av kommuner. Resultat från undersökningen kan då redovisas på kommunnivå.

Undersökningen genomfördes som en enkätundersökning där frågeformuläret skickades per post. Undersökningen pågick under perioden 12 mars till den 19 maj 2014. För de respondenter som så önskade gavs möjlighet att

I undersökningen ingick bland annat frågor om oro och vilken möjlighet man har att påverka sin egen säkerhet för områdena olyckor, brott och samhällsstörningar.



besvara frågorna via Internet. Enkäten riktade sig till personer boende i Sverige i åldersgruppen 18 till 79 år. Undersökningen var uppdelad i två delar, en nationell del med ett slumpmässigt urval av 10 000 personer och en kommunal del med ett slumpmässigt urval av 600 personer per kommun/grupp av kommuner som deltog i undersökningen. Den totala urvalsstorleken på kommunal nivå blev 34 800 personer. Den totala urvalsstorleken för hela undersökningen blev därmed 44 800 personer.

Svarsfrekvensen på nationell nivå blev 52 procent och i de deltagande kommunerna varierade den mellan 45 procent och 62 procent. Sett över tid har svarsfrekvenserna sjunkit vid den här typen av undersökningar och numera är en svarsfrekvens på runt 50 procent inte alls ovanlig. En noggrann analys av bortfallet har gjorts och kunskapen från denna analys har använts vid beräkandet av resultat.

I början av 2015 kommer MSB publicera en analysrapport från trygghetsundersökningen. Resultaten kommer där att analyseras mer i detalj samt att redovisningar på till exempel kön och ålder kommer att finnas med.

## Resultat

De händelsetyper som mer än 50 procent av individerna uppger att de ibland, ofta eller alltid är oroliga för att drabbas av är trafikolyckor följt av kontokortsbedrägerier och inbrott. Det är även relativt många som anger att de är oroliga för att drabbas av misshandel och överfall, brand och fallolyckor. Det är däremot ganska få, mindre än 20 procent, som uppger att de är oroliga för att drabbas av någon samhällsstörning det vill säga ett långvarigt avbrott i någon av de funktioner som ingick i undersökningen.

Att det inträffar ett långvarigt avbrott i någon av de i inledningen uppräknade funktionerna är inte det samma som att det är en mycket allvarlig händelse eller en kris. Det kan dock påverka många människor och ställa till stora problem i vardagen.

En aspekt av att känna trygghet är när människor själva anser sig kunna påverka risken för att drabbas av en allvarlig händelse. Trygghetsundersökningen visar att flest anser sig ha möjlighet att påverka sin egen säkerhet när det gäller risken att drabbas av olika typer av olyckor. Lägst möjlighet anser man sig ha för olika samhällsstörningar.

I tabell 13 nedan visas en sammanställning för riket över hur oroliga individer är över olika händelser samt vilken möjlighet de anser sig ha att påverka sin egen säkerhet för samma händelser.

En aspekt av att känna trygghet är när människor själva anser sig kunna påverka risken för att drabbas av en allvarlig händelse.

TABELL 13. Andel individer som angett att de ibland, ofta eller alltid är oroliga för att drabbas av olyckor, brott eller samhällsstörningar samt andel individer som anser sig ha ganska eller mycket stora möjligheter att påverka sin egen säkerhet för samma händelser

	Andel (%) oroliga för att drabbas	Andel (%) möjlighet att påverka
<b>Olyckor</b>		
Trafikolyckor	66	35
Brand	39	66
Fallolyckor	35	55
Drunkningstillbud	15	70
Förgiftningsolycka	13	48
<b>Brott</b>		
Kontokortsbedrägerier	58	24
Inbrott	57	42
Misshandel och överfall	43	24
Kränkningar på nätet	16	26
Väldsamma upplopp	10	33
<b>Samhällsstörningar</b>		
Elavbrott	20	6
Avbrott i internet	19	3
Avbrott i mobila telefonin	16	3
Avbrott i dricksvattenförsörjningen	13	12
Avbrott i fasta telefonin	12	4

En analys av tabellen ovan visar att det är relativt få som är oroliga för att drabbas av en samhällsstörning samtidigt som man anser att man har mycket liten möjlighet att påverka sin egen säkerhet när det gäller att drabbas av en sådan.

Den händelse som flest är oroliga för att drabbas av är trafikolycka (66 procent) medan 35 procent anser sig ha möjlighet att påverka risken för drabbas av en trafikolycka.

Generellt kan man säga att kvinnor är mer oroliga för att drabbas av såväl olyckor som brott och samhällsstörningar. Resultaten från trygghetsundersökningen visar faktiskt att män inte är mer oroliga än kvinnor för någon av alla de olika olyckstyper, brott och samhällsstörningar som det frågades om i undersökningen. För vissa kategorier fanns dock ingen skillnad mellan könen. När det gäller möjligheten att påverka sin egen säkerhet anser sig män generellt sett i något högre grad än kvinnor ha sådana möjligheter.

Det finns några skillnader mellan kommungrupperna när det gäller hur oroliga människor är samt vilken möjlighet de har att påverka sin egen säkerhet när det gäller olika olyckor, brott och samhällsstörningar. För att illustrera detta visas i bilaga 4 diagram över oron och möjligheten att påverka per kommungrupp för samtliga olyckstyper, brottskategorier och samhällsstörningar.

Den händelse som flest är oroliga för att drabbas av är trafikolycka.

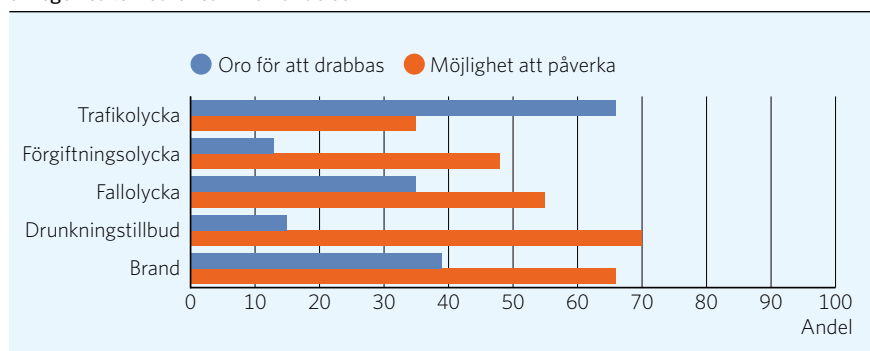
Resultaten från undersökningen visar också att man är mest orolig för att drabbas av trafikolycka följt av brand och fallolycka.

## Olyckor

Den olyckstyp som leder till flest personskador som registrerats av sjukvården är fallolyckor. Resultaten från trygghetsundersökningen visar även de på att fallolyckor tillsammans med trafikolyckor är de olyckstyper som människor uppger sig vara mest drabbade av i förhållande till övriga olyckstyper. Det är dock bara ca 10 procent av individerna i åldern 18 till 79 år som uppger att de under den senaste femårsperioden varit med om en trafikolycka eller en fallolycka.

Resultaten från undersökningen visar också att man är mest orolig för att drabbas av en trafikolycka följt av brand och fallolycka. De olyckstyper som flest angett att de drabbats av är alltså samma olyckstyper som man också är mest orolig för. Det är endast när det gäller bränder som förhållandet mellan andelen personer som säger sig vara drabbade och andelen som uttrycker stor oro för att drabbas inte är lika tydlig.

DIAGRAM 6. Andel individer som angett att de ibland, ofta eller alltid är oroliga för att drabbas av olyckor samt andel individer som anser sig ha ganska eller mycket stora möjligheter att påverka sin egen säkerhet för samma händelser



När det gäller de olika olyckstyperna som ingick i undersökningen anser sig 70 procent ha ganska eller mycket stora möjligheter att påverka sin egen säkerhet när det gäller risken att drabbas av ett drunkningstillbud därefter följer brand och fallolycka. Motsvarande andel för trafikolyckor, som flest uppgett att de är oroliga för att drabbas av, är 35 procent vilket är lägst bland olyckstyperna.



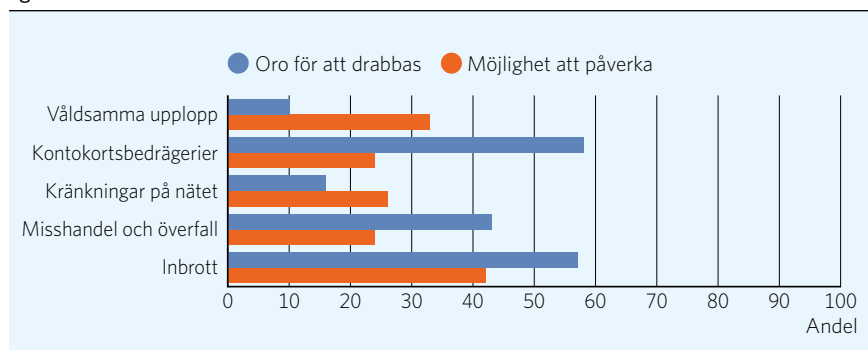
## Brott

Stöldbrott är den brottskategori som har flest anmälda brott under 2013 där efter följer brott mot person och bedrägeribrott. Trygghetsundersökningen visar på att inbrott, som räknas som en typ av stöldbrott, är den brottskategori som flest individer uppger att de varit drabbade av under den senaste femårsperioden. Knappt 10 procent uppger detta vilket är i samma nivå som fallolyckor och trafikolyckor.

Inbrott tillsammans med kontokortsbedrägerier är de brottskategorier som flest individer angett att de är oroliga för, knappt 60 procent har angett detta. Misshandel och överfall, som hamnar i brottskategorin brott mot person, anger lite drygt 40 procent att de ibland, ofta eller alltid är oroliga för att drabbas av.

Trygghetsundersökningen visar på att inbrott, som räknas som en typ av stöldbrott, är den brottskategori som flest individer uppger att de varit drabbade av under den senaste femårsperioden.

DIAGRAM 7. Andel individer som angett att de ibland, ofta eller alltid är oroliga för att drabbas av brott samt andel individer som anser sig ha ganska eller mycket stora möjligheter att påverka sin egen säkerhet för samma händelser



För de olika brottskategorierna är det inbrott som flest anser sig kunna påverka risken för att drabbas av, drygt 40 procent, medan det är färre, ca 25 procent, som tror sig kunna påverka sin egen säkerhet när det gäller kontokortsbedrägerier.

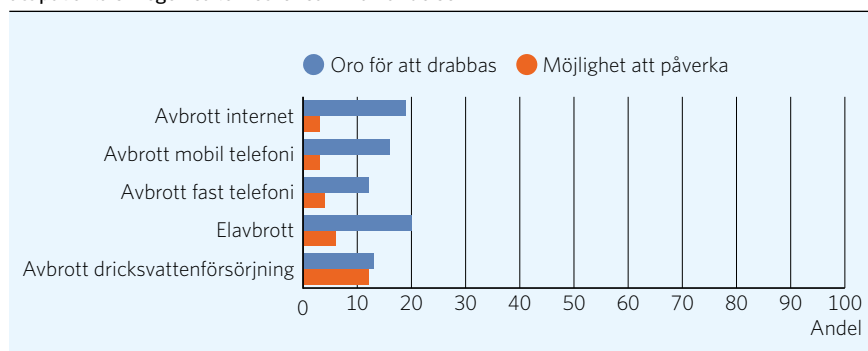
## Samhällsstörningar

I det frågeområde i trygghetsundersökningen som kallades samhällsstörningar ingick avbrott i mer än 24 timmar i dricksvattenförsörjningen, elförsörjningen, fasta telefonin, mobiltelefonin samt internet.

Det finns tyvärr ingen sammanställd statistik om det faktiska antalet sådana avbrott. Trygghetsundersökningen visar dock att nästan 25 procent angett att de varit med om ett avbrott i sin internetuppkoppling i mer än 24 timmar under de senaste fem åren. Drygt 10 procent anger det samma när det gäller avbrott i den fasta telefonin samt avbrott i dricksvattenförsörjningen. 10 procent anger att de under samma tid varit med om ett långvarigt elavbrott.

När det gäller oron för att drabbas av dessa olika typer av avbrott är den generellt sett lägre än oron för att drabbas av olyckor och brott. Ungefär 20 procent av befolkningen uppger att de är ibland, ofta eller alltid är oroliga för att drabbas av långvariga avbrott i elförsörjningen och internet.

DIAGRAM 8. Andel individer som angett att de ibland, ofta eller alltid är oroliga för att drabbas av en samhällsstörning samt andel individer som anser sig ha ganska eller mycket stora möjligheter att påverka sin egen säkerhet för samma händelser



När det gäller samhällsstörningar så är det få som anser sig kunna påverka sin egen säkerhet oavsett händelse. Endast lite drygt 10 procent anser sig kunna påverka risken för att drabbas av ett långvarigt avbrott i dricksvattenförsörjningen. För övriga samhällsstörningar i diagram 8 är det en lägre andel än 10 procent som anser sig ha möjlighet att påverka.

Störst förtroende har människor för räddningstjänsten. Nästan 90 procent har uppgett att de har ganska eller mycket stort förtroende.

### Förväntningar på samhället

I trygghetsundersökningen ingick några frågor som handlade om människors förväntningar på samhället och i denna undersökning avsågs då räddningstjänst, ambulans och polis. Störst förtroende har människor för räddningstjänsten. Nästan 90 procent har uppgett att de har ganska eller mycket stort förtroende. Drygt 80 procent har stort förtroende för ambulansen medan motsvarande andel för polisen är knappt 70 procent.



När det inträffar en händelse där människor ringer 112 för att de behöver akut hjälp tar det olika lång tid innan räddningstjänsten, ambulansen och/eller polisen kommer till platsen. I tabell 14 redovisas resultaten av hur lång tid människor tror det tar innan någon resurs är på plats. Observera att andelarna som visas i tabellen inte är faktiska utfall utan visar resultaten från trygghetsundersökningen.

TABELL 14. Andelen individer som angett hur lång tid de tror det tar innan räddningstjänst, ambulans och polis är på plats om de ringt 112

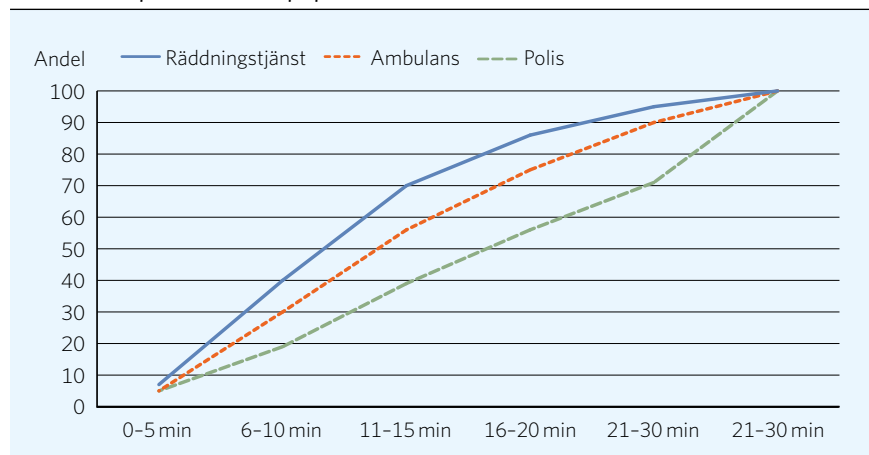
	Andel (%)						
	0-5 min	6-10 min	11-15 min	16-20 min	21-30 min	Mer än 30 min	Vet ej
Räddningstjänst	8	27	26	14	8	4	13
Ambulans	6	20	23	16	13	9	13
Polis	4	12	17	14	13	24	16

35 procent av befolkningen tror att räddningstjänsten är på plats inom 10 minuter vid ett larm till 112. Motsvarande andelar för polis respektive ambulans är 16 procent respektive 26 procent. Förväntningarna av snabb hjälp verkar vara störst på räddningstjänsten.

Ett annat sätt att illustrativt visa hur lång tid befolkningen tror det tar för de olika samhällsaktörerna att komma på plats efter ett larm till 112 är att visa den kumulativa fördelningen. Detta görs i diagram 9.

Förväntningarna av snabb hjälp verkar vara störst på räddningstjänsten.

DIAGRAM 9. Kumulativ fördelning över hur lång tid individer tror det tar för räddningstjänst, ambulans och polis att komma på plats efter ett larm till 112





Det är även intressant att jämföra de tillfrågades uppfattning om hur lång tid de tror att det tar innan olika samhällsaktörer är på plats, efter att de larmat 112, med de faktiska responstiderna. Med andra ord hur lång tid det i verkligheten tar från det att SOS Alarm får in ett samtal till dess att räddningstjänst eller ambulans är på plats.

TABELL 15. Andelen som förväntar sig att räddningstjänsten respektive ambulansen ska vara på plats inom 10 minuter efter larm till 112 samt den andel som faktiskt nås inom 10 minuter

	Räddningstjänst		Ambulans	
	Förväntat	Faktiskt	Förväntat	Faktiskt
Storstäder	37	60	29	42
Förortskommuner till storstäder	33	44	22	24
Större städer	38	46	32	40
Förortskommuner till större städer	37	35	13	17
Pendlingskommuner	30	36	15	22
Turism- och besöksnäringkommuner	27	24	16	24
Varuproducerade kommuner	37	39	22	34
Glesbygdskommuner	29	17	14	26
Kommuner i tätbefolkad region	35	43	22	39
Kommuner i glesbefolkad region	32	35	30	38
Riket	35	44	26	34

Ambulansen och räddningstjänsten är i flertalet fall snabbare på plats än vad invånarna tror. För ambulansen gäller detta i samtliga kommungrupper. Även räddningstjänsten är snabbare än förväntat i de flesta kommungrupper. I glesbygdskommuner tror dock nästan 30 procent att räddningstjänsten skulle vara på plats inom 10 minuter medan detta endast var fallet i 17 procent av insatserna.

I storstäderna gäller det omvända förhållandet när det gäller räddningstjänst. Under 40 procent tror att de nås inom 10 minuter medan hela 60 procent av de faktiska responstiderna hamnar inom 10 minuter.

## Polisen på väg tillbaka till småorterna

Idén med Trygghetscenter sprids till flera värmländska kommuner. I Grums flyttar vissa polisärenden in i kommunhuset.

**KARLSTADS KOMMUNS SAMARBETE** med polisen blev riksäknt när kommunen på polisens inrådan köpte Hells Angels gård i maj 2013, för att bekämpa den organiserade brottsligheten. Ärendet är ännu inte juridiskt avgjort.

Betydligt mindre spektakulärt är samarbetet kring Trygghetscenter.

Idén sprids nu över Värmland. För ett år sen öppnade Trygghetscenter i Sunne, i en lokal ovanpå polisstationen. Där arbetar en polis tillsammans med kommunens säkerhetssamordnare, ungdomssamordnare, alkoholhandläggare och räddningschef. Samarbetet dem emellan är viktigt.

– Men det viktigaste är det personliga mötet, att allmänheten kan komma dit med sina frågor, säger Christer Lööf, tf operativ chef vid Polismyndigheten Värmland.

Att det är långt till polis är ett vanligt klagomål runt om i landets småkommuner. Nu planeras Trygghetscenter med åtminstone viss polisservice på flera orter. Längst har planerna kommit i Kil och Grums.

*”Det viktigaste är det personliga mötet, att allmänheten kan komma dit med sina frågor.”*

Christer Lööf, tf operativ chef, Polismyndigheten Värmland

Omorganisationen av polisen pågår för fullt. Från årsskiftet går Polismyndigheten Värmland in i region Bergslagen, med Örebro som huvudort.

– Risken är förstås att beslutsvägarna blir längre. Men tanken är att den nya organisationen ska motverka detta genom att dela ut mandat och resurser till lokalpolisområdena.

Värmland har fyra lokalpolisområden.

– Chefen i varje område kommer att teckna avtal med sina respektive kommuner. Det blir en decentralisering jämfört med nuvarande ordning när länspolismästaren har tecknat avtalen i alla 16 kommuner, säger Christer Lööf.



Christer Lööf, tf operativ chef vid Polismyndigheten Värmland. Foto: Lars Wendel/Räddningstjänsten Karlstadsregionen

## Kommunens och polisens trygghetsarbete i samma hus

På Trygghetscenter i centrala Karlstad arbetar poliser sida vid sida med kommunens uppsökande team, brottsofferjouren, säkerhetskoordinatorer från räddningstjänsten och Ungdomar för trygghet.

I **SLUTET AV DROTTNINGGATAN** ligger Migrationsverkets Värmlandskontor, Filmstaden, Karlstads största hamburgerrestaurang, busstationen och Systembolaget.

Mycket folk rör sig i området; en lämplig plats för ett Trygghetscenter.

Centret startade 2005, från början enbart med en polis och en väktare som samarbetade med olika kommunala förvaltningar.

Sju år senare tog Räddningstjänsten Karlstadsregionen över ansvaret från Karlstads kommun, eftersom trygghet och säkerhet blivit en allt större del av räddningstjänstens uppdrag.



Pia Holmstrand, chef för säkerhetsavdelningen vid Räddningstjänsten Karlstadsregionen. Foto: Lars Wendel/Räddningstjänsten Karlstadsregionen

*”Medborgarna möter flera aktörer under samma tak och de som jobbar där kan täcka upp för varandra”*

Pia Holmstrand, chef säkerhetsavdelningen

Två av räddningstjänstens säkerhetskoordinatorer och en försäkringssamordnare är placerade på Trygghetscenter. Härifrån utgår också socialförvaltningens uppsökande team som arbetar med missbrukare, liksom Ungdomar för trygghet. De är nio personer mellan 18 och 21 år som är anställda av räddningstjänsten. På dagarna finns de på högstadieskolor som en ”ung vuxen”, på vardagskvällarna ordnar de fritidsaktiviteter och på fredags- och lördagskvällar nattvandrar de.

Här finns också brottsofferjouren med tre medarbetare. De två poliser som jobbar på Trygghetscenter ägnar sig främst åt kontakter med brottsoffer och åt förebyggande arbete.

Och finns inte poliserna där kan någon annan på centret ta emot polisärendet.

– Det är en av de stora fördelarna. Medborgarna möter flera aktörer under samma tak och de som jobbar där kan täcka upp för varandra, säger Pia Holmstrand som är chef på säkerhetsavdelningen vid Räddningstjänsten Karlstadsregionen.

– Den andra stora fördelen är förstås att de kan hålla varandra informerade och samordna sina aktiviteter.

Centrets expansion vittnar om hur trygghetsbegreppet successivt vidgas.

– Trygghet och säkerhet är en del av att vara en attraktiv stad, säger Malin Hedberg (FP), ordförande i räddningstjänstförbundets direktion.

Begreppets omfattning syns också i den enkät som Myndigheten för samhällsskydd och beredskap, MSB, skickade ut i vintras. Frågorna handlar bland annat om den som svarar har drabbats av inbrott, misshandel eller brand. Eller av identitetsstöld på nätet eller datavirus, av strömavbrott eller vattenläcka.

**RÄDDNINGSTJÄNSTEN KARLSTADSREGIONEN** tackade ja till erbjudandet att få MSB:s enkätundersökning gjord på kommunnivå i förbundets sex kommuner, precis som man gjorde förra mandatperioden.

– Det ger oss en möjlighet att se vad som förändras över tid.

– Vi har presenterat några delar för vår direktion. Och när flera kommuner nu börjar planera för att öppna ett Trygghetscenter är det bra att veta vad kommuninvånarna upplever, säger Pia Holmstrand.

När enkätsvaren ska analyseras är det en stor fördel att ingå i ett räddningstjänstförbund.

– Förbundets säkerhetskoordinatorer har specialistkompetens som småkommunerna inte kan ha, säger direktionsordförande Malin Hedberg.

Hon tillägger:

– Att vi ingår i ett förbund fråntar inte kommunerna ansvaret. Vi som sitter i direktionen måste ta med oss frågorna till övriga kommunala organ.

Frågor om den egna beredskapen ingår i enkäten. Har du ficklampa hemma? Brandvarnare? Dunkar att hämta vatten i? Listigt lösenord till datorn?

– Att få den enskilda att förstå sitt eget ansvar ser jag som den allra största utmaningen framöver, säger Malin Hedberg.

*”Att få den enskilda att förstå sitt eget ansvar ser jag som den allra största utmaningen framöver.”*

Malin Hedberg, ordförande



Malin Hedberg (FP), ordförande i räddningstjänstförbundets direktion.  
Foto: Lars Wendel/Räddningstjänsten Karlstadsregionen

**VÅREN 2014 STARTADE** Värmland samverkansprojektet Tryggt och Säkert Län. Länsstyrelsen är projektägare. Samtliga 16 kommuner deltar, liksom landstinget, Karlstads universitet, Räddningstjänsten Karlstadsregionen, Polismyndigheten Värmland samt MSB och Konsumentverket. Den första fasen i projektet är att analysera statistik för att ta reda på var de största riskerna finns i kommunerna, var de oönskade händelserna sker och vilka som drabbas.

Analyserna av statistiken ska leda till att nya modeller och verktyg utvecklas för att på sikt undvika mänskligt lidande och minska samhällets kostnader för oönskade händelser.

En grundtanke i projektet Tryggt och Säkert Län är att använda sig av statistik. Landstinget i Värmland är bättre på att samla skadestatistik än de flesta andra landsting.



Anna-Carin Johansson, ordförande för landstingets enhet för folkhälso- och samhällsmedicin. Foto: Johan Eklund



Jonas Gerborn, säkerhetskoordinator. Foto: Lars Wendel/Räddningstjänsten Karlstadsregionen

– Statistiken ger ett viktigt underlag för den fortsatta analysen, säger Anna-Carin Johansson, chef för landstingets folkhälso- och samhällsmedicinska enhet.

Självordsfrekvensen är förhållandevis hög i Värmland, speciellt bland männen.

– Självord berör och påverkar så många, säger Anna-Carin Johansson.

Samhällets nya sätt att betrakta självmord är också symptomatiskt för det utökade trygghetsbegreppet och för samhällets engagemang.

– Förr såg man det som att individen begick självmord efter ett rationellt övervägande, säger Jonas

Gerborn, som är säkerhetskoordinator och processstöd i projektet.

Nu har man sett att ganska enkla åtgärder kan hindra den förtvivlade från att beröva sig livet. Det kan vara handfasta saker, som att järnvägsbroar byggs om så att det blir svårare att kasta sig framför tåget eller en bättre fungerande psykiatri.

Och det är inte så som man trodde förr att den som hindras från att ta sitt liv en gång kommer att försöka igen tills han eller hon lyckas.

– Det går att förhindra, konstaterar Jonas Gerborn.

## **RÄDDNINGSTJÄNSTEN KARLSTADSREGIONEN**

- › Räddningstjänsten Karlstadsregionen är ett kommunalförbund som har bildats av Forshaga, Grums, Hammarö, Karlstad, Kil och Munkfors.
- › Kommunernas storlek varierar kraftigt. Karlstad har närmare 88 000 invånare medan Munkfors är en av landets minsta kommuner med cirka 3 650 invånare.

- › Karlstadsregionen var en av 58 kommunförbund/kommuner som nappade på erbjudandet från MSB och SKL om att köpa ett tilläggsurval där 600 personer i varje kommun skulle tillfrågas. På så sätt går det att redovisa undersökningsresultaten på kommunnivå.

## Definitioner

### A1. Personskador

*Antal sjukhusvårdade (inskrivna på sjukhus minst ett dygn) till följd av oavsiktliga skador (olyckor) per 1 000 invånare*

Uppgifterna har hämtats från Socialstyrelsens patientregister (PAR). Registret innehåller bland annat alla vårdtillfällen där patienten skrivits ut från ett svenskt sjukhus under aktuella år till följd av yttre orsak = olycksfall (V01–X59 enligt ICD 10). En och samma person kan bara förekomma en gång under ett och samma år. I denna öppna jämförelse har statistik för perioden 2011 till 2013 använts och omfattar totalt drygt 300 000 vårdtillfällen. Antalet vårdtillfällen har sedan justerats med uppgifter från SCB om befolkningen i respektive kommun. Att en person vårdats på sjukhus innebär inte med nödvändighet att skadan varit svår. I många fall kvarhålls personer, framförallt barn, med relativt lindriga skador för observation. I andra fall syns skadans svårighetsgrad först efter en tid. Den skadade personen hänförs i PAR till sin folkbokföringskommun, oavsett i vilken kommun skadan skett.

A1

### A2. Utvecklade bränder i byggnad

*Antal utvecklade bränder i byggnad per 1 000 invånare*

Uppgifterna har hämtats från MSB:s insatsregister. Registret bygger på de insatsrapporter som räddningstjänsterna utformar efter varje insats. Registret innehåller bland annat alla insatser som den kommunala räddningstjänsten gjort till brand i byggnad. Med byggnad menas såväl bostäder som allmänna byggnader, industribyggnader mm. Med utvecklad brand avses sådana insatser där det fortfarande brinner när räddningstjänsten anländer eller där branden spridit sig utanför startföremålet. Insatser som tagits bort är:

- › Soteld som inte spridit sig.
- › Startutrymme skorsten med brandspridning till startföremål eller startutrymme.
- › Självlocknade eller släckta mindre brandtillbud.
- › Har okänd omfattning eller brandspridning.

A2

MSB:s insatsregister fångar enbart sådana bränder som varit föremål för räddningsinsats. I denna öppna jämförelse har statistik för perioden 2011 till 2013 använts och omfattar totalt ca 16 000 insatser till utvecklade bränder. Antalet räddningsinsatser har sedan justerats med uppgifter från SCB om befolkningen i respektive kommun.

## A3

**A3. Anmälda våldsbrott***Antal anmälda våldsbrott per 1 000 invånare*

Uppgifterna har hämtats från Brottsförebyggande rådets officiella kriminalstatistik. Denna statistik belyser brottsligheten utifrån de brott som anmäls till och handläggs av polis, tull, åklagare, domstol och kriminalvård. Brott som inte anmäls kommer inte med i kriminalstatistiken. Brott som har ägt rum tidigare, men anmäls under redovisningsåret finns med i statistiken, liksom brott som anmäls i Sverige men begåtts utomlands. I mindre omfattning finns även anmälda brott redovisade som i senare utredning inte visar sig vara brott. I brottskategorin våldsbrott ingår "dödligt våld", "försök till mord eller dråp", "misshandel inklusive grov", "våldtäkt inklusive grov", "grov kvinnofridskränkning", "grov fridskränkning", "våld mot tjänsteman" samt "rån inklusive grovt rån". I denna öppna jämförelse har statistik för perioden 2011 till 2013 använts och omfattar totalt ca 320 000 anmälda våldsbrott. Antalet anmälda brott har sedan justerats med uppgifter från SCB om befolkningen i respektive kommun.

## A4

**A4. Anmälda stöld- och tillgreppsbrott***Antal anmälda stöld- och tillgreppsbrott per 1 000 invånare*

Uppgifterna har hämtats från Brottsförebyggande rådets officiella kriminalstatistik. Denna statistik belyser brottsligheten utifrån de brott som anmäls till och handläggs av polis, tull, åklagare, domstol och kriminalvård. Brott som inte anmäls kommer inte med i kriminalstatistiken. Brott som har ägt rum tidigare, men anmäls under redovisningsåret finns med i statistiken, liksom brott som anmäls i Sverige men begåtts utomlands. I mindre omfattning finns även anmälda brott redovisade som i senare utredning inte visar sig vara brott. I brottskategorin stöld- och tillgreppsbrott ingår "stöld, tillgrepp av fordon", "stöld ur och från fordon", "inbrottsstöld", "stöld och snatteri", "stöld av skjutvapen, ammunition och sprängämnen", "övriga stöldbrott (kap. 8) samt "rån inklusive grovt rån". I denna öppna jämförelse har statistik för perioden 2011 till 2013 använts och omfattar totalt knappt 1,5 miljoner anmälda stöld- och tillgreppsbrott. Antalet anmälda brott har sedan justerats med uppgifter från SCB om befolkningen i respektive kommun.



## A5. Anmälda brott om skadegörelse

*Antal anmälda brott om skadegörelse per 1 000 invånare*

Uppgifterna har hämtats från Brottsförebyggande rådets officiella kriminalstatistik. Denna statistik belyser brottsligheten utifrån de brott som anmäls till och handläggs av polis, tull, åklagare, domstol och kriminalvård. Brott som inte anmäls kommer inte med i kriminalstatistiken. Brott som har ägt rum tidigare, men anmäls under redovisningsåret finns med i statistiken, liksom brott som anmäls i Sverige men begåtts utomlands. I mindre omfattning finns även anmälda brott redovisade som i senare utredning inte visar sig vara brott. I brottskategorin brott om skadegörelse ingår "skadegörelse/grov skadegörelse/åverkan på motorfordon (ej brand), genom brand (även motorfordon), klotter, mot stat, kommun, landsting (ej klotter), annan skadegörelse" samt "mordbrand/grov mordbrand". I denna öppna jämförelse har statistik för perioden 2011 till 2013 använts och omfattar totalt ca 440 000 anmälda brott om skadegörelse. Antalet anmälda brott har sedan justerats med uppgifter från SCB om befolkningen i respektive kommun.

A5

## A6. Otrygghet och oro

*Andel individer som ibland, ofta eller alltid är oroliga för att drabbas av inbrott respektive misshandel och överfall*

Uppgifterna har hämtats från MSB:s enkätundersökning om medborgarnas uppfattning om trygghet och säkerhet. Frågan var formulerad: "Hur ofta känner du dig orolig för att drabbas av inbrott respektive misshandel och överfall?". Svartalternativen var "Aldrig eller mycket sällan", "Ibland", "Ofta", "Alltid eller nästan alltid" samt "Vet ej/ej aktuellt". För kommunjämförelsen har svartalternativen "Ibland", "Ofta" och "Alltid eller nästan alltid" slagits ihop.

A6

## A7. Information och utbildning

*Antal personer som utbildats av kommunen i att förebygga eller hantera bränder per 1 000 invånare*

MSB sammanställer årligen, i samverkan med länsstyrelserna, i vilken omfattning kommunerna tillser att lagen om skydd mot olyckor efterföljs. I uppföljningen för 2013 tillfrågades kommunerna eller kommunalförbunden om hur många personer som utbildats av kommunen i syfte att stärka den enskildes förmåga att förebygga eller hantera bränder. Antalet utbildade har sedan justerats med uppgifter från SCB om befolkningen i respektive kommun. Observera att indikatorn bygger på data som dels lämnas in av enskilda kommuner, dels av så kallade kommunalförbund eller motsvarande. Alla kommuner som ingår i ett kommunalförbund får samma värde även om det kan finnas skillnader mellan kommunerna.

A7

## A8

**A8. Samverkan**

*Samverkar landstinget med kommunen om insatser i väntan på ambulans (IVPA)?*

MSB sammanställer årligen, i samverkan med länsstyrelserna, i vilken omfattning kommunerna tillser att lagen om skydd mot olyckor efterföljs. I uppföljningen för 2013 tillfrågades samtliga kommuner eller kommunalförbund om räddningstjänsterna genomför någon form av insats i väntan på ambulans (IVPA). Observera att indikatorn bygger på data som dels lämnas in av enskilda kommuner, dels av så kallade kommunalförbund eller motsvarande. Alla kommuner som ingår i ett kommunalförbund får samma värde även om det kan finnas skillnader mellan kommunerna.

*I insatsrapporten redovisade IVPA-insatser (i väntan på ambulans) per 1 000 invånare*

Uppgifterna har hämtats från MSB:s insatsregister. Registret bygger på de insatsrapporter som räddningstjänsterna utformar efter varje insats. Utöver de insatser som räknas som räddningsinsatser enligt LSO utför räddningstjänsten även det som kallas annat uppdrag i insatsrapporten. Det är oklart i vilken omfattning som andra uppdrag dokumenteras i insatsrapporten. Skälet till det är att det inte finns något dokumenteringskrav enligt LSO och att det för vissa uppdrag krävs en redovisning till landstingen, varför det är osäkert i vilken grad som räddningstjänsten utöver denna redovisning även skriver en insatsrapport.

I detta mått har de i insatsrapporten (under 2013) redovisade insatser till IVPA använts. Antalet sådana insatser har sedan justerats med uppgifter från SCB om befolkningen i respektive kommun.

*Antal Rakel-abonnemang per 1 000 invånare*

Rakel är ett kommunikationssystem för samverkan och ledning. Måttet bygger på antalet grundabonnemang som kommuner eller räddningstjänstförbund tecknat. För räddningstjänstförbund som tecknat abonnemang har abonnemangen fördelats på de ingående kommunerna utifrån befolkningsstorlek. Antalet abonnemang justerades därefter med uppgifter från SCB om befolkningen i respektive kommun.

## A9. Krisberedskap

**Kunskap** – kommunens egen bedömning av sin kunskap om risker och sårbarheter

**Planering** – kommunens egen bedömning av sin planering för att minska risker och sårbarheter samt planering för att hantera konsekvenserna av en extraordinär händelse

**Förmåga** – kommunens egen bedömning av sin förmåga att upprätthålla viktiga verksamheter i kris

**Geografiskt områdesansvar** – kommunens egen bedömning av sin samlade bild av risker, sårbarheter och förberedelser för krishanteringen

MSB genomför årligen, i samarbete med länsstyrelserna, en uppföljning av kommunernas beredskapsarbete enligt lagen om kommuners och landstings åtgärder inför och vid extraordinära händelser i fredstid och höjd beredskap.

Kommunerna får för respektive delmål och utifrån ett antal fastställda kriterier ange om de ”Helt uppnått”, ”Delvis uppnått” eller ”Inte uppnått” de olika delmålen.

## A10. Risk- och sårbarhetsanalyser

*Antal verksamheter som kommunerna angivit att de omfattas av kommunens risk- och sårbarhetsanalyser*

Varje år frågar MSB genom länsstyrelserna kommunerna om hur krisberedskapsarbetet bedrivs. En av frågorna handlar om i vilken omfattning kommunerna har risk- och sårbarhetsanalyser (RSA) för sina olika verksamheter.

MSB frågar i enkäten kommunerna om följande: ”Har kommunen under 2013 följt upp sin RSA och rapporterat uppföljningen till länsstyrelsen i enlighet med 8 § Föreskrifter (MSBFS 2010:6) om kommuner och landstings risk- och sårbarhetsanalyser?” samt ”Vilka av följande verksamheter i kommunen omfattas av risk- och sårbarhetsanalysen?”. De verksamheter som avses är följande:

- › Central administration inklusive informationsverksamhet
- › Äldreomsorg
- › Individ- och familjeomsorg
- › Stöd och service till funktionshindrade
- › Skola
- › Förskola
- › Lokal elförsörjning
- › Dricksvattenförsörjning
- › Fjärr-/närvarmeförsörjning
- › Miljö- och hälsoskydd
- › Annan verksamhet

I måttet på indikator A10 har varje område getts en poäng. Om man således har rapporterat en sammanställd RSA för kommunen samt att RSA omfattas av samtliga verksamheter får man 12 poäng vilket också är max-värde för indikatorn.

## A11

**A11. Hjälp vid nödläge**

*Larmbehandlingstid för räddningstjänst. Mediantid i minuter.*

Uppgifter om larmbehandlingstid kommer från SOS Alarm. Larmbehandlingstid mäts från det att larmcentralen svarar till dess första larm går ut till räddningstjänsten. För de som har förlarm så utgör detta första larm. Observera att endast insatser med syfte att rädda liv, egendom och miljö ingår. I denna öppna jämförelse har uppgifter om larmbehandlingstid för perioden 1 juni 2013 till och med 31 maj 2014 använts. Indikatorn är ett medianvärde i minuter.

*Responstid för räddningstjänst dvs. tid från 112-samtal till första resurs är på plats. Mediantid i minuter.*

Uppgifter om responstider kommer från SOS Alarm. Med responstid avses tiden från det att larmcentralen får larmet till dess att räddningstjänsten anländer till skadeplatsen. Det kan finnas kvalitetsbrister för responstiderna eftersom tidpunkten för ”framme” rapporteras på olika sätt och kan i vissa fall ske långt efter den faktiska framme-tidpunkten. Observera att endast insatser med syfte att rädda liv, egendom och miljö ingår. I denna öppna jämförelse har uppgifter om responstid för perioden 1 juni 2013 till och med 31 maj 2014 använts. Indikatorn är ett medianvärde i minuter.

*Larmbehandlingstid för ambulans. Mediantid i minuter.*

Uppgifter om larmbehandlingstid kommer från SOS Alarm. Larmbehandlingstid mäts från det att larmcentralen svarar till dess första larm går ut till ambulansen. För de som har förlarm så utgör detta första larm. Observera att endast larm med prioritet 1 tagits med. I denna öppna jämförelse har uppgifter om larmbehandlingstid för perioden 1 juni 2013 till och med 31 maj 2014 använts. Indikatorn är ett medianvärde i minuter.

*Responstid för ambulans dvs. tid från 112-samtal till första resurs är på plats. Mediantid i minuter.*

Uppgifter om responstider kommer från SOS Alarm. Med responstid avses tiden från det att larmcentralen får larmet till dess att ambulansen är framme. Det kan finnas kvalitetsbrister för responstiderna eftersom tidpunkten för ”framme” rapporteras på olika sätt och kan i vissa fall ske långt efter den faktiska framme-tidpunkten. Observera att endast larm med prioritet 1 tagits med. I denna öppna jämförelse har uppgifter om larmbehandlingstid för perioden 1 juni 2013 till och med 31 maj 2014 använts. Indikatorn är ett medianvärde i minuter.

## A12. Jämställdhet

### *Andel kvinnor som arbetar som brandpersonal i utryckningstjänst*

MSB sammanställer årligen, i samverkan med länsstyrelserna, i vilken omfattning kommunerna ser till att lagen om skydd mot olyckor efterföljs. Kommunerna eller kommunalförbundet fick ange hur många anställda som i huvudsak tjänstgör som brandmän eller befäl i utryckningstjänst samt hur stor del av dessa som är kvinnor. Uppgifterna avser år 2013. Observera att indikatorn bygger på data som dels lämnas in av enskilda kommuner, dels av så kallade kommunalförbund eller motsvarande. Alla kommuner som ingår i ett kommunalförbund får samma värde även om det kan finnas skillnader mellan kommunerna.

## A13. Samhällets kostnader för olyckor

### *Samhällets kostnader för olyckor totalt per invånare i kr*

Samhällets kostnader för olyckor har tagits fram med metoden cost-of-illness (COI). De kostnader som redovisas är sådana kostnader som uppstår till följd av olyckor, efter att de har inträffat. De nationella siffrorna är beräknade av MSB (Samhällets kostnader för olyckor, MSB340 – december 2011) och indexerade till i år. De har fördelats ut på varje enskild kommun med hjälp av hur många olyckor som inträffar i varje kommun. Antal olyckor har beräknats med hjälp av statistik från MSB:s insatsstatistik (drunkning, bränder, och trafikolyckor), Socialstyrelsens patientregister (fallolyckor, övriga olyckor), Stradas polisrapporterade trafikolyckor och MSB:s dödsbrandsstatistik (bränder). Kostnaden har sedan justerats med uppgifter från SCB om befolkningen i respektive kommun. Metoden är närmare beskriven i Öppna Jämförelser 2012.

## Modellberäknade värden

Kommunerna skiljer sig åt vad gäller lokala förhållanden som geografi, demografi, och socioekonomiska faktorer. Dessa förhållanden påverkar de faktiska utfallen av personskador, utvecklade bränder i byggnad, våldsbrott och stöld- och tillgreppsbrott. Därför redovisas även modellberäknade värden för dessa utfall, som ska tolkas som det utfall kommunen borde ha med hänsyn till lokala förhållanden. De modellberäknade värdena har tagits fram med hjälp av statistiska regressionsanalyser där faktiska utfall har jämförts med variabler för lokala förhållanden. Kommunerna har klassificerats efter om de har fler eller färre faktiska olyckor och brott än de modellberäknade. Klassificeringen beror på om det faktiska värdet ligger utanför 97,5-procentiga konfidensintervall, vilka uttrycker osäkerheten som finns i beräkningen. Om det faktiska värdet inte ligger utanför konfidensintervallet anses kommunen ha lika många olyckor och brott som modellberäknat. Metoden för att ta fram de modellberäknade värdena beskrivs närmare i Räddningsverkets rapport "Bränder och lokala förhållanden – Modellberäknade värde för kommuner", NCO 2008:11, I99–197/08.

## Trendvärden

Trendvärden har beräknats genom att jämföra det genomsnittliga utfallet för de senaste tre åren med det genomsnittliga utfallet för år 2001–2003. Detta görs för indikatorerna A1 Personskador, A2 Utvecklade bränder i byggnad, A3 Anmälda våldsbrott och A4 Anmälda stöld- och tillgreppsbrott. Utfallen varierar mellan åren och detta gäller speciellt för små kommuner. Med hjälp av regressionsanalyser har en linjär trend skattats för varje indikator och kommun. Om den linjära trenden inte är statistiskt signifikant, dvs. om osäkerheten är så stor att någon trend inte går att urskilja, markeras den procentuella förändringen med en stjärna. Tolkningen av stjärnan är således att variationen mellan åren är så stor att det inte går att säga med statistisk säkerhet om olyckorna och brotten har ökat eller minskat.

### Temaindikatorer

#### T1. Temaindikatorer

Andel personer som ibland, ofta eller alltid är oroliga för att drabbas av ...

- › brand
- › fallolycka
- › trafikolycka
- › inbrott
- › misshandel och övergrepp
- › långvarigt elavbrott
- › långvarigt avbrott i dricksvattenförsörjningen

Uppgifterna har hämtats från MSB:s enkätundersökning om medborgarnas uppfattning om trygghet och säkerhet. Frågan var formulerad: "Hur ofta känner du dig orolig för att drabbas av ...?". Svartalternativen var "Aldrig eller mycket sällan", "Ibland", "Ofta", "Alltid eller nästan alltid" samt "Vet ej/ej aktuellt". För kommunjämförelsen har svartalternativen "Ibland", "Ofta" och "Alltid eller nästan alltid" slagits ihop.

*Andel personer som har ganska eller mycket stort förtroende för räddningstjänsten, ambulansen respektive polisen*

Uppgifterna har hämtats från MSB:s enkätundersökning om medborgarnas uppfattning om trygghet och säkerhet. Frågan var formulerad: "I vilken omfattning känner du förtroende för...?". Svartalternativen var "Mycket liten", "Ganska liten", "Varken eller", "Ganska stor", "Mycket stor" samt "Vet ej". För kommunjämförelsen har svartalternativen "Ganska stor" och "Mycket stor" slagits ihop.

# Sammanvägt värde – metoder

Det sammanvägda värdet är beräknat genom sammanvägning av de i rapporten redovisade faktiska utfallen för indikatorerna A1 Personskador, A2 Utvecklade bränder i byggnad, A3 Anmälda våldsbrott och A4 Anmälda stöld- och tillgreppsbrott. Det sammanvägda värdet har tagits fram mot bakgrund av ett önskemål om att få en samlad bild av utfallen i respektive kommun. Det är viktigt att påpeka att bakom det sammanvägda värdet kan dölja sig såväl höga som låga värden på de faktiska utfallsindikatorerna. Det sammanvägda värdet gör inte anspråk på att ge en helhetsbild av måluppfyllelsen i kommunernas verksamhet, men det ger en indikation på utfallet i kommunerna. I det presenterade sammanvägda värdet tas heller ingen hänsyn till de olika lokala förhållandena för kommunerna.

De fyra indikatorer som ingår i det sammanfattande värdet har standardiserats för att vara jämförbara. Den kommun som har det högsta värdet för respektive indikator tilldelas värdet 100. De andra kommunerna får värden som motsvarar deras utfall i procent av den med lägst antal olyckor eller brott. En kommun med dubbelt så många olyckor eller brott som den bästa får således värdet 50.

I årets sammanvägda värde har följande vikter för indikatorerna använts.

A1 Personskador 40 %

A2 Utvecklade bränder i byggnad 10 %

A3 Anmälda våldsbrott 40 %

A4 Anmälda stöld- och tillgreppsbrott 10 %

Vikterna har valts utifrån vilka konsekvenser respektive utfall har mätt i samhällsekonomiska kostnader som uppstår till följd av olyckor, efter att de har inträffat (enligt cost-of-illness-metoden). Någon undersökning som inkluderar både olyckor och brott finns inte och därför har vikterna fördelats jämnt mellan A1 och A2 respektive A3 och A4, dvs. 50 procent för olyckor och 50 procent för brott.

När det gäller olyckor kom MSB (2011, "Samhällets kostnader för olyckor", nr. 340) fram till att summan av samhällets kostnader som orsakas av olyckor i Sverige är 59 miljarder kronor i 2005 års priser. I den siffran ingår både direkta personskador och egendomsskador, och indirekta kostnader till följd av förlorad arbetstid, sjukvårdskostnader, administrationskostnader mm. I indexet finns två indikatorer som är förknippade med olyckor: A1 Personskador och A2 Utvecklade bränder i byggnad. Summerar man samtliga personskador erhålls beloppet 49,7 miljarder kronor, vilket kan associeras med indikatorn

A1 Personskador. Ett monetärt värde för indikatorn A2 Utvecklade bränder i byggnad erhålls genom att dra av brändernas personskador från brändernas totalskador, vilket ger 5,5 miljarder kronor. Det betyder med andra ord att det inte känns rimligt att sätta lika vikter för A1 och A2. Eftersom det endast finns en undersökning gjord och eftersom siffrorna är från endast ett år, 2005, har vikterna 40 procent för A1 och 10 procent för A2 valts.

Vad gäller cost-of-illness-studier för brottslighet finns en del studier gjorda i Sverige, men de gäller enstaka brottskoder eller brottsoffer och gör det inte möjligt att jämföra samtliga våldsbrott med andra brott såsom stöld- och tillgreppsbrott som är det intressanta här. Däremot finns en brittisk studie (Home Office, 2005, "The economic and social costs of crime against individuals and households") som beräknade cost-of-illness-värden per brott. Om de brittiska värden omräknas till en svensk fördelning av brottsligheten betyder det att våldsbrotten står för en kostnadsandel om 77 procent och stöld- och tillgreppsbrott för 23 procent, vilket betyder att det inte är rimligt att använda lika vikter. Det resonemanget stöds av liknande beräkningar som har gjorts med hjälp av en amerikansk cost-of-illness-studie om kostnader för brott (Cohen, 2000, "Measuring the Costs and Benefits of Crime and Justice", Criminal Justice). Resultatet av de beräkningarna är att våldsbrottens andel är ca 91 procent och stöld- och tillgreppsbrottens 9 procent. Utifrån de brittiska och amerikanska resultaten har vikterna 40 procent för A3 och 10 procent för A4 valts.

Vilka vikter som tilldelas en viss indikator kan alltid diskuteras och självklart leder en förändring av vikterna till att resultaten förändras. I rapporten redovisas enbart det sammanvägda värdet i form av kommunens placering i förhållande till alla andra kommuner. Det ska också nämnas att det finns ett flertal metoder att beräkna sammanvägda värden (index) på och att metoderna ger lite olika resultat.



# Kommungrupper

Här nedan redovisas de tio grupperna som ingår i indelningen 2011 med antal kommuner som ingår i respektive grupp och en kort beskrivning:

### **1 Storstäder (3 kommuner)**

Kommuner med en folkmängd som överstiger 200 000 invånare.

### **2 Förortskommuner tillorstäder (38 kommuner)**

Kommuner där mer än 50 procent av nattbefolkningen pendlar till arbetet i någon annan kommun. Det vanligaste utpendlingsmålet ska vara någon av storstäderna.

### **3 Större städer (31 kommuner)**

Kommuner med 50 000–200 000 invånare samt en tätortsgrad överstigande 70 procent.

### **4 Förortskommuner till större städer (22 kommuner)**

Kommuner där mer än 50 procent av nattbefolkningen pendlar till arbetet i en annan kommun. Det vanligaste utpendlingsmålet ska vara någon av de större städerna i grupp 3.

### **5 Pendlingskommuner (51 kommuner)**

Kommuner där mer än 40 procent av nattbefolkningen pendlar till en annan kommun.

### **6 Turism- och besöksnäringkommuner (20 kommuner)**

Kommuner där antalet gästnätter på hotell, vandrarhem och campingar överstiger 21 per invånare eller där antalet fritidshus överstiger 0,20 per invånare.

### **7 Varuproducerande kommuner (54 kommuner)**

Kommuner där 34 procent eller mer av nattbefolkningen mellan 16 och 64 år är sysselsatta inom tillverkning och utvinning, energi och miljö samt byggverksamhet (SNI2007).

### **8 Glesbygdskommuner (20 kommuner)**

Kommuner med en tätortsgrad understigande 70 procent och mindre än åtta invånare per kvadratkilometer.

**9 Kommuner i tätbefolkad region (35 kommuner)**

Kommuner med mer än 300 000 personer inom en radie på 112,5 kilometer.

**10 Kommuner i glesbefolkad region (16 kommuner)**

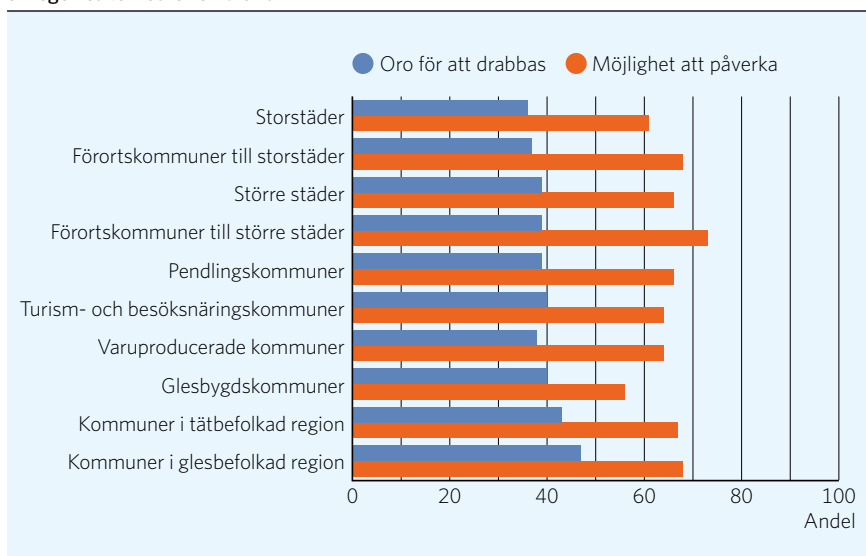
Kommuner med mindre än 300 000 personer inom en radie på 112,5 km.

## Diagram – temadelen

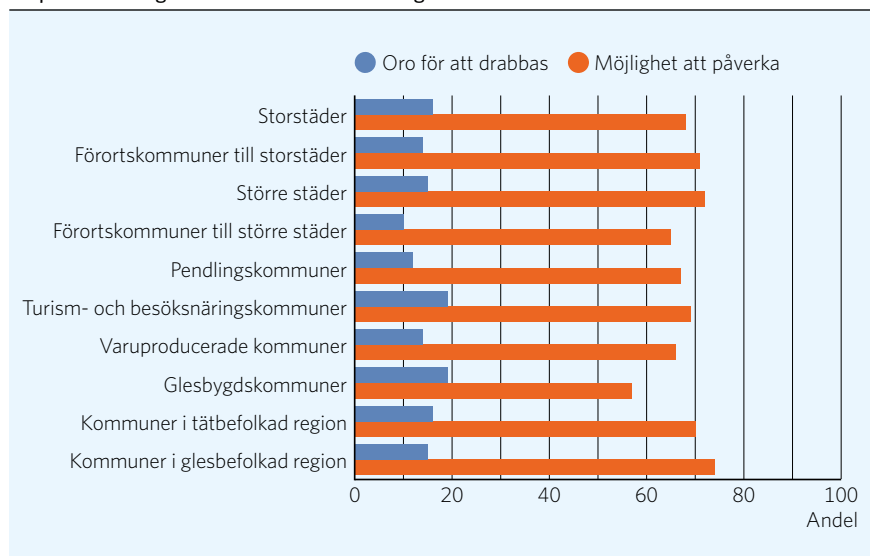
I denna bilaga redovisas ett antal diagram, ett per olyckstyp, brottskategori och samhällsstörning, samtliga redovisas uppdelat per kommungrupp. Det som redovisas är andelen som ibland, ofta eller alltid är oroliga för att drabbas av en olycka, ett brott eller en samhällsstörning samt andelen som anser att de har ganska eller mycket stora möjligheter att påverka sin egen säkerhet när det gäller olyckor, brott och samhällsstörningar.

### Olyckor

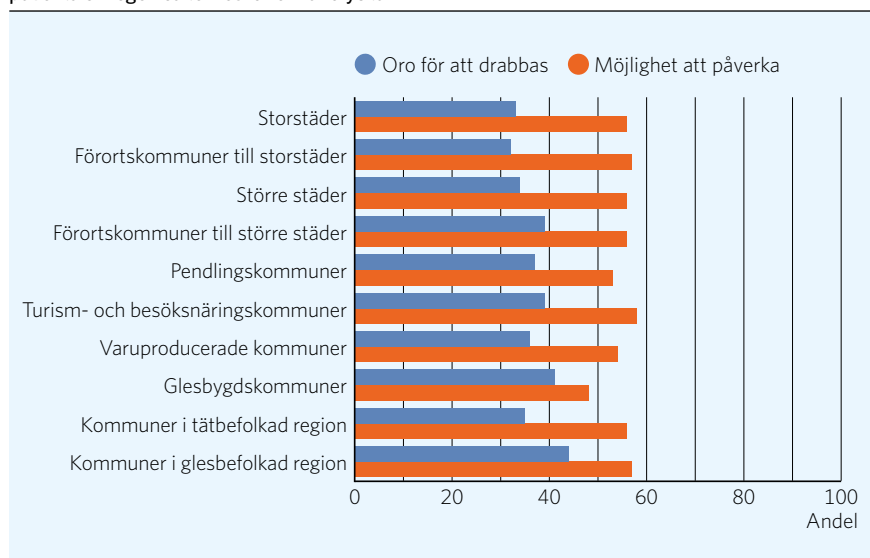
DIAGRAM 1. Andel personer som angett att de ibland, ofta eller alltid är oroliga för att drabbas av en brand samt andel personer som anser sig ha ganska eller mycket stora möjligheter att påverka sin egen säkerhet för en brand



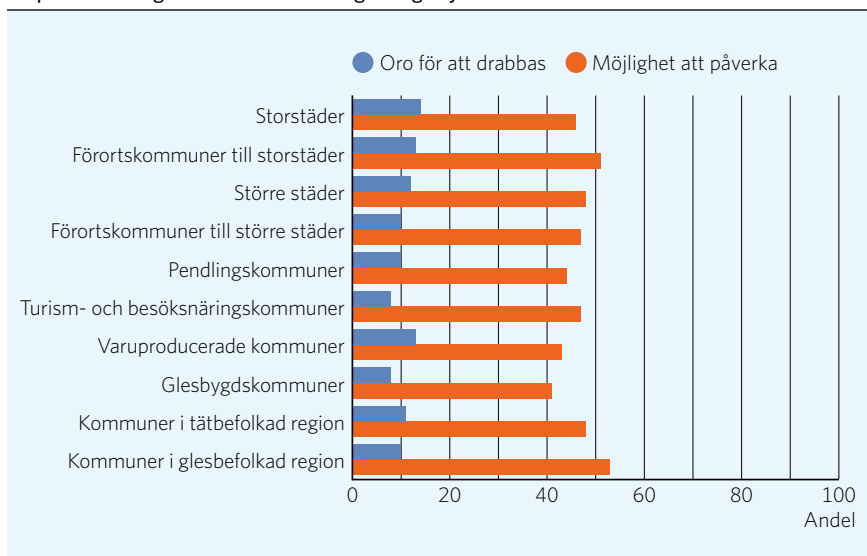
**DIAGRAM 2.** Andel personer som angett att de ibland, ofta eller alltid är oroliga för att drabbas av ett drunkningstillbud samt andel personer som anser sig ha ganska eller mycket stora möjligheter att påverka sin egen säkerhet för ett drunkningstillbud



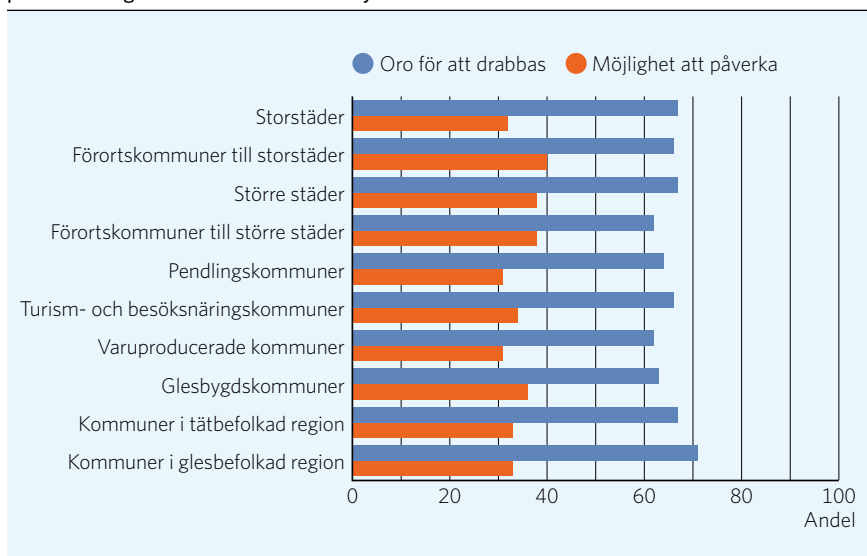
**DIAGRAM 3.** Andel personer som angett att de ibland, ofta eller alltid är oroliga för att drabbas av en fallolycka samt andel personer som anser sig ha ganska eller mycket stora möjligheter att påverka sin egen säkerhet för en fallolycka



**DIAGRAM 4.** Andel personer som angett att de ibland, ofta eller alltid är oroliga för att drabbas av en förgiftningsolycka samt andel personer som anser sig ha ganska eller mycket stora möjligheter att påverka sin egen säkerhet för en förgiftningsolycka

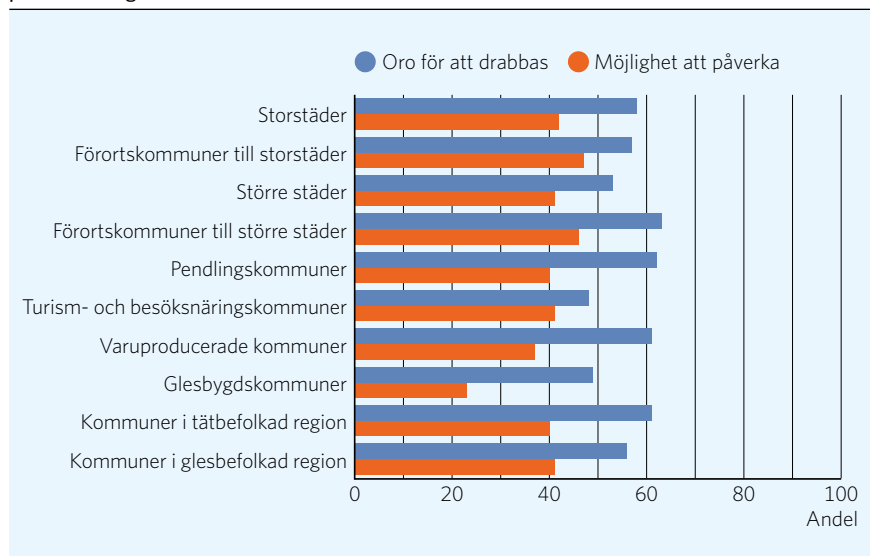


**DIAGRAM 5.** Andel personer som angett att de ibland, ofta eller alltid är oroliga för att drabbas av en trafikolycka samt andel personer som anser sig ha ganska eller mycket stora möjligheter att påverka sin egen säkerhet för en trafikolycka

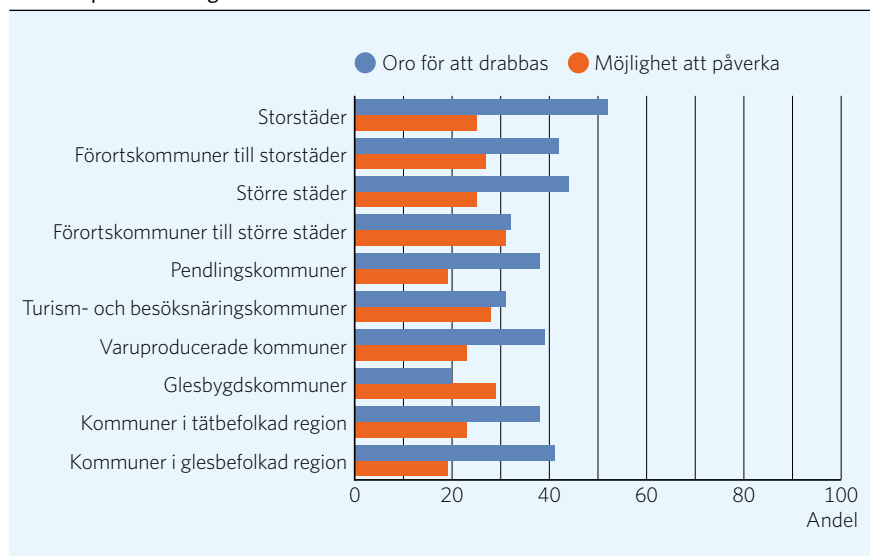


## Brott

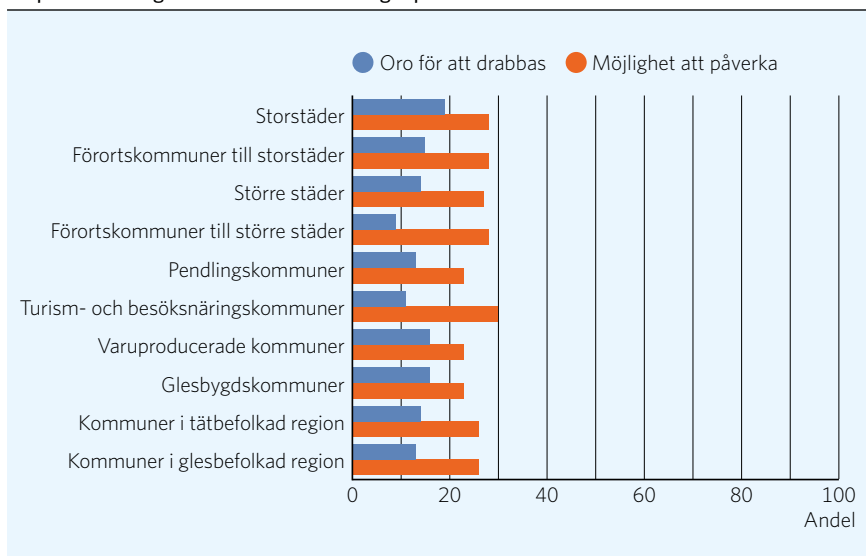
**DIAGRAM 6.** Andel personer som angett att de ibland, ofta eller alltid är oroliga för att drabbas av ett inbrott samt andel personer som anser sig ha ganska eller mycket stora möjligheter att påverka sin egen säkerhet för ett inbrott



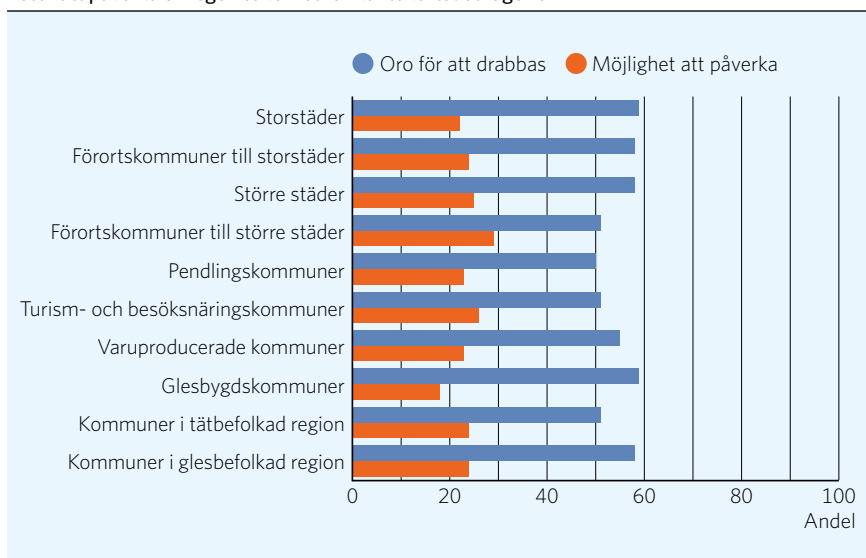
**DIAGRAM 7.** Andel personer som angett att de ibland, ofta eller alltid är oroliga för att drabbas av misshandel och överfall samt andel personer som anser sig ha ganska eller mycket stora möjligheter att påverka sin egen säkerhet för misshandel och överfall



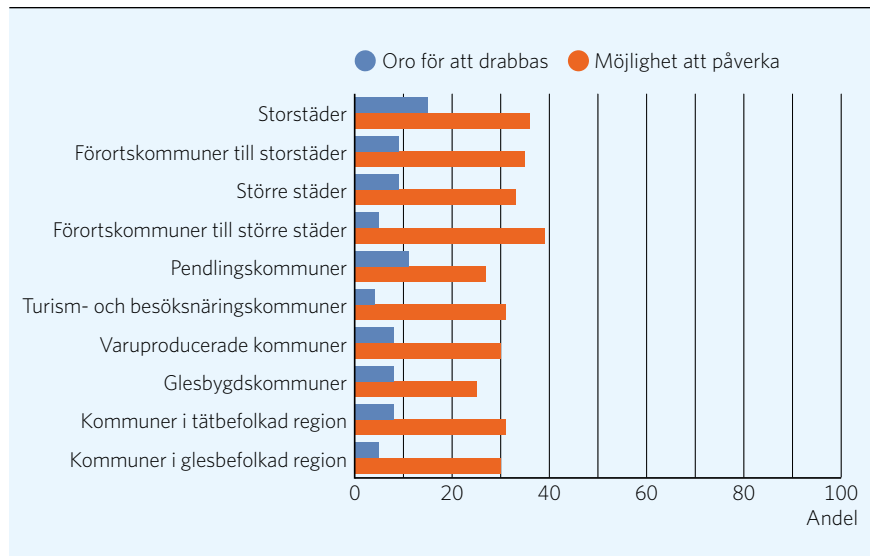
**DIAGRAM 8.** Andel personer som angett att de ibland, ofta eller alltid är oroliga för att drabbas av kränkningar på nätet samt andel personer som anser sig ha ganska eller mycket stora möjligheter att påverka sin egen säkerhet för kränkningar på nätet



**DIAGRAM 9.** Andel personer som angett att de ibland, ofta eller alltid är oroliga för att drabbas av kontokortsbedrägerier samt andel personer som anser sig ha ganska eller mycket stora möjligheter att påverka sin egen säkerhet för kontokortsbedrägerier

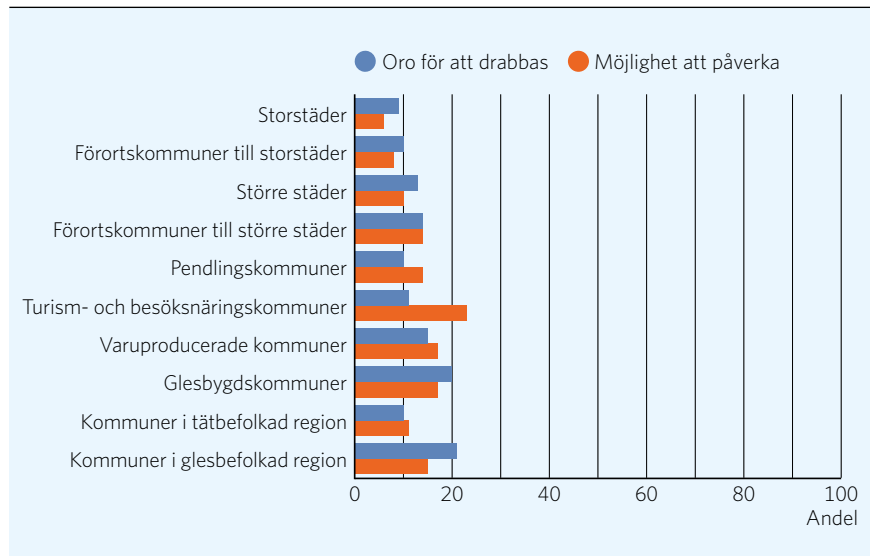


**DIAGRAM 10.** Andel personer som angett att de ibland, ofta eller alltid är oroliga för att drabbas av våldsamma upplopp samt andel personer som anser sig ha ganska eller mycket stora möjligheter att påverka sin egen säkerhet för våldsamma upplopp



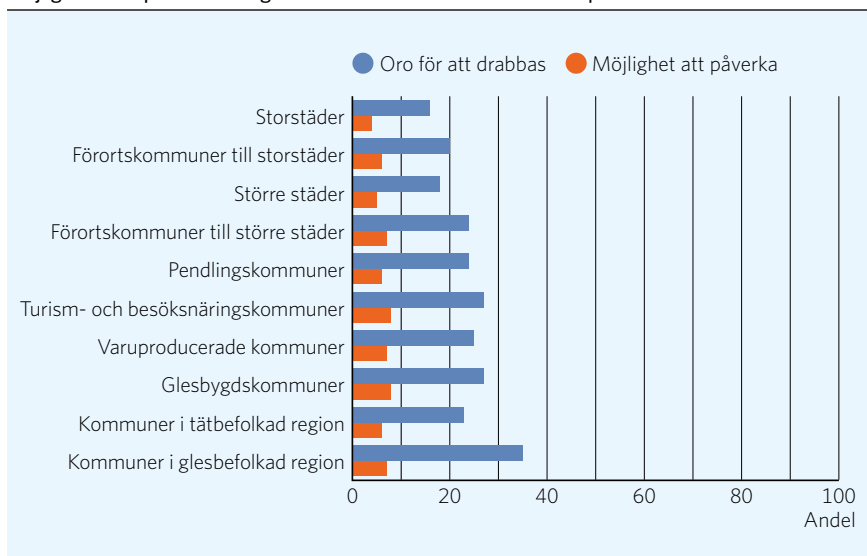
## Samhällsstörningar

**DIAGRAM 11.** Andel personer som angett att de ibland, ofta eller alltid är oroliga för att drabbas av avbrott i dricksvattenförsörjningen i mer än 24 timmar samt andel personer som anser sig ha ganska eller mycket stora möjligheter att påverka sin egen säkerhet för avbrott i dricksvattenförsörjningen i mer än 24 timmar

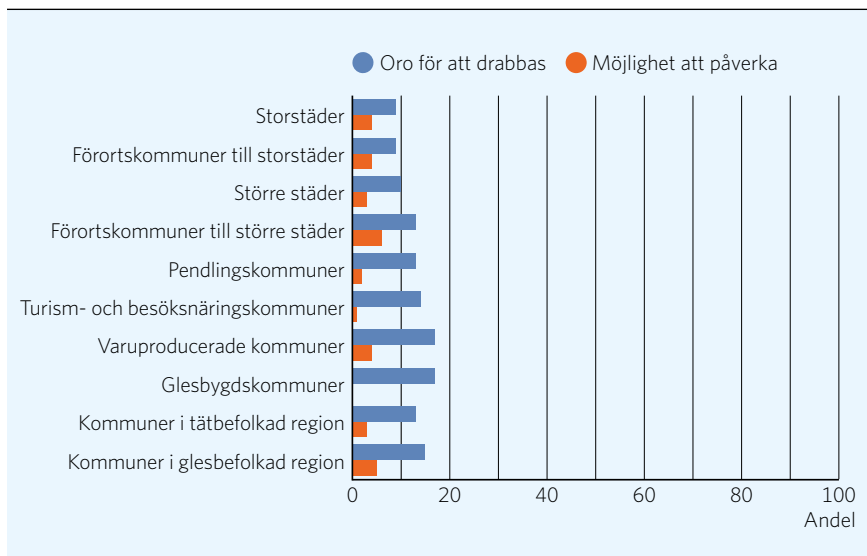




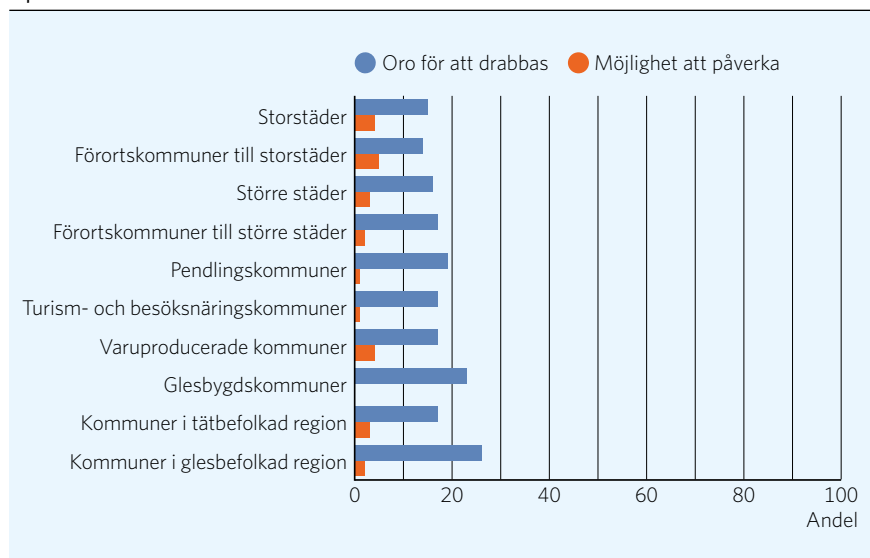
**DIAGRAM 12.** Andel personer som angett att de ibland, ofta eller alltid är oroliga för att drabbas av elavbrott i mer än 24 timmar samt andel personer som anser sig ha ganska eller mycket stora möjligheter att påverka sin egen säkerhet för elavbrott i mer än 24 timmar



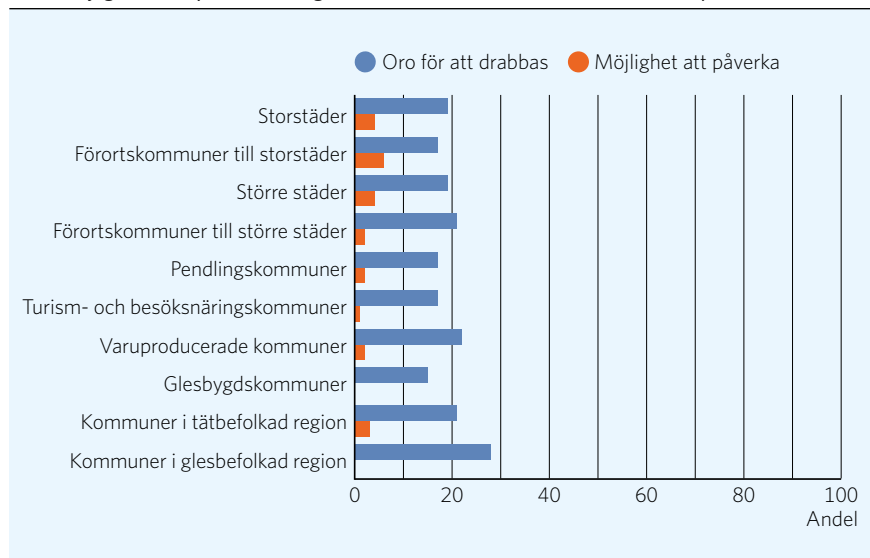
**DIAGRAM 13.** Andel personer som angett att de ibland, ofta eller alltid är oroliga för att drabbas av avbrott i fasta telefonin i mer än 24 timmar samt andel personer som anser sig ha ganska eller mycket stora möjligheter att påverka sin egen säkerhet för avbrott i fasta telefonin i mer än 24 timmar



**DIAGRAM 14.** Andel personer som angett att de ibland, ofta eller alltid är oroliga för att drabbas av avbrott i mobila telefonin i mer än 24 timmar samt andel personer som anser sig ha ganska eller mycket stora möjligheter att påverka sin egen säkerhet för avbrott i mobila telefonin i mer än 24 timmar



**DIAGRAM 15.** Andel personer som angett att de ibland, ofta eller alltid är oroliga för att drabbas av avbrott internet i mer än 24 timmar samt andel personer som anser sig ha ganska eller mycket stora möjligheter att påverka sin egen säkerhet för avbrott internet i mer än 24 timmar



# Tabeller

I denna bilaga redovisas utfall för samtliga kommuner. Varje kommun kan här se vilket utfall den har för respektive indikator. Tabellen är färgad med grönt, gult och rött. Grön färg betyder att kommunens utfall hör till de 25 procent av kommunerna med bäst utfall. Röd färg får de 25 procent av kommunerna med sämst utfall för respektive indikator och gul färg anger att kommunen ligger bland de 50 procent i mittfältet. Antalet kommuner i de tre grupperna varierar något beroende på indikator. Alla kommuner med exakt samma värde räknas till samma grupp.

För vissa indikatorer finns pilar som redovisar utvecklingen i en kommun jämfört med föregående års värden. Pil uppåt betyder att ökningen varit större än fem procent, pil nedåt betyder att minskningen varit mer än fem procent och pil åt sidan att skillnaden ligger där emellan.

Avvikelse från modellberäknat värde, som presenteras för indikatorerna A1–A4, förklaras närmare i Bilaga 1.

Observera att vissa indikatorer bygger på uppgifter som lämnats av kommunalförbund. Här får alla kommuner ingående i förbundet samma värde även om det kan finnas skillnader mellan kommunerna.

TABELL 1. Indikatorer A1-A4

	A1. Personskador				A2. Utvecklade bränder i byggnad				
	Antal sjukhusvårdade (inskrivna på sjukhus minst ett dygn) till följd av oavsiktliga skador (olyckor) per 1 000 invånare	Jämfört m förra årets rapport	Avvikelse från modellberäknat värde	Utveckling mellan tidsperioderna 2001-2003 och 2011-2013. Förändring i procent. <i>*Ej statistiskt signifikant förändring.</i>	Antal utvecklade bränder i byggnad per 1 000 invånare	Jämfört m förra årets rapport	Avvikelse från modellberäknat värde	Utveckling mellan tidsperioderna 2001-2003 och 2011-2013. Förändring i procent. <i>*Ej statistiskt signifikant förändring.</i>	
Min-Max	6,9-22,0				0,15-1,91				
Median	11,9			2%	0,65			-11%	
<b>Stockholms län</b>									
Botkyrka	8,1	→	Färre än	-4*	0,54	↘	Lika många	-22*	
Danderyd	11,1	→	Fler än	1	0,15	↘	Färre än	-41	
Ekerö	10,1	→	Fler än	19	0,46	→	Fler än	i.u.	
Haninge	9,1	→	Lika många	2*	0,53	↘	Lika många	7*	
Huddinge	8,2	→	Lika många	-5*	0,43	↗	Lika många	-30	
Järfälla	8,8	→	Färre än	12	0,38	↘	Lika många	-20*	
Lidingö	12,0	→	Fler än	5	0,25	↗	Lika många	-37	
Nacka	9,0	→	Fler än	-1*	0,28	→	Färre än	-38	
Norrtälje	12,6	→	Lika många	11	0,65	→	Fler än	-17*	
Nykvarn	10,2	↗	Fler än	9*	0,53	↗	Fler än	45*	
Nynäshamn	11,1	→	Lika många	6*	0,62	→	Fler än	-4*	
Salem	9,3	↗	Lika många	10*	0,19	↘	Färre än	13*	
Sigtuna	9,2	→	Lika många	8	0,59	→	Fler än	-9*	
Sollentuna	8,5	→	Lika många	9	0,34	↘	Lika många	-29*	
Solna	9,5	→	Lika många	-15	0,32	↗	Färre än	-36	
Stockholm	10,3	→	Fler än	-8	0,41	→	Lika många	-28	
Sundbyberg	9,2	→	Lika många	-9	0,45	↗	Färre än	-9*	
Södertälje	10,6	→	Fler än	-6*	0,76	→	Fler än	7*	
Tyresö	9,2	→	Lika många	14	0,34	↘	Lika många	-13*	
Täby	9,8	→	Fler än	15	0,26	↗	Lika många	-28	
Upplands Väsby	8,0	↘	Färre än	-1	0,37	→	Färre än	-26	
Upplands-Bro	11,9	↗	Fler än	56	0,49	↘	Lika många	-5*	
Vallentuna	8,6	→	Lika många	-5*	0,36	↗	Lika många	-37	
Vaxholm	10,9	↘	Fler än	10*	0,33	↗	Lika många	-50	
Värmdö	9,0	↗	Fler än	8	0,57	↗	Fler än	-17	
Österåker	9,8	→	Fler än	16	0,51	↗	Fler än	45*	
<b>Uppsala län</b>									
Enköping	10,2	→	Färre än	2*	0,57	↘	Fler än	-18*	
Heby	12,1	→	Färre än	1*	0,80	→	Lika många	6*	
Håbo	8,3	→	Färre än	2*	0,52	↗	Fler än	86	
Knivsta	6,9	→	Färre än	i.u.	0,57	→	Fler än	i.u.	
Tierp	11,0	→	Färre än	-15	0,83	↗	Fler än	13*	
Uppsala	8,0	→	Färre än	-15	0,59	↗	Fler än	7*	
Älvkarleby	10,8	→	Färre än	-15	1,28	↘	Fler än	24	
Östhammar	9,9	↘	Färre än	-16	0,47	↗	Färre än	-32*	

A3. Anmälda våldsbrott				A4. Anmälda stöld- och tillgrepsbrott				Sammanvägt värde A1-A4	
Antal anmälda våldsbrott per 1 000 invånare	Jämfört m förra årets rapport	Avvikelse från modellberäknat värde	Utveckling mellan tidsperioderna 2001-2003 och 2011-2013. Förändring i procent. *Ej statistiskt signifikant förändring.	Antal anmälda stöld- och tillgrepsbrott per 1 000 invånare	Jämfört m förra årets rapport	Avvikelse från modellberäknat värde	Utveckling mellan tidsperioderna 2001-2003 och 2011-2013. Förändring i procent. *Ej statistiskt signifikant förändring.	Sammanvägt värde	Placeringsförändring jämfört med förra årets placering. (Positivt tal innebär förbättring, negativt tal innebär försämring.)
1,7-19,4				14,7-96,4					
8,6			40%	36,8			-31%		
16,3	→	Lika många	10	52,3	→	Färre än	-25	62	9
5,1	↘	Lika många	6	55,6	→	Fler än	-19	15	10
6,6	→	Fler än	48	30,4	→	Lika många	-19	47	-5
14,3	↘	Lika många	20	48,5	↘	Färre än	-29	94	20
13,6	→	Fler än	11	60,2	→	Lika många	-23	56	7
11,9	→	Lika många	24	57,3	→	Fler än	-16	67	9
5,0	↘	Färre än	40	33,5	→	Färre än	-28	39	0
7,5	→	Lika många	20	42,8	→	Lika många	-16	27	3
12,3	→	Fler än	44	42,1	→	Fler än	-29	250	-9
5,8	↗	Lika många	33*	30,3	→	Fler än	-34	40	-24
13,6	↗	Fler än	55	43,6	→	Fler än	-27	193	2
8,6	↘	Fler än	25*	39,3	→	Fler än	-22	23	5
16,9	↘	Lika många	53	66,4	→	Fler än	-31	126	15
8,8	↘	Färre än	22	49,0	→	Lika många	-21	35	17
12,5	→	Lika många	8*	57,6	→	Lika många	-34	85	6
19,4	→	Fler än	19	96,4	↗	Lika många	-11	201	18
14,8	→	Lika många	16	64,0	→	Lika många	0*	109	13
16,5	→	Färre än	33	49,5	→	Färre än	-44	209	24
9,0	→	Lika många	34	36,0	→	Lika många	-45	43	3
6,4	→	Lika många	18*	38,1	→	Lika många	-32	29	2
14,4	→	Lika många	22*	47,2	↘	Lika många	-38	45	54
11,0	↘	Färre än	11*	42,3	→	Färre än	-17	191	-99
8,0	→	Lika många	21	27,5	↘	Färre än	-48	19	8
5,9	↗	Fler än	18*	26,5	→	Lika många	-46	37	-8
8,6	→	Lika många	57	43,6	→	Fler än	-11	55	-7
8,3	↘	Lika många	18	37,9	→	Lika många	-42	68	-6
10,3	↘	Fler än	40	40,6	↘	Lika många	-27	113	14
14,7	→	Fler än	255	31,5	→	Färre än	-26	230	12
9,1	↘	Fler än	27	32,8	→	Lika många	-36	31	16
4,5	↘	Färre än	i.u.	19,7	↘	Färre än	i.u.	2	2
11,0	→	Fler än	103	33,7	→	Färre än	-24	154	-5
10,1	↘	Färre än	i.u.	45,0	→	Färre än	i.u.	36	18
11,0	→	Fler än	151	31,9	↘	Färre än	-40	152	12
8,6	→	Fler än	47	24,7	→	Färre än	-46	49	20

TABELL 1. Indikatorer A1-A4

	A1. Personskador				A2. Utvecklade bränder i byggnad			
	Antal sjukhusvårdade (inskrivna på sjukhus minst ett dygn) till följd av oavsiktliga skador (olyckor) per 1 000 invånare	Jämfört m förra årets rapport	Avvikelse från modellberäknat värde	Utveckling mellan tidsperioderna 2001-2003 och 2011-2013. Förändring i procent. <i>*Ej statistiskt signifikant förändring.</i>	Antal utvecklade bränder i byggnad per 1 000 invånare	Jämfört m förra årets rapport	Avvikelse från modellberäknat värde	Utveckling mellan tidsperioderna 2001-2003 och 2011-2013. Förändring i procent. <i>*Ej statistiskt signifikant förändring.</i>
<i>Min-Max</i>	6,9-22,0				0,15-1,91			
<i>Median</i>	11,9			2%	0,65			-11%
<b>Södermanlands län</b>								
Eskilstuna	11,3	→	Lika många	-9*	0,59	→	Lika många	-18*
Flen	10,3	→	Färre än	-20*	0,75	→	Lika många	-3*
Gnesta	10,4	→	Färre än	-1*	0,64	→	Fler än	18*
Katrineholm	9,7	↘	Färre än	-1*	0,60	→	Färre än	17
Nyköping	11,1	→	Färre än	-3*	0,36	→	Färre än	-28
Oxelösund	12,3	→	Färre än	10*	0,35	↘	Färre än	-56
Strängnäs	9,5	↘	Färre än	-19*	0,69	↘	Fler än	5
Trosa	9,3	↘	Färre än	2*	0,37	→	Färre än	-38
Vingåker	8,0	↘	Färre än	-30*	0,57	↗	Färre än	-40*
<b>Östergötlands län</b>								
Boxholm	11,7	→	Färre än	15*	0,70	↘	Färre än	-41*
Finspång	12,0	→	Lika många	6*	0,53	↘	Färre än	-21
Kinda	11,8	→	Färre än	183	0,61	↘	Färre än	-29*
Linköping	9,6	→	Lika många	143	0,37	→	Färre än	-23
Mjölby	10,3	↘	Färre än	5	0,59	↗	Färre än	-15*
Motala	10,7	→	Färre än	-19	0,46	↘	Färre än	-22
Norrköping	10,4	→	Lika många	-11	0,58	↗	Lika många	-11
Söderköping	9,6	→	Färre än	-8	0,61	↗	Fler än	-11*
Vadstena	10,9	↘	Färre än	-7*	0,59	↘	Färre än	i.u.
Valdemarsvik	13,7	→	Lika många	18	0,79	↗	Färre än	-12*
Ydre	12,7	→	Färre än	-17	0,37	↘	Färre än	-56*
Åtvidaberg	11,6	→	Färre än	214	0,49	↘	Färre än	10
Ödeshög	9,1	→	Färre än	-26	1,47	↗	Fler än	76*
<b>Jönköpings län</b>								
Aneby	14,3	→	Fler än	-2*	i.u.	i.u.	i.u.	i.u.
Eksjö	13,7	→	Fler än	-8	0,77	↘	Fler än	-10*
Gislaved	11,7	→	Lika många	0*	0,66	↘	Lika många	-1
Gnosjö	11,7	→	Lika många	1*	0,60	↗	Färre än	-24*
Habo	10,8	→	Lika många	8	0,49	↗	Lika många	-42*
Jönköping	12,0	→	Fler än	6*	0,47	↗	Lika många	-19
Mullsjö	11,9	↗	Färre än	13*	0,61	↗	Lika många	-45*
Nässjö	14,2	→	Fler än	3*	0,66	↗	Lika många	45
Sävsjö	13,1	→	Fler än	-5	0,80	→	Fler än	14*

	A3. Anmälda våldsbrott				A4. Anmälda stöld- och tillgrepsbrott				Sammanvägt värde A1-A4	
	Antal anmälda våldsbrott per 1 000 invånare	Jämfört m förra årets rapport	Avvikelse från modellberäknat värde	Utveckling mellan tidsperioderna 2001-2003 och 2011-2013. Förändring i procent. *Ej statistiskt signifikant förändring.	Antal anmälda stöld- och tillgrepsbrott per 1 000 invånare	Jämfört m förra årets rapport	Avvikelse från modellberäknat värde	Utveckling mellan tidsperioderna 2001-2003 och 2011-2013. Förändring i procent. *Ej statistiskt signifikant förändring.	Sammanvägt värde	Placeringsförändring jämfört med förra årets placering. (Positivt tal innebär förbättring, negativt tal innebär försämring.)
	1,7-19,4				14,7-96,4					
	8,6			40%	36,8			-31%		
	17,1	↘	Fler än	35	56,8	→	Lika många	-32	244	16
	16,7	→	Fler än	81	54,3	↘	Fler än	-22*	197	26
	8,3	↘	Fler än	41	31,9	↘	Lika många	-29	81	1
	15,0	→	Fler än	89	54,5	↘	Fler än	-12*	134	48
	12,1	↘	Fler än	50	57,8	→	Fler än	2*	162	27
	11,0	↘	Lika många	23	49,0	→	Fler än	10	192	42
	10,7	↘	Fler än	62	44,1	→	Fler än	-40	93	53
	9,5	↘	Fler än	106	37,4	→	Fler än	-25	51	35
	14,6	→	Fler än	180	46,9	→	Fler än	16*	52	60
	5,0	→	Färre än	34*	22,1	↗	Färre än	-54	44	-8
	9,0	↘	Fler än	42	30,2	→	Lika många	-29	132	16
	4,1	↘	Färre än	-9*	20,2	↘	Färre än	-52	20	14
	8,7	↘	Färre än	11*	48,2	→	Färre än	-36	63	7
	7,1	↘	Färre än	13*	36,6	↘	Lika många	-43	69	10
	8,7	↘	Färre än	29	30,5	→	Färre än	-55	83	15
	13,1	→	Lika många	35	55,9	→	Lika många	-28	169	7
	4,9	→	Färre än	48	26,9	→	Lika många	-28	18	-3
	7,8	↘	Fler än	-7*	25,3	↘	Lika många	-57	72	51
	7,4	↘	Lika många	64	31,6	→	Färre än	-42	185	0
	1,7	↘	Färre än	23*	19,6	↘	Lika många	-37	1	2
	4,1	↘	Färre än	33	19,1	↘	Färre än	-57	13	6
	7,2	→	Fler än	-2*	37,8	↘	Fler än	-37	50	9
	8,5	→	Fler än	134	33,5	→	Fler än	-22	i.u.	i.u.
	8,6	→	Fler än	29	41,1	↘	Fler än	-38	242	-16
	7,5	↘	Lika många	31*	28,9	↘	Färre än	-36	111	-2
	7,9	↗	Fler än	72	27,0	↗	Lika många	-23	108	-24
	3,4	↘	Färre än	72	18,4	→	Färre än	-35	6	0
	9,1	→	Färre än	11	43,6	↘	Färre än	-37	164	-19
	6,5	↗	Lika många	-8*	20,3	↘	Färre än	-63	65	-20
	11,3	↗	Fler än	128	46,2	↘	Fler än	-16*	273	-14
	8,0	→	Fler än	12	35,1	↘	Lika många	-45	190	-23

TABELL 1. Indikatorer A1-A4

	A1. Personskador				A2. Utvecklade bränder i byggnad			
	Antal sjukhusvårdade (inskrivna på sjukhus minst ett dygn) till följd av oavsiktliga skador (olyckor) per 1 000 invånare	Jämfört m förra årets rapport	Avvikelse från modellberäknat värde	Utveckling mellan tidsperioderna 2001-2003 och 2011-2013. Förändring i procent. <i>*Ej statistiskt signifikant förändring.</i>	Antal utvecklade bränder i byggnad per 1 000 invånare	Jämfört m förra årets rapport	Avvikelse från modellberäknat värde	Utveckling mellan tidsperioderna 2001-2003 och 2011-2013. Förändring i procent. <i>*Ej statistiskt signifikant förändring.</i>
<i>Min-Max</i>	6,9-22,0				0,15-1,91			
<i>Median</i>	11,9			2%	0,65			-11%
Tranås	12,8	↘	Färre än	2*	0,42	→	Färre än	-7*
Vaggeryd	11,8	→	Lika många	12*	0,89	↘	Fler än	-7*
Vetlanda	13,0	→	Fler än	-5	0,65	↘	Lika många	-21*
Värnamo	11,3	→	Färre än	-4	0,55	↘	Lika många	-34*
<b>Kronobergs län</b>								
Alvesta	13,2	↘	Fler än	9	0,77	↗	Fler än	28*
Lessebo	14,0	→	Fler än	8*	0,54	↘	Färre än	-36
Ljungby	11,1	→	Färre än	-2*	0,52	↘	Färre än	6*
Markaryd	11,3	→	Färre än	2*	0,81	↗	Lika många	-10
Tingsryd	15,6	→	Fler än	22	1,07	→	Fler än	0*
Uppvidinge	15,9	↘	Fler än	15	0,32	↘	Färre än	-63
Växjö	12,6	→	Fler än	13	0,48	↘	Färre än	-14*
Älmhult	10,1	→	Färre än	-3*	1,02	→	Fler än	82
<b>Kalmar län</b>								
Borgholm	15,8	→	Fler än	19	0,91	↘	Lika många	52*
Emmaboda	15,6	↗	Fler än	8*	0,89	↘	Fler än	-35
Hultsfred	14,4	→	Fler än	13	1,45	↘	Fler än	18*
Högsby	14,4	→	Fler än	16	1,16	↘	Fler än	-15*
Kalmar	13,7	→	Fler än	10*	0,39	↗	Färre än	-30*
Mönsterås	14,7	→	Fler än	26	1,11	↘	Fler än	-22*
Mörbylånga	13,3	→	Fler än	4*	0,51	→	Färre än	-20
Nybro	15,7	→	Fler än	13	0,77	↗	Lika många	6*
Oskarshamn	12,3	→	Lika många	21	0,70	→	Fler än	-3*
Torsås	16,1	↘	Fler än	12	0,68	↗	Färre än	-32*
Vimmerby	12,9	↘	Färre än	21	0,72	↘	Lika många	5*
Västervik	14,3	→	Fler än	10	0,57	↗	Färre än	-22*
<b>Gotlands län</b>								
Gotland	14,7	→	Fler än	4	0,65	→	Färre än	-14*
<b>Blekinge län</b>								
Karlshamn	10,2	↗	Färre än	10*	0,62	↗	Lika många	19*
Karlskrona	11,1	↗	Färre än	36	0,59	→	Fler än	8*
Olofström	8,8	↗	Färre än	-3*	0,65	↗	Färre än	-30
Ronneby	11,8	→	Färre än	38	0,59	→	Färre än	2*
Sölvesborg	10,5	↗	Färre än	13*	0,60	→	Färre än	1*



A3. Anmälda våldsbrott				A4. Anmälda stöld- och tillgrepsbrott				Sammanvägt värde A1-A4	
Antal anmälda våldsbrott per 1 000 invånare	Jämfört m förra årets rapport	Avvikelse från modellberäknat värde	Utveckling mellan tidsperioderna 2001-2003 och 2011-2013. Förändring i procent. <i>*Ej statistiskt signifikant förändring.</i>	Antal anmälda stöld- och tillgrepsbrott per 1 000 invånare	Jämfört m förra årets rapport	Avvikelse från modellberäknat värde	Utveckling mellan tidsperioderna 2001-2003 och 2011-2013. Förändring i procent. <i>*Ej statistiskt signifikant förändring.</i>	Sammanvägt värde	Placeringsförändring jämfört med förra årets placering. (Positivt tal innebär förbättring, negativt tal innebär försämring.)
1,7-19,4				14,7-96,4					
8,6			40%	36,8			-31%		
10,2	→	Fler än	81	39,5	→	Fler än	-48	198	10
4,6	↗	Färre än	33*	34,0	↘	Fler än	-18*	59	-18
6,0	↘	Lika många	2*	28,9	↘	Färre än	-46	110	14
6,7	↗	Lika många	34	35,7	↘	Lika många	-26	86	-20
7,9	↘	Fler än	49	41,5	↘	Fler än	-21	204	32
8,2	→	Lika många	89	49,0	↘	Fler än	28	232	-15
6,0	↗	Färre än	21	44,7	→	Fler än	-14	71	-14
6,4	→	Färre än	2*	56,1	→	Fler än	-12	116	-28
7,2	→	Lika många	52	40,3	↘	Fler än	-27	261	-26
7,8	→	Lika många	63	38,8	→	Fler än	-18	221	26
9,7	→	Lika många	30	50,4	→	Lika många	-31	210	-5
4,7	→	Färre än	-20	35,4	↘	Lika många	-19	33	2
11,2	↘	Fler än	6*	45,4	→	Fler än	3*	285	-4
8,9	↘	Fler än	125	62,6	→	Fler än	13*	280	-6
11,4	→	Fler än	32	42,2	↘	Fler än	-38	279	-2
10,2	→	Lika många	112	48,3	→	Fler än	20*	278	-3
10,3	↘	Lika många	17	46,0	↘	Lika många	-30	239	-14
8,5	→	Fler än	46	26,2	↘	Färre än	-26	236	-8
4,2	↗	Färre än	55	18,4	↘	Färre än	-20	32	-19
7,7	→	Färre än	37	41,7	↘	Fler än	-22	264	-34
7,3	↘	Lika många	14*	26,7	↘	Färre än	-42	118	8
5,8	↘	Färre än	27	31,5	↗	Lika många	-20	189	17
6,5	→	Lika många	10	30,2	↘	Lika många	-31	124	8
9,1	→	Lika många	38	33,1	→	Färre än	-36	234	-20
10,2	↘	Lika många	16	35,7	↘	Färre än	-45	265	7
8,0	↘	Färre än	30	39,6	→	Lika många	-15*	79	-26
7,9	→	Färre än	-4*	39,2	→	Färre än	-27	115	-43
5,5	→	Färre än	-10*	30,0	↘	Färre än	-42	16	-4
8,2	↘	Färre än	21	39,3	↘	Färre än	-12*	142	-27
7,4	→	Lika många	19*	53,6	→	Fler än	-10	95	-28

TABELL 1. Indikatorer A1-A4

	A1. Personskador				A2. Utvecklade bränder i byggnad			
	Antal sjukhusvårdade (inskrivna på sjukhus minst ett dygn) till följd av oavsiktliga skador (olyckor) per 1 000 invånare	Jämfört m förra årets rapport	Avvikelse från modellberäknat värde	Utveckling mellan tidsperioderna 2001-2003 och 2011-2013. Förändring i procent. <i>*Ej statistiskt signifikant förändring.</i>	Antal utvecklade bränder i byggnad per 1 000 invånare	Jämfört m förra årets rapport	Avvikelse från modellberäknat värde	Utveckling mellan tidsperioderna 2001-2003 och 2011-2013. Förändring i procent. <i>*Ej statistiskt signifikant förändring.</i>
Min-Max	6,9-22,0				0,15-1,91			
Median	11,9			2%	0,65			-11%
<b>Skåne län</b>								
Bjuv	11,8	↗	Fler än	15*	0,61	↘	Färre än	-22*
Bromölla	12,0	→	Lika många	-5*	0,81	↗	Fler än	-25
Burlöv	10,1	→	Färre än	5	0,71	↗	Lika många	-26
Båstad	12,0	→	Lika många	2	0,54	↗	Lika många	-50
Eslöv	9,5	→	Färre än	-2*	0,57	↘	Lika många	-3*
Helsingborg	11,9	→	Fler än	0*	0,73	↘	Fler än	10
Hässleholm	10,8	→	Färre än	-13	0,58	→	Färre än	-17*
Höganäs	11,5	→	Lika många	2*	0,76	↗	Fler än	5*
Hörby	10,8	→	Färre än	0*	0,67	↗	Lika många	-7*
Höör	11,4	→	Fler än	10	0,45	↘	Färre än	-48
Klippan	11,8	→	Lika många	4*	0,62	↘	Färre än	-36*
Kristianstad	11,4	→	Lika många	-3*	0,45	→	Färre än	-34
Kävlinge	8,2	→	Färre än	4*	0,42	↗	Lika många	-21
Landskrona	11,5	→	Lika många	0*	0,76	↘	Fler än	-2*
Lomma	8,2	↘	Färre än	-1*	0,30	↘	Lika många	2*
Lund	8,0	→	Färre än	1*	0,38	→	Färre än	-2*
Malmö	9,8	→	Lika många	-12	0,69	↘	Lika många	-7*
Osby	11,5	→	Färre än	-6*	0,89	↘	Fler än	31
Perstorp	11,8	→	Lika många	7*	1,40	↗	Fler än	-2*
Simrishamn	14,5	→	Fler än	23	0,70	↘	Lika många	-17*
Sjöbo	11,8	→	Lika många	0*	0,93	↘	Fler än	-15*
Skurup	10,0	→	Färre än	-2*	0,65	↘	Lika många	35
Staffanstorps	7,8	→	Färre än	-1*	0,28	↗	Färre än	0*
Svalöv	11,1	→	Lika många	6	0,68	→	Lika många	-30
Svedala	9,0	→	Färre än	0*	0,52	↗	Fler än	22*
Tomelilla	10,9	↘	Färre än	-9*	0,70	↘	Färre än	4*
Trelleborg	11,2	→	Lika många	13	0,56	↗	Lika många	28
Vellinge	9,6	→	Lika många	15	0,25	↗	Färre än	-32*
Ystad	12,7	→	Lika många	13*	0,70	↘	Fler än	26*
Åstorp	10,1	↘	Färre än	9	0,45	↗	Färre än	-51
Ängelholm	11,5	→	Lika många	5	0,40	↗	Färre än	-29
Örkelljunga	12,0	→	Färre än	17	0,86	↘	Lika många	16*
Östra Göinge	11,7	→	Färre än	2*	0,68	→	Färre än	3

	A3. Anmälda våldsbrott				A4. Anmälda stöld- och tillgrepsbrott				Sammanvägt värde A1-A4	
	Antal anmälda våldsbrott per 1 000 invånare	Jämfört m förra årets rapport	Avvikelse från modellberäknat värde	Utveckling mellan tidsperioderna 2001-2003 och 2011-2013. Förändring i procent. <i>*Ej statistiskt signifikant förändring.</i>	Antal anmälda stöld- och tillgrepsbrott per 1 000 invånare	Jämfört m förra årets rapport	Avvikelse från modellberäknat värde	Utveckling mellan tidsperioderna 2001-2003 och 2011-2013. Förändring i procent. <i>*Ej statistiskt signifikant förändring.</i>	Sammanvägt värde	Placeringsförändring jämfört med förra årets placering. (Positivt tal innebär förbättring, negativt tal innebär försämring.)
	1,7-19,4				14,7-96,4					
	8,6			40%	36,8			-31%		
	11,1	↘	Fler än	58	42,2	↘	Lika många	-37	200	-6
	7,8	→	Lika många	25	36,5	→	Fler än	-37	149	-15
	11,5	↘	Färre än	35	71,8	→	Fler än	-21	157	-2
	6,9	→	Lika många	-4*	56,1	→	Fler än	-31	130	-33
	11,5	↘	Fler än	30	49,0	→	Fler än	-17	98	23
	14,9	→	Fler än	27	77,3	→	Fler än	-34	269	4
	10,4	→	Fler än	70	53,6	→	Fler än	-18	151	3
	3,9	→	Färre än	-18*	32,8	→	Färre än	-39	30	-9
	10,9	↘	Fler än	45	49,0	→	Fler än	-14	163	-16
	10,0	→	Fler än	11	47,2	↗	Fler än	-25	153	7
	11,3	→	Fler än	44	55,5	→	Fler än	-38	223	16
	11,7	→	Lika många	49	56,6	→	Lika många	-17	187	12
	6,5	↘	Fler än	33	46,3	→	Fler än	-20	17	9
	13,2	↘	Lika många	7*	80,5	→	Fler än	-30	253	8
	3,1	→	Lika många	15*	36,1	→	Fler än	-23	3	-2
	8,2	↘	Färre än	5*	69,6	→	Lika många	-18	24	19
	16,0	↘	Lika många	9	91,1	→	Lika många	-22	180	31
	7,9	↗	Fler än	69	44,2	→	Fler än	-18	147	-19
	14,1	↘	Lika många	153	58,9	→	Fler än	-22	267	1
	6,7	→	Färre än	39	32,0	↘	Färre än	-33	183	-6
	9,0	↘	Fler än	42	33,8	↘	Färre än	-43	165	21
	7,8	→	Lika många	8*	35,9	→	Lika många	-38	70	4
	5,8	↘	Lika många	29*	40,7	→	Fler än	-11	9	0
	11,0	→	Fler än	159	54,2	↗	Fler än	-12*	184	-10
	4,9	↘	Lika många	14	37,9	→	Fler än	-27	12	2
	9,5	→	Fler än	4*	40,7	↘	Lika många	-38	141	56
	9,1	↘	Lika många	26	43,2	→	Lika många	-38	139	12
	3,9	↘	Lika många	45	37,2	→	Fler än	-1*	7	1
	8,1	→	Fler än	24	41,5	↘	Fler än	-31	188	8
	13,4	→	Fler än	73	56,0	↘	Fler än	-35	136	33
	7,1	↘	Lika många	19	47,9	→	Fler än	-39	103	-2
	9,0	→	Fler än	83	59,0	→	Fler än	-25	211	13
	9,7	↗	Fler än	178	33,0	→	Lika många	-17	156	-23

TABELL 1. Indikatorer A1-A4

	A1. Personskador				A2. Utvecklade bränder i byggnad			
	Antal sjukhusvårdade (inskrivna på sjukhus minst ett dygn) till följd av oavsiktliga skador (olyckor) per 1 000 invånare	Jämfört m förra årets rapport	Avvikelse från modellberäknat värde	Utveckling mellan tidsperioderna 2001-2003 och 2011-2013. Förändring i procent. *Ej statistiskt signifikant förändring.	Antal utvecklade bränder i byggnad per 1 000 invånare	Jämfört m förra årets rapport	Avvikelse från modellberäknat värde	Utveckling mellan tidsperioderna 2001-2003 och 2011-2013. Förändring i procent. *Ej statistiskt signifikant förändring.
Min-Max	6,9-22,0				0,15-1,91			
Median	11,9			2%	0,65			-11%
<b>Hallands län</b>								
Falkenberg	12,0	↘	Lika många	-11	0,63	→	Fler än	-18*
Halmstad	11,4	→	Lika många	-7	0,58	→	Fler än	-18
Hylte	13,2	→	Fler än	0*	0,96	↗	Fler än	-19*
Kungsbacka	10,0	→	Lika många	-10	0,29	↘	Lika många	-31
Laholm	11,2	→	Färre än	0*	0,85	↘	Fler än	16*
Varberg	13,4	→	Fler än	-15	0,52	→	Lika många	-28
<b>Västra Götalands län</b>								
Ale	10,9	→	Fler än	-4*	0,41	↗	Färre än	-1*
Alingsås	11,2	→	Lika många	24	0,42	↘	Färre än	-27*
Bengtstors	12,2	→	Färre än	-8*	0,90	↘	Lika många	50
Bollebygd	10,6	→	Lika många	0	0,35	↘	Färre än	-40*
Borås	11,8	→	Fler än	5	0,53	→	Lika många	5*
Dals-Ed	9,4	→	Färre än	-20	0,92	↘	Färre än	16*
Essunga	11,9	↘	Färre än	1*	0,67	↘	Färre än	-65
Falköping	13,9	→	Fler än	6*	0,53	→	Färre än	-25
Färgelanda	11,9	→	Färre än	-10	0,76	↗	Färre än	-61
Grästorp	12,9	↗	Fler än	-7	0,77	↘	Lika många	-36*
Gullspång	13,9	↘	Lika många	-1*	1,21	→	Fler än	-4*
Göteborg	9,3	→	Lika många	-18	0,48	→	Lika många	-32
Götene	11,5	→	Färre än	6*	0,79	↗	Fler än	81
Herrljunga	13,1	→	Fler än	24	1,08	↗	Fler än	53
Hjo	13,7	→	Fler än	-6*	0,68	→	Lika många	20*
Härryda	9,3	→	Fler än	-5	0,26	↘	Färre än	-46
Karlsborg	14,6	→	Lika många	13	0,59	↘	Färre än	24
Kungälv	11,2	→	Fler än	3*	0,46	→	Fler än	5*
Lerum	8,9	→	Färre än	2*	0,33	↘	Lika många	-26*
Lidköping	11,0	→	Färre än	-1*	0,67	↗	Fler än	46
Lilla Edet	11,4	↘	Lika många	-10*	1,16	↘	Fler än	-18*
Lysekil	11,8	→	Färre än	12*	0,49	↗	Färre än	-17*
Mariestad	13,8	→	Lika många	13	0,90	↘	Fler än	10
Mark	11,6	→	Lika många	16	0,46	→	Färre än	-42
Mellerud	12,3	↗	Färre än	-3	1,08	→	Lika många	i.u.
Munkedal	10,2	↘	Färre än	-20	0,65	↘	Färre än	-7*
Mölnadal	9,3	→	Lika många	-12	0,39	→	Lika många	2*

A3. Anmälda våldsbrott				A4. Anmälda stöld- och tillgrepsbrott				Sammanvägt värde A1-A4	
Antal anmälda våldsbrott per 1 000 invånare	Jämfört m förra årets rapport	Avvikelse från modellberäknat värde	Utveckling mellan tidsperioderna 2001-2003 och 2011-2013. Förändring i procent. <i>*Ej statistiskt signifikant förändring.</i>	Antal anmälda stöld- och tillgrepsbrott per 1 000 invånare	Jämfört m förra årets rapport	Avvikelse från modellberäknat värde	Utveckling mellan tidsperioderna 2001-2003 och 2011-2013. Förändring i procent. <i>*Ej statistiskt signifikant förändring.</i>	Sammanvägt värde	Placeringsförändring jämfört med förra årets placering. (Positivt tal innebär förbättring, negativt tal innebär försämring.)
1,7-19,4				14,7-96,4					
8,6			40%	36,8			-31%		
9,9	↘	Fler än	38	50,9	↘	Fler än	-35	205	32
11,7	↘	Fler än	33	56,0	→	Fler än	-37	203	17
9,4	→	Fler än	89	41,0	↗	Fler än	-26	247	-38
5,0	↘	Lika många	15	30,1	→	Lika många	-43	14	10
7,3	↘	Lika många	48	51,5	↘	Fler än	-23	128	9
7,2	↘	Fler än	15*	40,2	→	Fler än	-38	174	1
6,3	→	Färre än	66	40,4	→	Fler än	-32	64	-3
8,3	→	Lika många	45	35,3	↘	Lika många	-48	99	1
7,0	↘	Lika många	85	33,2	↗	Lika många	-22	129	6
3,5	↗	Färre än	-1*	28,1	→	Fler än	-38	10	-5
10,3	→	Färre än	11	39,8	→	Färre än	-38	176	-19
6,4	↗	Lika många	82	35,6	↘	Lika många	-1*	46	3
9,8	→	Fler än	164	32,6	→	Lika många	-42	170	45
8,6	→	Lika många	74	36,1	→	Färre än	-33	215	-35
5,4	↘	Färre än	119	36,1	↘	Fler än	-10*	78	-5
5,5	→	Färre än	11*	35,2	↘	Fler än	-38	107	-51
8,6	↗	Färre än	35*	39,7	→	Lika många	-37	255	-23
13,9	→	Färre än	-7*	82,3	→	Lika många	-31	121	17
5,3	↗	Färre än	65	25,5	→	Färre än	-23	54	-14
6,6	↗	Lika många	71	33,7	↗	Fler än	-26	159	-66
5,2	→	Färre än	54	22,7	→	Färre än	-40	75	-17
6,2	↗	Färre än	93	42,6	↗	Fler än	-20	21	-1
3,2	↘	Färre än	7	23,4	→	Färre än	-52	22	1
6,2	↘	Färre än	13	47,3	→	Fler än	-37	77	10
5,3	↘	Färre än	0*	30,4	→	Lika många	-48	11	0
7,7	↘	Färre än	23	40,2	→	Fler än	-37	114	5
8,4	→	Färre än	75*	37,7	↗	Fler än	-37	150	13
8,9	↗	Färre än	86	47,5	→	Fler än	-21	158	-51
8,4	→	Färre än	39	42,2	↘	Fler än	-31	248	0
7,2	→	Lika många	43	31,7	→	Färre än	-50	91	-16
8,5	↘	Lika många	49	44,2	↘	Fler än	-20	207	-42
6,0	→	Färre än	33	42,0	→	Fler än	-22	60	5
7,2	↗	Färre än	26	52,4	↗	Fler än	-27	48	2

TABELL 1. Indikatorer A1-A4

	A1. Personskador				A2. Utvecklade bränder i byggnad			
	Antal sjukhusvårdade (inskrivna på sjukhus minst ett dygn) till följd av oavsiktliga skador (olyckor) per 1 000 invånare	Jämfört m förra årets rapport	Avvikelse från modellberäknat värde	Utveckling mellan tidsperioderna 2001-2003 och 2011-2013. Förändring i procent. <i>*Ej statistiskt signifikant förändring.</i>	Antal utvecklade bränder i byggnad per 1 000 invånare	Jämfört m förra årets rapport	Avvikelse från modellberäknat värde	Utveckling mellan tidsperioderna 2001-2003 och 2011-2013. Förändring i procent. <i>*Ej statistiskt signifikant förändring.</i>
Min-Max	6,9-22,0				0,15-1,91			
Median	11,9			2%	0,65			-11%
Orust	11,5	→	Lika många	-8	0,51	↗	Färre än	-30
Partille	9,4	→	Lika många	-10	0,35	→	Färre än	-38
Skara	13,4	→	Fler än	5	0,85	↗	Fler än	104
Skövde	12,1	→	Fler än	-2*	0,40	↘	Färre än	-32
Sotenäs	12,3	→	Färre än	-9	0,67	↗	Lika många	-37*
Stenungsund	11,1	→	Fler än	1*	0,50	↘	Fler än	-5*
Strömstad	9,9	→	Färre än	-15	0,95	↘	Fler än	78
Svenljunga	13,7	↗	Fler än	18	0,91	→	Fler än	30
Tanum	11,5	→	Färre än	-12	0,68	→	Färre än	-17
Tibro	12,9	↘	Lika många	-3*	0,59	↘	Färre än	26*
Tidaholm	12,5	→	Färre än	-5	0,80	↗	Lika många	-30*
Tjörn	11,9	→	Lika många	8	0,38	↗	Färre än	-42
Tranemo	12,7	↗	Lika många	21	0,49	↘	Färre än	-12*
Trollhättan	10,7	→	Lika många	-11	0,49	→	Färre än	8*
Töreboda	15,3	→	Fler än	8	0,81	↗	Färre än	21*
Uddevalla	10,5	→	Färre än	-19	0,44	↗	Färre än	-8*
Ulricehamn	12,1	→	Lika många	13	0,43	↘	Färre än	-24
Vara	12,4	→	Lika många	1*	1,24	↗	Fler än	4*
Värgårda	10,7	→	Färre än	20*	0,57	→	Färre än	-53
Vänersborg	11,0	→	Färre än	-7	0,42	↘	Färre än	-27*
Åmål	11,3	→	Färre än	-3*	0,79	↘	Färre än	-18*
Öckerö	9,9	↘	Färre än	-12	0,40	↗	Lika många	-10*
<b>Värmlands län</b>								
Arvika	13,3	→	Fler än	19*	0,41	↗	Färre än	-54
Eda	12,7	→	Lika många	17	1,06	→	Fler än	-8*
Filipstad	15,1	↗	Fler än	32	1,26	↘	Fler än	-11*
Forshaga	11,6	→	Färre än	8*	0,65	→	Lika många	-10*
Grums	12,0	→	Lika många	13	1,04	↗	Fler än	5*
Hagfors	14,0	→	Fler än	27	1,04	→	Fler än	5*
Hammarö	9,0	↘	Färre än	-13	0,44	→	Lika många	-37
Karlstad	10,6	→	Färre än	4*	0,36	↘	Färre än	-28
Kil	10,7	→	Färre än	12	0,43	↗	Färre än	-53
Kristinehamn	12,5	→	Lika många	7*	0,62	↘	Färre än	-34
Munkfors	16,7	→	Fler än	33	1,55	↘	Fler än	-9*
Storfors	13,3	→	Fler än	15	0,64	↘	Färre än	-20*

A3. Anmälda våldsbrott					A4. Anmälda stöld- och tillgrepsbrott				Sammanvägt värde A1-A4	
Antal anmälda våldsbrott per 1 000 invånare	Jämfört m förra årets rapport	Avvikelse från modellberäknat värde	Utveckling mellan tidsperioderna 2001-2003 och 2011-2013. Förändring i procent. <i>*Ej statistiskt signifikant förändring.</i>	Antal anmälda stöld- och tillgrepsbrott per 1 000 invånare	Jämfört m förra årets rapport	Avvikelse från modellberäknat värde	Utveckling mellan tidsperioderna 2001-2003 och 2011-2013. Förändring i procent. <i>*Ej statistiskt signifikant förändring.</i>	Sammanvägt värde	Placeringsförändring jämfört med förra årets placering. (Positivt tal innebär förbättring, negativt tal innebär försämring.)	
1,7-19,4				14,7-96,4						
8,6			40%	36,8			-31%			
4,9	↗	Färre än	44*	29,2	→	Lika många	-36	42	-25	
6,9	→	Färre än	42	52,2	→	Fler än	-26	41	10	
10,0	↘	Färre än	67	48,0	→	Fler än	-40	262	-10	
10,4	↗	Lika många	32	39,0	↘	Färre än	-37	171	1	
7,7	→	Lika många	46	44,5	↘	Fler än	-16	167	-31	
7,0	↘	Lika många	44	38,2	→	Fler än	-39	89	0	
9,7	→	Lika många	14	52,1	↘	Lika många	-28	122	-9	
8,4	→	Fler än	60	35,6	↘	Fler än	-35*	229	-27	
6,2	→	Färre än	29	47,2	→	Fler än	-11	100	-23	
7,4	↗	Färre än	66	28,7	→	Färre än	-46	131	0	
11,2	↗	Fler än	100	33,0	↘	Lika många	-31	220	-36	
4,4	↘	Färre än	67	25,8	↗	Färre än	-17	28	9	
5,1	→	Färre än	27	28,5	↘	Lika många	-35	66	-11	
12,2	→	Lika många	68	45,1	→	Färre än	-22	148	-9	
8,8	↘	Lika många	53	35,0	→	Färre än	-45	266	0	
8,8	→	Färre än	13*	54,3	→	Fler än	-33	105	-11	
6,2	↗	Färre än	47	33,5	→	Lika många	-30	84	-20	
6,6	↘	Färre än	71	34,3	↘	Lika många	-38	140	2	
7,8	→	Lika många	85	30,3	↘	Färre än	-47	76	5	
8,2	→	Färre än	49	37,2	→	Lika många	-39	92	-12	
9,3	→	Lika många	45	34,8	→	Färre än	-34	143	-32	
3,2	↗	Färre än	30	15,7	↗	Färre än	-39	4	-2	
9,7	↘	Lika många	74	40,1	→	Lika många	-24	206	-3	
10,2	→	Lika många	214	49,6	↘	Lika många	17	252	-8	
12,6	→	Lika många	144	47,7	↗	Fler än	-14	286	-8	
9,3	↘	Fler än	85	25,3	↗	Färre än	-42	123	-15	
8,2	→	Färre än	65	38,1	↗	Fler än	-27	172	-22	
8,2	→	Färre än	16	29,2	→	Färre än	-43	218	-26	
3,7	↘	Lika många	-13*	17,0	→	Färre än	-47	5	2	
9,3	↘	Lika många	29	51,0	→	Lika många	-29	104	1	
5,3	↗	Färre än	90	28,3	→	Färre än	-31	34	-12	
11,1	↘	Fler än	74	48,2	↘	Fler än	-37	238	11	
9,9	↘	Fler än	95	25,2	↘	Lika många	14*	277	3	
9,8	↘	Fler än	54	32,4	↘	Lika många	-36	217	37	

TABELL 1. Indikatorer A1-A4

	A1. Personskador				A2. Utvecklade bränder i byggnad			
	Antal sjukhusvårdade (inskrivna på sjukhus minst ett dygn) till följd av oavsiktliga skador (olyckor) per 1 000 invånare	Jämfört m förra årets rapport	Avvikelse från modellberäknat värde	Utveckling mellan tidsperioderna 2001-2003 och 2011-2013. Förändring i procent. <i>*Ej statistiskt signifikant förändring.</i>	Antal utvecklade bränder i byggnad per 1 000 invånare	Jämfört m förra årets rapport	Avvikelse från modellberäknat värde	Utveckling mellan tidsperioderna 2001-2003 och 2011-2013. Förändring i procent. <i>*Ej statistiskt signifikant förändring.</i>
Min-Max	6,9-22,0				0,15-1,91			
Median	11,9			2%	0,65			-11%
Sunne	12,2	→	Lika många	12	0,79	↘	Färre än	-22
Säffle	11,9	→	Färre än	4*	1,02	↘	Fler än	19
Torsby	12,8	→	Färre än	9*	1,18	→	Fler än	-39
Årjäng	12,6	→	Lika många	15*	0,64	↘	Färre än	-11*
<b>Örebro län</b>								
Askersund	11,4	→	Färre än	0*	0,87	→	Fler än	-12*
Degerfors	13,6	↘	Fler än	26	0,63	↘	Färre än	-35*
Hallsberg	11,0	↘	Färre än	1	0,79	↘	Fler än	-22*
Hällefors	13,5	→	Färre än	5*	0,71	↘	Färre än	-36*
Karlskoga	13,0	→	Lika många	17	0,84	↗	Fler än	80
Kumla	10,2	→	Färre än	1	0,47	→	Färre än	-38
Laxå	13,5	→	Färre än	12	0,90	↘	Lika många	-28*
Lekeberg	10,1	→	Färre än	-9	0,55	↘	Färre än	-55
Lindesberg	11,4	→	Färre än	-11	0,75	↘	Fler än	26*
Ljusnarsberg	16,3	→	Fler än	6*	0,48	↘	Färre än	-66
Nora	10,9	→	Färre än	-20	0,45	↘	Färre än	-43*
Örebro	10,0	→	Färre än	-8	0,51	→	Lika många	-5*
<b>Västmanlands län</b>								
Arboga	12,1	→	Färre än	28*	0,57	→	Färre än	-22
Fagersta	12,2	→	Lika många	3*	0,66	↗	Fler än	-19*
Hallstahammar	12,7	→	Lika många	24	0,59	→	Färre än	-22
Kungsör	11,7	→	Färre än	45	0,74	↘	Fler än	40
Köping	12,2	→	Fler än	32	0,79	↗	Fler än	-1*
Norberg	13,4	↗	Fler än	22*	0,65	↘	Färre än	-4*
Sala	13,2	→	Fler än	22*	0,65	→	Färre än	-36*
Skinnskatteberg	12,9	→	Färre än	12	0,91	↗	Lika många	-12*
Surahammar	11,7	→	Färre än	27*	0,27	↘	Färre än	-51
Västerås	10,4	→	Lika många	7*	0,46	↘	Lika många	-16*
<b>Dalarnas län</b>								
Avesta	12,7	→	Lika många	11*	0,77	→	Fler än	-24*
Borlänge	11,9	→	Fler än	0*	0,77	↘	Fler än	25
Falun	12,7	→	Fler än	3	0,52	↘	Lika många	7*
Gagnef	12,7	→	Fler än	4	0,56	↗	Färre än	0*
Hedemora	12,8	→	Fler än	6	0,77	↘	Fler än	-4*



	A3. Anmälda våldsbrott				A4. Anmälda stöld- och tillgrepsbrott				Sammanvägt värde A1-A4	
	Antal anmälda våldsbrott per 1 000 invånare	Jämfört m förra årets rapport	Avvikelse från modellberäknat värde	Utveckling mellan tidsperioderna 2001-2003 och 2011-2013. Förändring i procent. *Ej statistiskt signifikant förändring.	Antal anmälda stöld- och tillgrepsbrott per 1 000 invånare	Jämfört m förra årets rapport	Avvikelse från modellberäknat värde	Utveckling mellan tidsperioderna 2001-2003 och 2011-2013. Förändring i procent. *Ej statistiskt signifikant förändring.	Sammanvägt värde	Placeringsförändring jämfört med förra årets placering. (Positivt tal innebär förbättring, negativt tal innebär försämring.)
	1,7-19,4				14,7-96,4					
	8,6			40%	36,8			-31%		
	6,3	↘	Färre än	27*	24,3	→	Färre än	-42	87	3
	8,4	↘	Fler än	111	39,5	→	Fler än	8*	173	43
	9,1	↘	Fler än	62	28,0	→	Färre än	-26	194	-1
	5,1	→	Färre än	26	37,9	→	Färre än	21	80	-12
	10,5	↗	Fler än	82	31,9	→	Lika många	-38	166	-56
	9,3	↘	Färre än	20	35,9	→	Fler än	-48	228	41
	9,3	↘	Färre än	68	33,0	→	Färre än	-34	125	37
	9,8	↗	Färre än	128	38,6	↗	Lika många	-21	245	-77
	11,1	→	Fler än	34	44,7	→	Fler än	-41	260	2
	11,0	→	Fler än	40	37,0	→	Lika många	-29	102	15
	8,8	↗	Lika många	28	42,9	→	Fler än	-28	246	-15
	5,5	↘	Lika många	3*	24,6	→	Lika många	-34	26	7
	10,7	↘	Fler än	68	30,9	↘	Färre än	-39	155	24
	14,3	→	Fler än	87	47,5	↘	Fler än	-23	287	-1
	5,1	↘	Färre än	8*	30,7	→	Lika många	-30	38	22
	12,7	↘	Lika många	21	63,5	→	Fler än	-37	135	18
	9,6	↘	Fler än	38	48,6	→	Fler än	-25	196	-18
	14,3	↘	Fler än	20	37,1	↘	Lika många	-54	243	20
	10,2	→	Lika många	9	43,7	↘	Fler än	-36	225	-18
	6,4	↘	Färre än	38*	25,9	↘	Färre än	-36	74	32
	11,5	→	Lika många	19*	46,0	↘	Lika många	-39	240	-19
	12,6	↗	Fler än	71*	36,7	↘	Fler än	-36	263	-62
	12,3	↘	Fler än	39	38,5	↘	Lika många	-44	257	7
	9,3	→	Fler än	23*	43,7	↘	Fler än	-23*	235	-17
	9,0	↘	Fler än	44	31,3	↘	Lika många	-36	88	37
	11,9	↘	Färre än	18	60,7	↘	Lika många	-36	144	22
	10,5	→	Fler än	62	47,8	↘	Fler än	-26	251	-11
	13,7	↘	Fler än	26	61,3	↘	Fler än	-34	259	8
	9,5	→	Fler än	38	32,8	↘	Färre än	-39	182	8
	5,4	↗	Fler än	119	20,1	↗	Färre än	-36	57	-19
	12,3	↘	Fler än	101	40,4	↘	Fler än	-33	256	9

TABELL 1. Indikatorer A1-A4

	A1. Personskador				A2. Utvecklade bränder i byggnad			
	Antal sjukhusvårdade (inskrivna på sjukhus minst ett dygn) till följd av oavsiktliga skador (olyckor) per 1 000 invånare	Jämfört m förra årets rapport	Avvikelse från modellberäknat värde	Utveckling mellan tidsperioderna 2001-2003 och 2011-2013. Förändring i procent. <i>*Ej statistiskt signifikant förändring.</i>	Antal utvecklade bränder i byggnad per 1 000 invånare	Jämfört m förra årets rapport	Avvikelse från modellberäknat värde	Utveckling mellan tidsperioderna 2001-2003 och 2011-2013. Förändring i procent. <i>*Ej statistiskt signifikant förändring.</i>
<i>Min-Max</i>	6,9-22,0				0,15-1,91			
<i>Median</i>	11,9			2%	0,65			-11%
Leksand	15,6	→	Fler än	5	0,42	→	Färre än	-40*
Ludvika	13,0	→	Lika många	13	0,94	→	Fler än	-9*
Malung-Sälen	15,1	↗	Fler än	2	1,11	→	Fler än	-2*
Mora	17,3	→	Fler än	0*	0,90	↗	Fler än	42*
Orsa	18,2	→	Fler än	9	0,73	↘	Färre än	-19*
Rättvik	17,8	↗	Fler än	2	0,77	→	Färre än	-32
Smedjebacken	11,9	↗	Färre än	16	0,81	↗	Fler än	18*
Säter	12,7	→	Fler än	-3	0,83	↗	Fler än	-2*
Vansbro	15,6	→	Fler än	-4*	1,33	↘	Fler än	60
Älvdalen	17,0	↘	Fler än	-2*	1,03	↘	Lika många	-6*
<b>Gävleborgs län</b>								
Bollnäs	9,5	→	Färre än	-20	0,60	↗	Färre än	-13
Gävle	9,6	→	Färre än	-26	0,50	→	Lika många	-18
Hofors	11,0	→	Färre än	-19*	0,70	↘	Lika många	-32
Hudiksvall	13,0	→	Fler än	-10	0,64	↗	Lika många	-28
Ljusdal	12,8	→	Färre än	-12*	0,86	↘	Lika många	-7*
Nordanstig	13,9	→	Lika många	-10*	1,09	↗	Fler än	13*
Ockelbo	11,9	→	Färre än	-14*	1,60	↗	Fler än	124*
Ovanåker	9,5	→	Färre än	-7*	1,02	↗	Lika många	39*
Sandviken	9,9	↘	Färre än	-29	0,73	→	Fler än	16*
Söderhamn	12,9	→	Lika många	8	0,64	↘	Färre än	17*
<b>Västernorrlands län</b>								
Härnösand	11,6	→	Färre än	-12	0,83	→	Fler än	-13*
Kramfors	14,2	↗	Fler än	-11	1,26	→	Fler än	9*
Sollefteå	15,1	↘	Fler än	-14	0,93	→	Lika många	-18*
Sundsvall	12,0	→	Fler än	-11	0,65	↘	Fler än	-11*
Timrå	12,1	→	Fler än	-17	0,87	→	Fler än	8*
Ånge	13,8	→	Fler än	-18	1,07	↗	Fler än	-10*
Örnsköldsvik	12,3	↗	Lika många	-2	0,62	→	Fler än	-7*
<b>Jämtlands län</b>								
Berg	14,9	→	Fler än	2*	1,06	↘	Fler än	40
Bräcke	15,6	→	Fler än	-1*	1,50	→	Fler än	59
Härjedalen	15,6	→	Fler än	-15*	1,26	↘	Fler än	47
Krokoms	12,1	↗	Fler än	-17	0,57	↘	Lika många	9*

A3. Anmälda våldsbrott					A4. Anmälda stöld- och tillgrepsbrott				Sammanvägt värde A1-A4	
	Antal anmälda våldsbrott per 1 000 invånare	Jämfört m förra årets rapport	Avvikelse från modellberäknat värde	Utveckling mellan tidsperioderna 2001-2003 och 2011-2013. Förändring i procent. <i>*Ej statistiskt signifikant förändring.</i>	Antal anmälda stöld- och tillgrepsbrott per 1 000 invånare	Jämfört m förra årets rapport	Avvikelse från modellberäknat värde	Utveckling mellan tidsperioderna 2001-2003 och 2011-2013. Förändring i procent. <i>*Ej statistiskt signifikant förändring.</i>	Sammanvägt värde	Placeringsförändring jämfört med förra årets placering. (Positivt tal innebär förbättring, negativt tal innebär försämring.)
	1,7-19,4				14,7-96,4					
	8,6			40%	36,8			-31%		
	5,6	↘	Färre än	14*	29,3	→	Lika många	-30	127	3
	10,9	→	Fler än	57	31,4	↘	Färre än	-50	237	13
	15,3	→	Fler än	102	61,0	↘	Fler än	-36	288	-3
	6,9	→	Färre än	32*	28,4	→	Färre än	-45	254	-32
	9,8	→	Färre än	72	29,1	↗	Färre än	-40	283	-7
	9,8	→	Fler än	60	32,5	→	Lika många	-22	284	-13
	8,0	→	Färre än	72	24,8	↘	Färre än	-52	119	-24
	8,8	→	Fler än	77	29,1	→	Lika många	-46	179	-35
	6,1	↘	Färre än	47	36,3	↘	Fler än	10*	227	16
	7,4	↘	Lika många	49	39,0	→	Fler än	-17	275	4
	11,2	→	Fler än	132	31,2	→	Färre än	-29	73	12
	11,9	↘	Lika många	32	51,4	→	Lika många	-36	106	12
	8,7	↘	Fler än	85	33,6	↘	Fler än	-17*	120	39
	7,6	↘	Färre än	56	28,0	↘	Färre än	-41	146	-3
	6,9	↘	Färre än	20	28,9	→	Färre än	-41	133	40
	5,7	↘	Färre än	33	21,9	↘	Färre än	-19*	112	-10
	8,5	↗	Lika många	297	31,8	→	Lika många	-26*	168	-48
	3,8	↘	Färre än	29	20,2	→	Färre än	-40	8	2
	8,0	→	Färre än	65	45,0	→	Lika många	-22	82	21
	11,0	→	Färre än	71	44,2	→	Fler än	-36	249	2
	13,5	↘	Fler än	89	36,6	→	Färre än	-38	219	19
	10,2	→	Färre än	22	42,4	↗	Lika många	-31	274	-19
	11,3	→	Fler än	62	43,2	↘	Fler än	-32	282	2
	12,3	↘	Fler än	8	40,5	↘	Färre än	-41	226	27
	10,2	↗	Fler än	36	29,5	↘	Färre än	-54	181	-10
	7,4	→	Färre än	45*	25,3	↗	Färre än	-38	177	-48
	7,8	↘	Lika många	58	25,0	↘	Färre än	-16	117	-34
	8,9	↗	Lika många	207	21,7	→	Färre än	-28	224	-12
	7,5	→	Färre än	65	24,5	↘	Färre än	-38	233	-4
	7,4	→	Färre än	115	40,2	↘	Fler än	-17*	268	-12
	5,0	↘	Färre än	61	15,5	↘	Färre än	-43	25	19

TABELL 1. Indikatorer A1-A4

	A1. Personskador				A2. Utvecklade bränder i byggnad			
	Antal sjukhusvårdade (inskrivna på sjukhus minst ett dygn) till följd av oavsiktliga skador (olyckor) per 1 000 invånare	Jämfört m förra årets rapport	Avvikelse från modellberäknat värde	Utveckling mellan tidsperioderna 2001-2003 och 2011-2013. Förändring i procent. <i>*Ej statistiskt signifikant förändring.</i>	Antal utvecklade bränder i byggnad per 1 000 invånare	Jämfört m förra årets rapport	Avvikelse från modellberäknat värde	Utveckling mellan tidsperioderna 2001-2003 och 2011-2013. Förändring i procent. <i>*Ej statistiskt signifikant förändring.</i>
Min-Max	6,9-22,0				0,15-1,91			
Median	11,9			2%	0,65			-11%
Ragunda	19,4	→	Fler än	3*	0,91	↘	Färre än	28*
Strömsund	15,8	→	Fler än	-7	0,77	↗	Färre än	-32*
Åre	11,1	↗	Lika många	-26	1,13	↗	Fler än	17*
Östersund	13,4	→	Fler än	-9	0,52	↗	Färre än	2*
<b>Västerbottens län</b>								
Bjurholm	22,0	↗	Fler än	36	1,51	→	Fler än	7*
Dorotea	17,4	↘	Fler än	3*	1,07	↘	Lika många	4*
Lycksele	16,2	→	Fler än	4*	i.u.	i.u.	i.u.	i.u.
Malå	19,5	↗	Fler än	32	0,31	i.u.	Färre än	i.u.
Nordmaling	17,5	↗	Fler än	14	1,14	→	Fler än	-7*
Norsjö	14,9	→	Fler än	6*	1,67	↗	Fler än	90*
Robertsfors	15,8	↗	Fler än	6*	0,79	↘	Lika många	-10*
Skellefteå	14,9	→	Fler än	8	0,60	↘	Lika många	-18
Sorsele	19,5	→	Fler än	12	1,50	↘	Fler än	53
Storuman	17,0	↘	Fler än	7	0,95	↗	Lika många	-27
Umeå	12,4	→	Fler än	4	0,43	↘	Färre än	-25*
Vilhelmina	13,6	→	Lika många	-12*	1,05	↗	Lika många	102
Vindeln	17,4	→	Fler än	7*	0,93	↘	Fler än	-17*
Vännäs	16,1	→	Fler än	-1*	0,43	↘	Färre än	-42*
Åsele	14,3	↘	Färre än	-26	0,79	→	Färre än	-31*
<b>Norbottens län</b>								
Arjeplog	15,0	↘	Lika många	-10*	0,98	→	Lika många	21*
Arvidsjaur	12,7	→	Färre än	-14	0,93	↘	Fler än	40*
Boden	14,4	→	Fler än	22	0,76	↘	Fler än	-24
Gällivare	15,0	→	Fler än	13	0,55	↘	Lika många	0*
Haparanda	11,7	→	Färre än	-8*	1,04	↗	Lika många	11*
Jokkmokk	13,0	→	Lika många	-5*	1,44	↘	Fler än	25*
Kalix	14,2	↗	Fler än	10*	0,95	↘	Fler än	-13*
Kiruna	10,6	→	Lika många	-18	0,71	↘	Fler än	-22*
Luleå	11,8	→	Fler än	14	0,60	↘	Lika många	-7*
Pajala	13,3	↗	Färre än	19*	1,91	↘	Fler än	14
Piteå	12,3	→	Lika många	5	0,78	→	Fler än	-10*
Älvsbyn	14,9	↘	Fler än	-1*	0,77	↘	Lika många	-21*
Övertorneå	13,5	↘	Färre än	-15	0,57	↘	Färre än	-56*
Övertorneå	16,1	↗	Fler än	6*	1,19	↗	Lika många	93

	A3. Anmälda våldsbrott				A4. Anmälda stöld- och tillgrepsbrott				Sammanvägt värde A1-A4	
	Antal anmälda våldsbrott per 1 000 invånare	Jämfört m förra årets rapport	Avvikelse från modellberäknat värde	Utveckling mellan tidsperioderna 2001-2003 och 2011-2013. Förändring i procent. <i>*Ej statistiskt signifikant förändring.</i>	Antal anmälda stöld- och tillgrepsbrott per 1 000 invånare	Jämfört m förra årets rapport	Avvikelse från modellberäknat värde	Utveckling mellan tidsperioderna 2001-2003 och 2011-2013. Förändring i procent. <i>*Ej statistiskt signifikant förändring.</i>	Sammanvägt värde	Placeringsförändring jämfört med förra årets placering. (Positivt tal innebär förbättring, negativt tal innebär försämring.)
	1,7-19,4				14,7-96,4					
	8,6			40%	36,8			-31%		
	6,1	↗	Färre än	91	19,6	↘	Färre än	-52	214	-74
	8,0	↗	Färre än	77	21,9	→	Färre än	-41	212	-60
	12,4	↘	Fler än	106	51,1	↘	Fler än	-30	222	-9
	12,6	↘	Fler än	38	39,9	↘	Färre än	-33	258	0
	5,1	↘	Färre än	341	15,9	→	Färre än	-24	175	-19
	6,1	↘	Lika många	-12*	22,6	→	Lika många	-20	202	85
	11,4	→	Fler än	59	36,0	→	Lika många	-24	i.u.	i.u.
	4,1	↘	Färre än	73	17,2	↘	Färre än	-31	58	i.u.
	5,3	↘	Färre än	15	18,5	→	Färre än	-34	137	-21
	4,8	↘	Färre än	151	21,4	↘	Färre än	-22*	96	-18
	3,8	↗	Färre än	67	20,5	↘	Färre än	-5*	53	-35
	8,6	↘	Lika många	62	32,1	↘	Färre än	-36	241	4
	5,6	→	Färre än	-21*	22,5	↘	Färre än	-51	231	-27
	9,0	↗	Fler än	59	30,0	↘	Lika många	-21	276	-49
	9,1	↘	Färre än	25	32,0	↘	Färre än	-33	145	25
	9,4	↘	Lika många	100	24,6	↘	Färre än	-40	208	38
	5,2	↘	Färre än	139	22,9	→	Färre än	-23	161	22
	6,9	↘	Lika många	25	21,9	→	Färre än	-39	160	21
	12,4	↘	Fler än	30	34,6	↘	Fler än	-30*	272	10
	11,1	↗	Fler än	293	28,6	→	Fler än	-28	271	-14
	7,4	↘	Fler än	325	26,9	↘	Lika många	-23*	138	23
	14,8	↘	Fler än	116	40,1	↘	Fler än	-35	281	2
	10,8	→	Fler än	40	34,2	→	Fler än	-21	270	0
	11,1	↘	Lika många	11*	33,9	→	Färre än	-9	195	15
	8,3	→	Lika många	80	30,1	↘	Fler än	-26	199	-11
	8,6	↘	Fler än	40	25,3	↘	Färre än	-40	213	-13
	9,6	→	Fler än	41	24,2	→	Färre än	-36	90	14
	9,7	↘	Lika många	42	48,1	↘	Fler än	-33	186	12
	5,5	↗	Fler än	49	14,7	→	Färre än	-18	61	-29
	6,4	↘	Färre än	15	27,3	↘	Färre än	-51	101	-5
	6,5	→	Färre än	69	28,1	↘	Färre än	-35	178	13
	6,0	↘	Färre än	16*	23,5	↘	Färre än	-47	97	90
	7,6	→	Lika många	62	20,6	→	Färre än	-17	216	-58

TABELL 2. Indikatorer A5-A9

	A5. Anmälda brott om skadegörelse		A6. Otrygghet och oro		A7. Information och utbildning		A8. Samverkan	
	Antal anmälda brott om skadegörelse per 1 000 invånare	Jämfört m förra årets rapport	Andel (%) individer som ibland, ofta eller alltid är oroliga för att drabbas av inbrott	Andel (%) individer som ibland, ofta eller alltid är oroliga för att drabbas av misshandel eller överfall	Antal personer som utbildats av kommunen i att förebygga eller hantera bränder per 1 000 invånare	Jämfört m förra årets rapport	Samverkar landstinget med kommunen om insatser i väntan på ambulans (IVPA)?	
Min-Max	3,0-32,9		43-72	24-52	3-200			
Median	9,9		57	36	37		Andel Ja = 92%	
<b>Stockholms län</b>								
Botkyrka	20,2	↘	-	-	22	→	Ja	
Danderyd	10,2	→	-	-	10	↗	Ja	
Ekerö	15,4	↗	57	36	22	→	Ja	
Haninge	19,3	↘	-	-	22	→	Ja	
Huddinge	15,7	↘	-	-	22	→	Ja	
Järfälla	12,9	↘	-	-	31	↗	Ja	
Lidingö	9,5	→	-	-	10	↗	Ja	
Nacka	14,3	↘	-	-	22	→	Ja	
Norrtälje	13,3	→	56	39	21	→	Ja	
Nykvarn	8,0	↘	-	-	22	→	Ja	
Nynäshamn	18,5	→	-	-	22	→	Ja	
Salem	16,3	↘	-	-	22	→	Ja	
Sigtuna	32,9	↘	-	-	31	↗	Ja	
Sollentuna	19,5	→	61	50	31	↗	Ja	
Solna	17,5	→	-	-	10	↗	Nej	
Stockholm	31,8	→	-	-	10	↗	Ja	
Sundbyberg	18,6	→	-	-	10	↗	Ja	
Södertälje	22,6	→	-	-	22	→	Ja	
Tyresö	19,0	↘	-	-	22	→	Ja	
Täby	26,1	→	-	-	10	↗	Ja	
Upplands Väsby	17,5	↘	-	-	31	↗	Ja	
Upplands-Bro	26,7	→	-	-	31	↗	Ja	
Vallentuna	15,1	→	-	-	10	↗	Ja	
Vaxholm	5,9	↘	-	-	10	↗	Nej	
Värmdö	11,0	↘	-	-	10	↗	Ja	
Österåker	12,8	→	-	-	10	↗	Ja	
<b>Uppsala län</b>								
Enköping	10,8	→	-	-	47	↘	Ja	
Heby	8,2	↗	56	29	112	↘	Ja	
Håbo	10,6	↘	-	-	47	↘	Ja	
Knivsta	6,9	→	53	32	31	↗	Ja	
Tierp	12,0	↘	57	34	10	↘	Ja	
Uppsala	12,5	↘	44	46	16	→	Ja	
Älvkarleby	9,4	→	-	-	14	i.u.	Ja	
Östhammar	9,5	↘	53	24	33	↗	Ja	

			A9. Krisberedskap			
	I insatsrapporten redovisade IVPA-insatser (i väntan på ambulans) per 1 000 invånare	Antal Rakel-abonnemang per 1 000 invånare	Kunskap Kommunens egen bedömning av sin kunskap om risker och sårbarheter	Planering Kommunens egen bedömning av sin planering för att minska risker och sårbarheter samt planering för att hantera konsekvenserna av en extraordinär händelse	Förmåga Kommunens egen bedömning av sin förmåga att upprätthålla viktiga verksamheter i kris	Geografiskt områdesansvar Kommunens egen bedömning av sin samlade bild av risker, sårbarheter och förberedelser för krishantering
	0,0-45,7	0,0-12,5				
	1,1	1,1	Andel H.U. = 63%	Andel H.U. = 44%	Andel H.U. = 69%	Andel H.U. = 64%
	0,4	0,3	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått	Delvis uppnått
	0,5	0,3	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
	0,2	0,4	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
	0,5	0,3	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
	0,4	0,3	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
	1,0	0,1	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Delvis uppnått
	0,5	0,7	Helt uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
	0,4	0,3	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
	0,0	1,7	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått	Delvis uppnått
	0,4	0,5	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
	0,9	0,4	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
	0,4	0,4	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
	0,8	0,4	Delvis uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått	Delvis uppnått
	0,5	0,1	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
	0,6	0,3	Delvis uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått	Delvis uppnått
	0,7	0,4	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
	0,5	0,3	Helt uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
	0,4	0,3	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Delvis uppnått
	0,2	0,4	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått	Delvis uppnått
	0,5	0,3	Helt uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
	0,9	0,1	Helt uppnått	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått
	0,7	0,1	Inte uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått	Delvis uppnått
	0,4	0,3	Helt uppnått	Delvis uppnått	Inte uppnått	Delvis uppnått
	0,7	0,3	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
	0,8	0,3	Delvis uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
	1,0	0,3	Helt uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
	1,0	1,3	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Delvis uppnått
	4,5	0,2	Helt uppnått	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått
	0,8	1,6	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Delvis uppnått
	2,6	0,3	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
	1,5	0,0	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Delvis uppnått
	0,5	0,3	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
	1,9	1,0	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Delvis uppnått
	2,6	0,1	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Delvis uppnått

TABELL 2. Indikatorer A5-A9

	A5. Anmälda brott om skadegörelse		A6. Otrygghet och oro		A7. Information och utbildning		A8. Samverkan	
	Antal anmälda brott om skadegörelse per 1 000 invånare	Jämfört m förra årets rapport	Andel (%) individer som ibland, ofta eller alltid är oroliga för att drabbas av inbrott	Andel (%) individer som ibland, ofta eller alltid är oroliga för att drabbas av misshandel eller överfall	Antal personer som utbildats av kommunen i att förebygga eller hantera bränder per 1 000 invånare	Jämfört m förra årets rapport	Samverkar landstinget med kommunen om insatser i väntan på ambulans (IVPA)?	
Min-Max	3,0-32,9		43-72	24-52	3-200			
Median	9,9		57	36	37		Andel Ja = 92%	
<b>Södermanlands län</b>								
Eskilstuna	23,7	↘	59	52	68	↗	Ja	
Flen	15,3	→	-	-	80	↗	Ja	
Gnesta	13,0	→	-	-	65	↗	Ja	
Katrineholm	19,0	↘	-	-	53	→	Ja	
Nyköping	15,5	↘	-	-	115	↗	Ja	
Oxelösund	9,9	↘	-	-	78	↗	Ja	
Strängnäs	14,3	↘	-	-	30	↘	Ja	
Trosa	12,0	→	-	-	49	↗	Ja	
Vingåker	9,9	→	-	-	53	→	Ja	
<b>Östergötlands län</b>								
Boxholm	6,0	↗	-	-	29	↘	Ja	
Finspång	8,4	↘	-	-	82	↘	Ja	
Kinda	8,7	→	-	-	26	↗	Ja	
Linköping	14,2	→	54	48	46	↗	Ja	
Mjölby	14,4	↘	-	-	58	↘	Ja	
Motala	11,1	↘	62	46	69	→	Ja	
Norrköping	11,6	↘	53	47	46	↗	Ja	
Söderköping	5,9	↘	53	36	40	↗	Ja	
Vadstena	9,0	→	-	-	69	→	Ja	
Valdemarsvik	7,0	↗	-	-	57	↗	Ja	
Ydre	3,0	↘	64	27	30	→	Ja	
Åtvidaberg	6,8	→	-	-	42	↘	Ja	
Ödeshög	8,5	↘	-	-	11	↗	Ja	
<b>Jönköpings län</b>								
Aneby	7,4	↘	-	-	59	↘	Ja	
Eksjö	8,9	→	57	34	101	↗	Ja	
Gislaved	7,2	↘	-	-	73	↘	Ja	
Gnosjö	7,0	→	-	-	86	↘	Ja	
Habo	5,5	↘	60	31	57	↗	Ja	
Jönköping	11,2	↘	52	37	79	→	Ja	
Mullsjö	7,8	↗	56	35	19	↗	Ja	
Nässjö	11,9	↘	59	38	31	↘	Ja	
Sävsjö	8,4	→	-	-	77	→	Ja	



			A9. Krisberedskap			
	I insatsrapporten redovisade IVPA-insatser (i väntan på ambulans) per 1 000 invånare	Antal Rakel-abonnemang per 1 000 invånare	Kunskap Kommunens egen bedömning av sin kunskap om risker och sårbarheter	Planering Kommunens egen bedömning av sin planering för att minska risker och sårbarheter samt planering för att hantera konsekvenserna av en extraordinär händelse	Förmåga Kommunens egen bedömning av sin förmåga att upprätthålla viktiga verksamheter i kris	Geografiskt områdesansvar Kommunens egen bedömning av sin samlade bild av risker, sårbarheter och förberedelser för krishantering
	0,0-45,7	0,0-12,5				
	1,1	1,1	Andel H.U. = 63%	Andel H.U. = 44%	Andel H.U. = 69%	Andel H.U. = 64%
	1,1	0,8	Delvis uppnått	Inte uppnått	Helt uppnått	Delvis uppnått
	1,1	2,4	Helt uppnått	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått
	1,5	0,0	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Delvis uppnått
	1,2	1,4	Helt uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
	0,9	1,1	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
	1,9	0,0	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått
	0,9	6,3	Helt uppnått	Helt uppnått	Delvis uppnått	Inte uppnått
	1,0	0,2	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
	2,0	3,2	Helt uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
	6,6	2,3	Helt uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
	5,0	2,9	Delvis uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått	Inte uppnått
	7,1	1,7	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
	0,2	0,6	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått	Delvis uppnått
	1,0	1,0	Helt uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
	0,6	0,7	Helt uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått	Delvis uppnått
	1,0	0,6	Helt uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
	3,0	2,5	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått	Delvis uppnått
	0,9	0,0	Helt uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått	Delvis uppnått
	5,4	4,4	Helt uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått	Delvis uppnått
	27,1	1,7	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
	3,3	2,5	Helt uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått	Delvis uppnått
	3,7	2,7	Delvis uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
	i.u.	2,5	Helt uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
	1,2	2,7	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
	0,9	1,9	Helt uppnått	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått
	0,9	0,2	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått
	0,7	0,9	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
	0,7	0,8	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
	1,3	0,9	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
	1,2	1,1	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
	0,1	1,0	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått

TABELL 2. Indikatorer A5-A9

	A5. Anmälda brott om skadegörelse		A6. Otrygghet och oro		A7. Information och utbildning		A8. Samverkan	
	Antal anmälda brott om skadegörelse per 1 000 invånare	Jämfört m förra årets rapport	Andel (%) individer som ibland, ofta eller alltid är oroliga för att drabbas av inbrott	Andel (%) individer som ibland, ofta eller alltid är oroliga för att drabbas av misshandel eller överfall	Antal personer som utbildats av kommunen i att förebygga eller hantera bränder per 1 000 invånare	Jämfört m förra årets rapport	Samverkar landstinget med kommunen om insatser i väntan på ambulans (IVPA)?	
Min-Max	3,0-32,9		43-72	24-52	3-200			
Median	9,9		57	36	37		Andel Ja = 92%	
Tranås	9,7	↗	57	39	60	↘	Ja	
Vaggeryd	5,9	↘	61	36	43	→	Ja	
Vetlanda	9,8	→	61	31	31	↘	Ja	
Värnamo	8,5	↘	57	40	87	↗	Ja	
<b>Kronobergs län</b>								
Alvesta	8,6	→	-	-	18	↗	Ja	
Lessebo	11,0	↘	63	27	32	↘	Ja	
Ljungby	8,6	↘	-	-	29	↘	Ja	
Markaryd	8,8	→	-	-	55	↗	Ja	
Tingsryd	8,4	→	63	27	32	↘	Nej	
Uppvidinge	5,1	↘	63	27	32	↘	Ja	
Växjö	11,4	↘	-	-	18	↗	Ja	
Älmhult	10,1	↗	-	-	15	↘	Ja	
<b>Kalmar län</b>								
Borgholm	16,0	→	43	25	38	↘	Ja	
Emmaboda	8,3	↗	-	-	73	↘	Nej	
Hultsfred	10,0	↘	-	-	51	↗	Nej	
Högsby	13,6	↗	-	-	27	↘	Ja	
Kalmar	9,5	↘	-	-	40	↘	Ja	
Mönsterås	10,7	→	-	-	69	↘	Ja	
Mörbylånga	7,0	→	-	-	38	↘	Ja	
Nybro	7,1	↘	-	-	35	↗	Ja	
Oskarshamn	7,1	↘	-	-	101	↗	Ja	
Torsås	6,2	↘	-	-	73	↘	Ja	
Vimmerby	8,6	↘	-	-	50	↘	Ja	
Västervik	8,4	↘	-	-	42	↘	Ja	
<b>Gotlands län</b>								
Gotland	22,6	↘	43	28	30	↗	Ja	
<b>Blekinge län</b>								
Karlskrona	13,2	→	-	-	56	↗	Ja	
Karlskrona	11,1	↗	62	43	50	↗	Ja	
Olofström	8,6	↘	-	-	56	↗	Ja	
Ronneby	11,0	↗	62	43	50	↗	Ja	
Sölvesborg	8,8	→	-	-	56	↗	Ja	

			A9. Krisberedskap			
	I insatsrapporten redovisade IVPA-insatser (i väntan på ambulans) per 1 000 invånare	Antal Rakel-abonnemang per 1 000 invånare	Kunskap Kommunens egen bedömning av sin kunskap om risker och sårbarheter	Planering Kommunens egen bedömning av sin planering för att minska risker och sårbarheter samt planering för att hantera konsekvenserna av en extraordinär händelse	Förmåga Kommunens egen bedömning av sin förmåga att upprätthålla viktiga verksamheter i kris	Geografiskt områdesansvar Kommunens egen bedömning av sin samlade bild av risker, sårbarheter och förberedelser för krishantering
	0,0-45,7	0,0-12,5				
	1,1	1,1	Andel H.U. = 63%	Andel H.U. = 44%	Andel H.U. = 69%	Andel H.U. = 64%
	0,1	0,8	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
	1,4	1,7	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
	0,9	1,1	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
	3,0	1,6	Helt uppnått	Helt uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått
	1,1	0,9	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Delvis uppnått
	1,1	3,4	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
	0,6	1,8	Helt uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
	1,3	3,5	Delvis uppnått	Helt uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått
	1,5	3,3	Helt uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
	1,1	3,4	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
	0,3	0,9	Helt uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått	Delvis uppnått
	1,3	2,0	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
	2,0	1,9	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
	0,3	2,7	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
	0,0	2,9	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
	1,2	2,1	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
	0,7	1,3	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
	1,4	2,5	Helt uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
	0,8	1,8	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
	0,6	1,6	Helt uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
	1,2	1,1	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Delvis uppnått
	i.u.	2,7	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Delvis uppnått
	0,3	2,8	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Delvis uppnått
	0,7	1,1	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
	2,5	1,2	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
	0,4	2,0	Helt uppnått	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått
	0,5	1,0	Helt uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
	1,2	1,8	Helt uppnått	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått
	0,8	1,1	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Delvis uppnått
	0,4	1,8	Helt uppnått	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått

TABELL 2. Indikatorer A5-A9

	A5. Anmälda brott om skadegörelse		A6. Otrygghet och oro		A7. Information och utbildning		A8. Samverkan	
	Antal anmälda brott om skadegörelse per 1 000 invånare	Jämfört m förra årets rapport	Andel (%) individer som ibland, ofta eller alltid är oroliga för att drabbas av inbrott	Andel (%) individer som ibland, ofta eller alltid är oroliga för att drabbas av misshandel eller överfall	Antal personer som utbildats av kommunen i att förebygga eller hantera bränder per 1 000 invånare	Jämfört m förra årets rapport	Samverkar landstinget med kommunen om insatser i väntan på ambulans (IVPA)?	
Min-Max	3,0-32,9		43-72	24-52	3-200			
Median	9,9		57	36	37		Andel Ja = 92%	
<b>Skåne län</b>								
Bjuv	15,8	↗	-	-	30	↗	Ja	
Bromölla	9,3	↗	-	-	27	↘	Ja	
Burlöv	15,1	→	-	-	26	→	Ja	
Båstad	9,4	→	-	-	55	↗	Ja	
Eslöv	14,1	→	-	-	26	→	Ja	
Helsingborg	19,7	→	-	-	64	↗	Ja	
Hässleholm	8,7	↘	-	-	38	↘	Ja	
Höganäs	8,4	→	-	-	57	↗	Ja	
Hörby	14,0	→	-	-	67	↘	Ja	
Höör	11,0	↘	-	-	64	i.u.	Ja	
Klippan	14,7	↘	-	-	75	↗	Ja	
Kristianstad	11,8	↘	-	-	93	↗	Ja	
Kävlinge	9,6	↘	-	-	26	→	Nej	
Landskrona	16,4	→	64	50	53	↗	Ja	
Lomma	6,8	→	-	-	81	↗	Ja	
Lund	10,0	↘	-	-	26	→	Ja	
Malmö	19,5	↘	-	-	26	→	Nej	
Osby	11,5	→	-	-	59	↘	Ja	
Perstorp	11,8	↘	-	-	100	↘	Nej	
Simrishamn	10,7	↘	-	-	20	↘	Ja	
Sjöbo	11,0	↘	-	-	20	↘	Ja	
Skurup	10,5	→	-	-	17	↘	Ja	
Staffanstorp	12,2	↘	-	-	81	↗	Nej	
Svalöv	13,6	↗	-	-	83	↗	Ja	
Svedala	10,4	↗	-	-	i.u.	i.u.	Ja	
Tomelilla	11,8	↗	-	-	20	↘	Ja	
Trelleborg	13,0	↗	72	46	52	→	Ja	
Vellinge	7,2	↘	-	-	51	↘	Ja	
Ystad	11,4	↘	-	-	20	↘	Ja	
Åstorp	17,1	↘	-	-	50	↘	Ja	
Ängelholm	9,1	↘	-	-	38	↗	Ja	
Örkelljunga	13,3	↗	-	-	26	↘	Ja	
Östra Göinge	9,1	→	-	-	29	↘	Ja	

			A9. Krisberedskap			
	I insatsrapporten redovisade IVPA-insatser (i väntan på ambulans) per 1 000 invånare	Antal Rakel-abonnemang per 1 000 invånare	Kunskap Kommunens egen bedömning av sin kunskap om risker och sårbarheter	Planering Kommunens egen bedömning av sin planering för att minska risker och sårbarheter samt planering för att hantera konsekvenserna av en extraordinär händelse	Förmåga Kommunens egen bedömning av sin förmåga att upprätthålla viktiga verksamheter i kris	Geografiskt områdesansvar Kommunens egen bedömning av sin samlade bild av risker, sårbarheter och förberedelser för krishantering
	0,0-45,7	0,0-12,5				
	1,1	1,1	Andel H.U. = 63%	Andel H.U. = 44%	Andel H.U. = 69%	Andel H.U. = 64%
	0,5	0,9	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått
	2,6	2,4	Delvis uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
	2,5	1,0	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått
	5,1	3,9	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
	1,9	0,5	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
	0,7	0,6	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
	1,7	1,2	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
	2,0	1,0	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Delvis uppnått
	1,7	2,1	Delvis uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
	2,7	2,6	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Delvis uppnått
	1,4	1,4	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
	0,6	0,7	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
	2,5	0,6	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
	0,3	0,6	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
	1,4	0,2	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
	0,8	0,5	Helt uppnått	Helt uppnått	Delvis uppnått	Delvis uppnått
	1,0	0,7	Delvis uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
	5,6	3,5	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
	4,6	3,2	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
	3,1	1,1	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
	2,9	1,2	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Delvis uppnått
	2,3	0,6	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Delvis uppnått
	1,6	1,6	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
	0,7	2,3	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
	0,8	1,2	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
	2,6	1,1	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
	2,1	1,0	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Inte uppnått
	2,3	0,5	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
	1,0	1,1	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
	0,3	1,4	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
	0,9	1,0	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
	5,0	2,0	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
	0,5	1,1	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått

TABELL 2. Indikatorer A5-A9

	A5. Anmälda brott om skadegörelse		A6. Otrygghet och oro		A7. Information och utbildning		A8. Samverkan	
	Antal anmälda brott om skadegörelse per 1 000 invånare	Jämfört m förra årets rapport	Andel (%) individer som ibland, ofta eller alltid är oroliga för att drabbas av inbrott	Andel (%) individer som ibland, ofta eller alltid är oroliga för att drabbas av misshandel eller överfall	Antal personer som utbildats av kommunen i att förebygga eller hantera bränder per 1 000 invånare	Jämfört m förra årets rapport	Samverkar landstinget med kommunen om insatser i väntan på ambulans (IVPA)?	
Min-Max	3,0-32,9		43-72	24-52	3-200			
Median	9,9		57	36	37		Andel Ja = 92%	
<b>Hallands län</b>								
Falkenberg	10,6	↘	56	37	77	↘	Ja	
Halmstad	11,3	↘	55	41	74	→	Ja	
Hylte	13,5	↘	-	-	116	↘	Ja	
Kungsbacka	8,6	↘	-	-	19	↗	Nej	
Laholm	10,3	→	-	-	125	↗	Ja	
Varberg	8,7	↘	55	39	77	↗	Ja	
<b>Västra Götalands län</b>								
Ale	11,8	→	-	-	14	↗	Ja	
Alingsås	8,2	↘	-	-	37	↗	Ja	
Bengtstors	9,3	→	56	27	107	↗	Ja	
Bollebygd	5,3	↘	-	-	28	↘	Ja	
Borås	11,0	→	-	-	28	↘	Ja	
Dals-Ed	7,7	→	-	-	136	↗	Ja	
Essunga	11,6	↘	-	-	71	↗	Ja	
Falköping	10,0	→	-	-	67	↗	Ja	
Färgelanda	12,5	→	-	-	33	↗	Ja	
Grästorp	8,2	↘	-	-	71	↗	Ja	
Gullspång	6,4	↘	-	-	46	↗	Ja	
Göteborg	30,0	↘	-	-	19	↗	Ja	
Götene	7,9	↘	-	-	76	↘	Ja	
Herrljunga	6,6	→	-	-	59	↗	Ja	
Hjo	6,6	↗	-	-	46	↗	Ja	
Härryda	11,3	↘	-	-	19	↗	Ja	
Karlsborg	5,3	→	-	-	46	↗	Ja	
Kungälv	9,1	↘	62	48	14	↘	Ja	
Lerum	11,5	↘	-	-	19	↗	Ja	
Lidköping	10,2	↘	-	-	71	↗	Ja	
Lilla Edet	9,2	→	-	-	27	↗	Ja	
Lysekil	12,5	↘	58	32	65	↗	Ja	
Mariestad	10,6	↘	-	-	46	↗	Ja	
Mark	9,4	→	-	-	28	↘	Ja	
Mellerud	14,2	→	-	-	33	↗	Nej	
Munkedal	8,0	↘	58	32	65	↗	Ja	
Mölndal	13,4	↘	-	-	19	↗	Ja	

			A9. Krisberedskap			
	I insatsrapporten redovisade IVPA-insatser (i väntan på ambulans) per 1 000 invånare	Antal Rakel-abonnemang per 1 000 invånare	Kunskap Kommunens egen bedömning av sin kunskap om risker och sårbarheter	Planering Kommunens egen bedömning av sin planering för att minska risker och sårbarheter samt planering för att hantera konsekvenserna av en extraordinär händelse	Förmåga Kommunens egen bedömning av sin förmåga att upprätthålla viktiga verksamheter i kris	Geografiskt områdesansvar Kommunens egen bedömning av sin samlade bild av risker, sårbarheter och förberedelser för krishantering
	0,0-45,7	0,0-12,5				
	1,1	1,1	Andel H.U. = 63%	Andel H.U. = 44%	Andel H.U. = 69%	Andel H.U. = 64%
	1,1	0,8	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
	0,4	1,3	Helt uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
	2,3	1,5	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
	0,6	0,3	Helt uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
	2,2	3,4	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
	1,6	0,8	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
	0,0	1,0	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
	1,5	1,0	Helt uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
	3,5	1,3	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Delvis uppnått
	4,1	0,8	Helt uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
	0,7	0,6	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
	6,1	1,7	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
	1,3	1,2	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Delvis uppnått
	1,9	0,3	Delvis uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
	0,0	1,4	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått
	0,7	1,2	Helt uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått	Delvis uppnått
	0,8	1,2	Helt uppnått	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått
	0,6	0,6	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått
	1,1	0,2	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
	2,5	2,2	Delvis uppnått	Inte uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
	2,0	1,0	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
	1,6	0,4	Helt uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
	0,0	1,1	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
	1,1	1,0	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
	1,6	0,3	Inte uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
	0,6	0,9	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
	4,9	1,0	Helt uppnått	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Delvis uppnått
	6,8	1,4	Helt uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
	0,6	0,9	Helt uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
	3,0	0,6	Inte uppnått	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Delvis uppnått
	0,0	1,3	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått	Delvis uppnått
	2,3	1,5	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
	0,8	0,4	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått

TABELL 2. Indikatorer A5-A9

	A5. Anmälda brott om skadegörelse		A6. Otrygghet och oro		A7. Information och utbildning		A8. Samverkan	
	Antal anmälda brott om skadegörelse per 1 000 invånare	Jämfört m förra årets rapport	Andel (%) individer som ibland, ofta eller alltid är oroliga för att drabbas av inbrott	Andel (%) individer som ibland, ofta eller alltid är oroliga för att drabbas av misshandel eller överfall	Antal personer som utbildats av kommunen i att förebygga eller hantera bränder per 1 000 invånare	Jämfört m förra årets rapport	Samverkar landstinget med kommunen om insatser i väntan på ambulans (IVPA)?	
Min-Max	3,0-32,9		43-72	24-52	3-200			
Median	9,9		57	36	37		Andel Ja = 92%	
Orust	6,9	↘	-	-	50	↗	Ja	
Partille	9,4	↘	-	-	19	↗	Ja	
Skara	11,3	↘	-	-	200	↗	Ja	
Skövde	9,3	→	-	-	46	↗	Ja	
Sotenäs	10,5	↘	-	-	34	↗	Ja	
Stenungsund	8,9	→	-	-	53	↗	Ja	
Strömstad	10,6	↘	-	-	17	↘	Ja	
Svenljunga	6,9	↘	-	-	28	↘	Ja	
Tanum	7,6	↘	-	-	52	↗	Ja	
Tibro	8,1	→	-	-	46	↗	Ja	
Tidaholm	9,2	↘	-	-	67	↗	Ja	
Tjörn	7,5	→	-	-	22	↘	Ja	
Tranemo	7,7	↘	-	-	28	↘	Ja	
Trollhättan	12,3	↘	-	-	33	↗	Ja	
Töreboda	7,6	↘	-	-	46	↗	Ja	
Uddevalla	13,5	→	62	43	47	↗	Ja	
Ulricehamn	8,9	→	-	-	28	↘	Ja	
Vara	9,7	→	-	-	71	↗	Ja	
Värgårda	8,2	↘	-	-	37	↗	Ja	
Vänersborg	11,2	↘	-	-	33	↗	Ja	
Åmål	9,4	→	-	-	36	↗	Ja	
Öckerö	6,9	↗	-	-	17	i.u.	Ja	
<b>Värmlands län</b>								
Arvika	10,1	→	59	33	67	↗	Ja	
Eda	11,3	→	61	32	49	↘	Ja	
Filipstad	15,4	↗	-	-	20	↘	Ja	
Forshaga	9,1	→	59	33	62	↘	Ja	
Grums	7,4	↘	55	32	62	↘	Ja	
Hagfors	7,5	↗	-	-	58	↗	Ja	
Hammarö	5,8	↘	57	33	62	↘	Ja	
Karlstad	11,4	→	60	48	62	↘	Ja	
Kil	9,3	↗	62	34	62	↘	Ja	
Kristinehamn	11,6	→	56	39	20	↘	Ja	
Munkfors	13,3	↗	55	26	62	↘	Ja	
Storfors	8,2	↘	-	-	20	↘	Ja	



			A9. Krisberedskap			
	I insatsrapporten redovisade IVPA-insatser (i väntan på ambulans) per 1 000 invånare	Antal Rakel-abonnemang per 1 000 invånare	Kunskap Kommunens egen bedömning av sin kunskap om risker och sårbarheter	Planering Kommunens egen bedömning av sin planering för att minska risker och sårbarheter samt planering för att hantera konsekvenserna av en extraordinär händelse	Förmåga Kommunens egen bedömning av sin förmåga att upprätthålla viktiga verksamheter i kris	Geografiskt områdesansvar Kommunens egen bedömning av sin samlade bild av risker, sårbarheter och förberedelser för krishantering
	0,0-45,7	0,0-12,5				
	1,1	1,1	Andel H.U. = 63%	Andel H.U. = 44%	Andel H.U. = 69%	Andel H.U. = 64%
	0,0	1,0	Helt uppnått	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått
	0,2	0,3	Helt uppnått	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått
	0,9	1,7	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått	Delvis uppnått
	0,4	1,0	Helt uppnått	Helt uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått
	11,3	1,6	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
	0,2	1,4	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
	6,7	1,8	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
	10,5	0,8	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått
	1,8	1,5	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått	Delvis uppnått
	1,2	1,1	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
	2,5	0,2	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
	1,0	2,5	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått
	9,3	0,7	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
	0,0	1,2	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått	Delvis uppnått
	1,0	1,0	Helt uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
	0,4	0,5	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
	5,7	0,6	Helt uppnått	Helt uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått
	0,9	1,0	Delvis uppnått	Helt uppnått	Delvis uppnått	Delvis uppnått
	2,9	1,1	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
	0,4	1,1	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått	Delvis uppnått
	5,2	1,1	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Delvis uppnått
	6,8	2,5	Inte uppnått	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Inte uppnått
	7,4	1,1	Helt uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
	45,7	1,9	Helt uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
	8,0	1,0	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
	16,9	1,0	Helt uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått	Inte uppnått
	0,7	0,9	Helt uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått	Inte uppnått
	9,6	1,2	Helt uppnått	Helt uppnått	Delvis uppnått	Delvis uppnått
	0,2	0,9	Helt uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått	Inte uppnått
	1,7	0,9	Helt uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått	Inte uppnått
	3,8	1,0	Helt uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått	Inte uppnått
	0,8	1,0	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Delvis uppnått
	5,7	0,9	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått	Inte uppnått
	27,4	1,2	Helt uppnått	Helt uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått

TABELL 2. Indikatorer A5-A9

	A5. Anmälda brott om skadegörelse		A6. Otrygghet och oro		A7. Information och utbildning		A8. Samverkan	
	Antal anmälda brott om skadegörelse per 1 000 invånare	Jämfört m förra årets rapport	Andel (%) individer som ibland, ofta eller alltid är oroliga för att drabbas av inbrott	Andel (%) individer som ibland, ofta eller alltid är oroliga för att drabbas av misshandel eller överfall	Antal personer som utbildats av kommunen i att förebygga eller hantera bränder per 1 000 invånare	Jämfört m förra årets rapport	Samverkar landstinget med kommunen om insatser i väntan på ambulans (IVPA)?	
Min-Max	3,0-32,9		43-72	24-52	3-200			
Median	9,9		57	36	37		Andel Ja = 92%	
Sunne	6,5	↘	-	-	19	→	Ja	
Säffle	7,6	→	58	38	77	↗	Ja	
Torsby	8,1	↘	-	-	52	↗	Ja	
Årjäng	7,7	→	-	-	30	→	Ja	
<b>Örebro län</b>								
Askersund	8,2	↘	51	32	26	↗	Ja	
Degerfors	12,4	→	-	-	20	↘	Ja	
Hallsberg	11,3	→	-	-	26	↗	Ja	
Hällefors	9,5	↗	-	-	20	↘	Ja	
Karlskoga	15,7	→	-	-	20	↘	Ja	
Kumla	11,4	↘	-	-	26	↗	Ja	
Laxå	8,7	↘	58	37	26	↗	Ja	
Lekeberg	5,5	↘	-	-	26	↗	Ja	
Lindesberg	9,2	→	-	-	26	↗	Ja	
Ljusnarsberg	10,6	→	-	-	59	↗	Ja	
Nora	9,1	↘	-	-	26	↗	Ja	
Örebro	16,0	→	-	-	26	↗	Ja	
<b>Västmanlands län</b>								
Arboga	11,5	→	-	-	47	↗	Nej	
Fagersta	9,9	↘	57	39	31	↘	Ja	
Hallstahammar	15,4	↘	62	40	37	↗	Ja	
Kungsör	10,9	↘	-	-	47	↗	Ja	
Köping	9,6	→	-	-	47	↗	Ja	
Norberg	13,5	→	55	34	31	↘	Nej	
Sala	10,5	→	54	39	138	→	Ja	
Skinnskatteberg	14,0	↗	-	-	20	↗	Ja	
Surahammar	11,5	→	-	-	37	↗	Ja	
Västerås	20,6	↘	-	-	37	↗	Ja	
<b>Dalarnas län</b>								
Avesta	11,8	↘	-	-	31	↘	Ja	
Borlänge	15,8	↘	-	-	44	↗	Ja	
Falun	10,2	↘	-	-	44	↗	Ja	
Gagnef	5,1	↘	-	-	44	↗	Ja	
Hedemora	11,6	↗	-	-	31	↘	Ja	

			A9. Krisberedskap			
	I insatsrapporten redovisade IVPA-insatser (i väntan på ambulans) per 1 000 invånare	Antal Rakel-abonnemang per 1 000 invånare	Kunskap Kommunens egen bedömning av sin kunskap om risker och sårbarheter	Planering Kommunens egen bedömning av sin planering för att minska risker och sårbarheter samt planering för att hantera konsekvenserna av en extraordinär händelse	Förmåga Kommunens egen bedömning av sin förmåga att upprätthålla viktiga verksamheter i kris	Geografiskt områdesansvar Kommunens egen bedömning av sin samlade bild av risker, sårbarheter och förberedelser för krishantering
	0,0-45,7	0,0-12,5				
	1,1	1,1	Andel H.U. = 63%	Andel H.U. = 44%	Andel H.U. = 69%	Andel H.U. = 64%
			Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått	Delvis uppnått
	4,8	3,2	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått	Delvis uppnått
	9,5	1,2	Helt uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
	17,8	3,3	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Delvis uppnått
	6,6	2,8	Helt uppnått	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Delvis uppnått
	0,8	0,9	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått	Delvis uppnått
	0,2	1,2	Inte uppnått	Inte uppnått	Delvis uppnått	Delvis uppnått
	1,0	0,7	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
	0,9	1,2	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
	0,0	1,0	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
	0,6	0,7	Helt uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
	0,9	1,0	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Delvis uppnått
	0,8	0,9	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Delvis uppnått
	3,9	0,8	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
	0,4	1,4	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Delvis uppnått
	0,4	0,9	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
	0,1	0,7	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
	0,1	0,7	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
	0,0	1,1	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Delvis uppnått
	i.u.	0,7	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
	i.u.	0,8	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
	0,0	0,7	Helt uppnått	Helt uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått
	0,2	1,1	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Delvis uppnått
	0,9	1,7	Helt uppnått	Helt uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått
	2,7	3,4	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
	0,2	0,7	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Inte uppnått	Delvis uppnått
	0,0	0,8	Delvis uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
	1,7	1,1	Helt uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
	0,9	0,8	Inte uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
	4,0	0,9	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
	17,2	0,8	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Delvis uppnått
	9,8	1,1	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått	Delvis uppnått

TABELL 2. Indikatorer A5-A9

	A5. Anmälda brott om skadegörelse		A6. Otrygghet och oro		A7. Information och utbildning		A8. Samverkan	
	Antal anmälda brott om skadegörelse per 1 000 invånare	Jämfört m förra årets rapport	Andel (%) individer som ibland, ofta eller alltid är oroliga för att drabbas av inbrott	Andel (%) individer som ibland, ofta eller alltid är oroliga för att drabbas av misshandel eller överfall	Antal personer som utbildats av kommunen i att förebygga eller hantera bränder per 1 000 invånare	Jämfört m förra årets rapport	Samverkar landstinget med kommunen om insatser i väntan på ambulans (IVPA)?	
Min-Max	3,0-32,9		43-72	24-52	3-200			
Median	9,9		57	36	37		Andel Ja = 92%	
Leksand	7,0	→	-	-	87	↘	Ja	
Ludvika	8,5	↘	-	-	59	↗	Ja	
Malung-Sälen	10,5	↘	-	-	40	↗	Ja	
Mora	7,6	↗	-	-	40	↗	Ja	
Orsa	8,7	↗	-	-	55	↗	Ja	
Rättvik	8,4	→	-	-	56	↗	Ja	
Smedjebacken	7,3	↘	-	-	22	→	Ja	
Säter	8,2	→	-	-	44	↗	Ja	
Vansbro	6,1	↘	-	-	57	↘	Ja	
Älvdalen	9,2	↘	-	-	35	↗	Ja	
<b>Gävleborgs län</b>								
Bollnäs	10,1	↗	-	-	49	→	Ja	
Gävle	11,4	→	-	-	14	i.u.	Ja	
Hofors	10,3	↘	-	-	14	i.u.	Ja	
Hudiksvall	11,2	↘	-	-	38	↗	Ja	
Ljusdal	10,3	↘	-	-	66	↗	Ja	
Nordanstig	3,9	↘	-	-	38	↗	Nej	
Ockelbo	10,8	→	-	-	14	i.u.	Nej	
Ovanåker	4,3	→	-	-	49	→	Ja	
Sandviken	9,3	→	-	-	14	i.u.	Ja	
Söderhamn	11,4	→	-	-	49	→	Ja	
<b>Västernorrlands län</b>								
Härnösand	10,2	→	-	-	24	↗	Ja	
Kramfors	10,4	→	-	-	24	↗	Ja	
Sollefteå	10,8	→	-	-	24	↗	Ja	
Sundsvall	20,0	→	-	-	103	↗	Ja	
Timrå	10,2	↗	-	-	103	↗	Ja	
Ånge	5,8	→	-	-	103	↗	Ja	
Örnsköldsvik	7,6	↘	44	27	64	↗	Ja	
<b>Jämtlands län</b>								
Berg	6,0	→	-	-	13	→	Ja	
Bräcke	6,6	↘	-	-	13	→	Ja	
Härjedalen	8,8	↘	-	-	49	→	Ja	
Krokom	3,8	↘	-	-	13	→	Ja	

			A9. Krisberedskap			
	I insatsrapporten redovisade IVPA-insatser (i väntan på ambulans) per 1 000 invånare	Antal Rakel-abonnemang per 1 000 invånare	Kunskap Kommunens egen bedömning av sin kunskap om risker och sårbarheter	Planering Kommunens egen bedömning av sin planering för att minska risker och sårbarheter samt planering för att hantera konsekvenserna av en extraordinär händelse	Förmåga Kommunens egen bedömning av sin förmåga att upprätthålla viktiga verksamheter i kris	Geografiskt områdesansvar Kommunens egen bedömning av sin samlade bild av risker, sårbarheter och förberedelser för krishantering
	0,0-45,7	0,0-12,5				
	1,1	1,1	Andel H.U. = 63%	Andel H.U. = 44%	Andel H.U. = 69%	Andel H.U. = 64%
	1,3	2,3	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
	3,9	1,2	Helt uppnått	Helt uppnått	Inte uppnått	Helt uppnått
	4,0	2,4	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Inte uppnått
	0,1	1,4	Delvis uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
	7,2	1,6	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått	Delvis uppnått
	3,2	5,2	Helt uppnått	Helt uppnått	Delvis uppnått	Delvis uppnått
	11,0	3,9	Delvis uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått	Inte uppnått
	15,5	0,9	Delvis uppnått	Helt uppnått	Delvis uppnått	Delvis uppnått
	6,2	2,7	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått	Delvis uppnått
	12,5	12,5	Helt uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
	0,6	0,9	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Delvis uppnått
	0,9	1,0	Helt uppnått	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Delvis uppnått
	3,2	1,7	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått	Delvis uppnått
	0,5	0,7	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
	1,9	1,8	Helt uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått	Delvis uppnått
	2,2	0,7	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
	2,4	1,3	Helt uppnått	Helt uppnått	Delvis uppnått	Delvis uppnått
	1,1	0,9	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått	Delvis uppnått
	1,0	1,4	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
	1,0	1,1	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Delvis uppnått
	2,5	3,0	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått	Delvis uppnått
	3,7	3,1	Helt uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått	Delvis uppnått
	5,0	3,0	Helt uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått	Delvis uppnått
	1,5	0,7	Helt uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått	Delvis uppnått
	2,0	0,7	Helt uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått	Delvis uppnått
	3,7	0,8	Helt uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått	Delvis uppnått
	2,0	4,8	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått
	7,1	1,3	Helt uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
	10,1	1,4	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
	5,0	4,4	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått
	1,6	1,1	Helt uppnått	Helt uppnått	Delvis uppnått	Delvis uppnått

TABELL 2. Indikatorer A5-A9

	A5. Anmälda brott om skadegörelse		A6. Otrygghet och oro		A7. Information och utbildning		A8. Samverkan	
	Antal anmälda brott om skadegörelse per 1 000 invånare	Jämfört m förra årets rapport	Andel (%) individer som ibland, ofta eller alltid är oroliga för att drabbas av inbrott	Andel (%) individer som ibland, ofta eller alltid är oroliga för att drabbas av misshandel eller överfall	Antal personer som utbildats av kommunen i att förebygga eller hantera bränder per 1 000 invånare	Jämfört m förra årets rapport	Samverkar landstinget med kommunen om insatser i väntan på ambulans (IVPA)?	
Min-Max	3,0-32,9		43-72	24-52	3-200			
Median	9,9		57	36	37		Andel Ja = 92%	
Ragunda	5,2	→	-	-	13	→	Ja	
Strömsund	6,9	↘	-	-	13	→	Ja	
Åre	12,5	↘	-	-	24	↗	Ja	
Östersund	10,9	↘	-	-	13	→	Ja	
<b>Västerbottens län</b>								
Bjurholm	4,9	↗	-	-	i.u.	i.u.	Ja	
Dorotea	5,6	↘	-	-	54	↗	Nej	
Lycksele	12,7	↗	-	-	15	↘	Ja	
Malå	5,5	↘	-	-	35	i.u.	Ja	
Nordmaling	5,1	→	-	-	6	↗	Nej	
Norsjö	6,9	→	-	-	20	i.u.	Ja	
Robertsfors	4,9	↗	-	-	10	↗	Ja	
Skellefteå	7,0	→	44	24	34	↗	Ja	
Sorsele	7,3	↘	-	-	19	↗	Ja	
Storuman	8,4	→	-	-	35	↘	Ja	
Umeå	6,7	↘	47	43	29	↗	Ja	
Vilhelmina	7,9	↗	-	-	61	↘	Ja	
Vindeln	6,2	↗	-	-	3	↗	Nej	
Vännäs	5,8	→	-	-	14	↗	Ja	
Åsele	10,5	→	-	-	52	↗	Ja	
<b>Norrbottens län</b>								
Arjeplog	6,4	↘	-	-	92	↗	Nej	
Arvidsjaur	7,5	↗	-	-	34	↗	Nej	
Boden	8,9	↘	-	-	38	↗	Ja	
Gällivare	9,9	→	48	26	15	↗	Ja	
Haparanda	10,2	→	-	-	15	↗	Nej	
Jokkmokk	9,1	→	-	-	41	↘	Ja	
Kalix	8,2	↘	-	-	31	↗	Ja	
Kiruna	10,3	↘	-	-	73	↗	Ja	
Luleå	10,6	→	46	34	20	↘	Nej	
Pajala	6,9	↘	-	-	12	↘	Ja	
Piteå	9,2	↘	45	30	70	↗	Ja	
Älvsbyn	5,6	→	-	-	41	↗	Ja	
Övertorneå	7,3	↘	-	-	44	↘	Nej	
Övertorneå	7,7	↘	-	-	30	↘	Nej	

			A9. Krisberedskap			
	I insatsrapporten redovisade IVPA-insatser (i väntan på ambulans) per 1 000 invånare	Antal Rakel-abonnemang per 1 000 invånare	Kunskap Kommunens egen bedömning av sin kunskap om risker och sårbarheter	Planering Kommunens egen bedömning av sin planering för att minska risker och sårbarheter samt planering för att hantera konsekvenserna av en extraordinär händelse	Förmåga Kommunens egen bedömning av sin förmåga att upprätthålla viktiga verksamheter i kris	Geografiskt områdesansvar Kommunens egen bedömning av sin samlade bild av risker, sårbarheter och förberedelser för krishantering
	0,0-45,7	0,0-12,5				
	1,1	1,1	Andel H.U. = 63%	Andel H.U. = 44%	Andel H.U. = 69%	Andel H.U. = 64%
	12,5	2,9	Helt uppnått	Delvis uppnått	Inte uppnått	Delvis uppnått
	12,2	1,1	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Inte uppnått	Helt uppnått
	9,9	0,0	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått	Delvis uppnått
	0,6	1,1	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
	17,2	2,9	Helt uppnått	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått
	i.u.	2,2	Delvis uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått	Delvis uppnått
	i.u.	1,6	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Delvis uppnått
	i.u.	1,0	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått	Delvis uppnått
	0,3	1,4	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått
	i.u.	0,5	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått	Delvis uppnått
	0,0	0,9	Helt uppnått	Inte uppnått	Delvis uppnått	Delvis uppnått
	0,7	0,5	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
	0,0	3,1	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått	Delvis uppnått
	0,0	2,4	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått	Delvis uppnått
	0,3	0,2	Helt uppnått	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Delvis uppnått
	2,9	1,7	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
	0,2	1,1	Helt uppnått	Inte uppnått	Delvis uppnått	Delvis uppnått
	0,0	1,2	Helt uppnått	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått
	1,4	2,1	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
	i.u.	3,4	Inte uppnått	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Delvis uppnått
	i.u.	1,7	Helt uppnått	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Delvis uppnått
	0,9	1,4	Helt uppnått	Helt uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått
	0,2	0,9	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
	0,1	1,3	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått	Delvis uppnått
	0,6	4,7	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
	1,1	0,8	Helt uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
	1,4	1,3	Delvis uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
	0,3	0,7	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
	0,0	3,7	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
	0,0	0,6	Helt uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
	1,2	2,3	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått	Helt uppnått
	i.u.	3,5	Helt uppnått	Helt uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått
	i.u.	1,3	Helt uppnått	Delvis uppnått	Delvis uppnått	Helt uppnått

TABELL 3. Indikatorer A10-A13

	A.10 Risk- och sårbarhetsanalyser	A11. Hjälp vid nödläge					
	Antal verksamheter som kommunerna angivit att de omfattas av kommunens risk- och sårbarhetsanalys	Larmbehandlingstid för räddningstjänst. Mediantid i minuter.	Responstid för räddningstjänst dvs. tid från 112-samtal till första resurs är på plats. Mediantid i minuter.	Jämfört m förra årets rapport	Larmbehandlingstid för ambulans. Mediantid i minuter.	Responstid för ambulans dvs. tid från 112-samtal till första resurs är på plats. Mediantid i minuter.	Jämfört m förra årets rapport
<i>Min-Max</i>	2-12	1,1-3,0	6,8-33,0		2,1-3,8	8,5-33,9	
<i>Median</i>	11						
<b>Stockholms län</b>							
Botkyrka	9	1,6	10,1	→	3,1	12,7	↘
Danderyd	11	2,0	10,0	→	3,2	12,0	→
Ekerö	9	1,8	12,2	↗	3,1	16,7	↘
Haninge	11	1,7	11,6	↗	3,1	13,6	→
Huddinge	10	1,8	11,4	→	3,0	12,7	→
Järfälla	11	1,6	9,1	→	3,2	14,1	↘
Lidingö	9	2,1	9,4	→	3,0	13,1	→
Nacka	10	1,8	12,0	↗	3,1	13,8	→
Norrtälje	12	2,2	12,9	→	3,3	19,3	→
Nykvarn	11	2,3	12,3	→	3,4	19,8	→
Nynäshamn	11	1,8	11,6	↗	3,1	19,4	→
Salem	12	2,0	13,4	→	3,0	14,8	↘
Sigtuna	10	1,8	11,8	→	3,2	17,7	↘
Sollentuna	12	1,9	9,3	→	3,2	13,3	↘
Solna	9	2,0	8,5	↘	3,2	11,0	↘
Stockholm	12	2,0	8,6	→	3,0	10,9	→
Sundbyberg	11	2,0	9,3	→	3,2	11,7	↘
Södertälje	i.u.	1,6	9,7	→	3,1	12,3	→
Tyresö	11	1,6	9,4	↗	3,0	13,4	↘
Täby	8	2,2	9,4	→	3,0	12,6	→
Upplands Väsby	11	1,7	8,9	↘	3,1	13,7	↘
Upplands-Bro	9	2,1	14,1	→	3,2	15,8	↘
Vallentuna	11	1,9	10,3	↘	3,2	16,2	→
Vaxholm	8	2,5	14,5	→	3,4	21,1	→
Värmdö	8	2,1	14,6	→	3,2	17,6	→
Österåker	11	2,2	10,4	→	3,1	16,0	→
<b>Uppsala län</b>							
Enköping	7	2,0	11,9	↘	3,1	13,5	i.u.
Heby	12	2,0	12,9	↘	3,8	22,3	i.u.
Håbo	6	2,2	10,3	↘	3,4	12,9	i.u.
Knivsta	8	2,3	13,2	→	3,7	21,0	i.u.
Tierp	12	2,4	15,3	↗	3,4	17,5	i.u.
Uppsala	11	2,1	10,2	→	3,1	11,2	i.u.
Älvkarleby	4	3,0	12,8	↗	3,7	13,5	i.u.
Östhammar	12	2,1	14,7	→	3,0	18,6	i.u.



	A12. Jämställdhet	A13. Samhällets kostnader för olyckor
	Andel (%) kvinnor som arbetar som brandpersonal i utryckningstjänst	Samhällets kostnader för olyckor totalt per invånare i kr
	0,0-26,7	4 100-13 200
	4,1	7 700
	5,8	5 300
	0,2	6 100
	5,8	6 700
	5,8	5 500
	5,8	5 300
	4,9	5 100
	0,2	6 000
	5,8	4 800
	3,5	8 300
	5,8	7 500
	5,8	6 800
	5,8	5 600
	4,9	7 100
	4,9	5 700
	0,2	6 500
	0,2	6 600
	0,2	5 000
	5,8	7 300
	5,8	4 500
	0,2	5 700
	4,9	6 100
	4,9	7 900
	0,2	5 300
	0,2	5 200
	0,2	5 500
	0,2	6 000
	2,4	7 400
	9,1	8 700
	2,4	5 800
	4,9	6 500
	3,6	7 900
	3,8	5 100
	4,3	7 200
	7,4	6 000

TABELL 3. Indikatorer A10-A13

	A.10 Risk- och sårbarhetsanalyser	A11. Hjälp vid nödläge					
	Antal verksamheter som kommunerna angivit att de omfattas av kommunens risk- och sårbarhetsanalys	Larmbehandlingstid för räddningstjänst. Mediantid i minuter.	Responstid för räddningstjänst dvs. tid från 112-samtal till första resurs är på plats. Mediantid i minuter.	Jämfört m förra årets rapport	Larmbehandlingstid för ambulans. Mediantid i minuter.	Responstid för ambulans dvs. tid från 112-samtal till första resurs är på plats. Mediantid i minuter.	Jämfört m förra årets rapport
<i>Min-Max</i>	2-12	1,1-3,0	6,8-33,0		2,1-3,8	8,5-33,9	
<i>Median</i>	11						
<b>Södermanlands län</b>							
Eskilstuna	10	1,9	10,4	↗	2,8	10,8	i.u.
Flen	10	1,8	14,4	↗	2,9	15,5	i.u.
Gnesta	i.u.	2,4	14,0	↘	2,8	21,5	i.u.
Katrineholm	11	2,2	10,1	→	2,6	10,2	i.u.
Nyköping	9	2,0	14,1	↗	2,8	11,5	i.u.
Oxelösund	11	2,5	12,5	↗	3,0	16,6	i.u.
Strängnäs	7	2,1	11,8	→	2,9	16,0	i.u.
Trosa	11	2,0	15,7	↘	2,7	15,1	i.u.
Vingåker	10	2,5	10,6	↘	3,4	23,1	i.u.
<b>Östergötlands län</b>							
Boxholm	9	1,8	17,0	↘	2,7	17,6	→
Finspång	8	1,6	10,8	→	2,3	12,6	↗
Kinda	8	1,9	12,5	→	2,5	16,3	↗
Linköping	12	1,6	11,8	→	2,5	10,4	↘
Mjölby	9	1,8	9,8	↘	2,3	10,7	→
Motala	12	1,6	10,8	→	2,3	10,1	↗
Norrköping	10	1,5	15,1	↗	2,4	10,4	→
Söderköping	9	1,6	11,6	↗	2,5	13,5	↘
Vadstena	12	1,6	11,6	↗	2,6	18,3	↘
Valdemarsvik	11	1,6	17,0	↗	2,6	16,6	↘
Ydre	11	1,3	15,9	↘	3,0	26,4	→
Åtvidaberg	11	1,3	14,7	↘	2,4	10,6	↘
Ödeshög	11	1,6	11,8	→	2,4	11,4	→
<b>Jönköpings län</b>							
Aneby	11	1,3	14,5	↗	2,6	20,2	→
Eksjö	12	1,9	10,1	→	2,6	11,6	→
Gislaved	12	1,8	10,0	→	2,5	14,8	→
Gnosjö	10	1,1	11,4	→	2,5	17,2	→
Habo	12	1,2	10,5	↗	2,3	11,8	↘
Jönköping	12	1,2	8,7	→	2,4	11,5	→
Mullsjö	11	1,2	12,9	↗	2,5	18,2	↗
Nässjö	12	1,6	10,3	↗	2,5	12,1	↘
Sävsjö	12	1,4	11,0	↗	2,5	15,7	↗

	A12. Jämställdhet	A13. Samhällets kostnader för olyckor
	Andel (%) kvinnor som arbetar som brandpersonal i utryckningstjänst	Samhällets kostnader för olyckor totalt per invånare i kr
	0,0-26,7	4 100-13 200
	4,1	7 700
	3,4	7 000
	2,0	8 100
	5,3	6 200
	2,9	6 800
	8,3	8 000
	0,0	6 200
	5,6	6 900
	0,0	6 900
	2,9	5 300
	0,0	6 300
	6,5	6 500
	1,9	7 100
	4,4	5 800
	2,4	7 200
	5,6	6 300
	4,4	6 900
	13,3	6 600
	5,6	6 900
	7,1	9 400
	0,0	i.u.
	10,7	6 400
	0,0	12 400
	4,8	i.u.
	3,4	8 200
	2,1	8 000
	2,3	8 300
	0,0	7 500
	2,2	8 400
	21,7	7 700
	2,3	9 300
	0,0	7 600

TABELL 3. Indikatorer A10-A13

	A.10 Risk- och sårbarhetsanalyser	A11. Hjälp vid nödläge					
	Antal verksamheter som kommunerna angivit att de omfattas av kommunens risk- och sårbarhetsanalys	Larmbehandlingstid för räddningstjänst. Mediantid i minuter.	Responstid för räddningstjänst dvs. tid från 112-samtal till första resurs är på plats. Mediantid i minuter.	Jämfört m förra årets rapport	Larmbehandlingstid för ambulans. Mediantid i minuter.	Responstid för ambulans dvs. tid från 112-samtal till första resurs är på plats. Mediantid i minuter.	Jämfört m förra årets rapport
Min-Max	2-12	1,1-3,0	6,8-33,0		2,1-3,8	8,5-33,9	
Median	11						
Tranås	11	1,2	6,8	↘	2,4	8,6	↘
Vaggeryd	8	1,5	12,1	→	2,6	14,5	↘
Vetlanda	12	1,4	9,8	→	2,5	13,1	→
Värnamo	12	1,3	10,0	↗	2,5	11,1	→
<b>Kronobergs län</b>							
Alvesta	2	1,7	11,9	→	2,6	14,4	↘
Lessebo	11	1,3	10,4	↘	3,0	23,3	→
Ljungby	11	1,5	12,6	→	2,3	10,7	↘
Markaryd	7	1,7	10,4	→	2,6	16,0	↘
Tingsryd	11	1,4	12,9	→	2,7	19,1	→
Uppvidinge	11	1,8	12,5	↘	2,6	21,2	↘
Växjö	11	1,5	10,4	→	2,5	10,8	↘
Älmhult	9	1,5	10,7	→	2,6	15,4	↘
<b>Kalmar län</b>							
Borgholm	9	1,5	18,5	→	2,5	14,0	↘
Emmaboda	11	1,7	14,7	↗	2,3	14,0	↘
Hultsfred	6	1,8	12,0	→	2,6	14,6	→
Högsby	8	1,6	11,1	→	2,6	17,5	↘
Kalmar	10	1,3	10,3	→	2,4	11,7	→
Mönsterås	9	1,4	9,3	↘	2,5	12,5	↘
Mörbylånga	8	1,7	13,3	→	2,4	15,7	→
Nybro	11	1,3	10,3	↗	2,4	11,3	↘
Oskarshamn	10	1,4	12,8	↗	2,3	11,1	→
Torsås	11	1,7	15,1	→	2,7	11,7	↘
Vimmerby	6	1,5	10,1	↘	2,4	14,5	→
Västervik	11	1,3	11,0	↘	2,4	11,4	↘
<b>Gotlands län</b>							
Gotland	12	2,2	13,7	↘	3,2	15,6	i.u.
<b>Blekinge län</b>							
Karlskrona	9	1,5	9,8	→	2,4	11,1	→
Karlskrona	5	1,5	11,1	↗	2,5	12,3	↗
Olofström	9	1,5	9,6	↘	2,5	16,3	→
Ronneby	7	1,5	9,8	↗	2,4	16,3	→
Sölvesborg	9	1,5	9,9	→	2,4	15,3	↘

	A12. Jämställdhet	A13. Samhällets kostnader för olyckor
	Andel (%) kvinnor som arbetar som brandpersonal i utryckningstjänst	Samhällets kostnader för olyckor totalt per invånare i kr
	0,0-26,7	4 100-13 200
	4,1	7 700
	0,0	7 300
	5,9	10 100
	2,3	8 700
	2,2	8 400
	2,6	9 500
	4,9	7 700
	6,1	8 400
	2,6	10 100
	4,9	10 600
	4,9	9 900
	2,6	7 200
	5,2	7 800
	8,5	10 300
	9,5	10 100
	0,0	10 300
	3,3	10 600
	4,2	7 400
	1,6	10 000
	8,5	7 300
	4,0	9 600
	1,1	7 900
	9,5	8 700
	3,0	7 600
	2,1	8 200
	3,1	8 200
	4,5	6 500
	2,8	6 500
	4,5	6 400
	2,8	7 600
	4,5	6 800

TABELL 3. Indikatorer A10-A13

	A.10 Risk- och sårbarhetsanalyser	A11. Hjälp vid nödläge					
	Antal verksamheter som kommunerna angivit att de omfattas av kommunens risk- och sårbarhetsanalys	Larmbehandlingstid för räddningstjänst. Mediantid i minuter.	Responstid för räddningstjänst dvs. tid från 112-samtal till första resurs är på plats. Mediantid i minuter.	Jämfört m förra årets rapport	Larmbehandlingstid för ambulans. Mediantid i minuter.	Responstid för ambulans dvs. tid från 112-samtal till första resurs är på plats. Mediantid i minuter.	Jämfört m förra årets rapport
<i>Min-Max</i>	2-12	1,1-3,0	6,8-33,0		2,1-3,8	8,5-33,9	
<i>Median</i>	11						
<b>Skåne län</b>							
Bjuv	7	1,6	12,1	↘	2,5	18,5	→
Bromölla	11	i.u.	i.u.	i.u.	2,5	18,8	↘
Burlöv	9	1,8	9,5	↗	2,6	14,5	→
Båstad	12	1,6	9,3	→	2,8	20,7	→
Eslöv	4	1,9	9,9	↗	2,5	13,4	↘
Helsingborg	11	1,6	8,6	→	2,5	10,1	→
Hässleholm	12	1,6	10,4	→	2,5	13,9	→
Höganäs	9	1,5	8,7	↗	2,3	11,5	↘
Hörby	10	1,5	12,6	→	2,5	14,2	→
Höör	11	1,9	12,1	↘	2,6	18,1	→
Klippan	10	1,5	11,5	→	2,6	15,8	↘
Kristianstad	12	i.u.	i.u.	i.u.	2,5	12,1	→
Kävlinge	12	1,7	10,0	→	2,5	17,1	→
Landskrona	9	1,5	8,2	→	2,5	10,6	→
Lomma	9	1,9	9,3	↘	2,6	15,7	→
Lund	11	1,8	10,1	↗	2,5	11,0	→
Malmö	12	1,7	8,4	↗	2,5	9,4	→
Osby	11	2,3	11,6	↗	2,5	17,8	↗
Perstorp	12	1,3	9,7	↗	2,5	11,0	↘
Simrishamn	10	1,9	10,6	↗	2,6	13,7	→
Sjöbo	11	1,5	10,0	↘	2,6	16,1	→
Skurup	11	1,7	9,4	→	2,6	17,0	↘
Staffanstorp	12	1,7	8,6	↗	2,6	13,6	→
Svalöv	8	1,8	12,1	↗	2,8	18,9	→
Svedala	i.u.	1,8	10,5	↗	2,5	14,1	↘
Tomelilla	12	1,5	10,1	→	2,6	16,8	↘
Trelleborg	i.u.	1,6	8,5	→	2,5	10,9	→
Vellinge	9	1,7	9,0	→	2,5	14,7	→
Ystad	12	1,6	8,3	→	2,4	9,9	→
Åstorp	10	1,6	10,9	→	2,6	14,9	↘
Ängelholm	10	1,6	10,8	→	2,5	11,0	→
Örkelljunga	5	1,7	11,4	→	2,8	21,8	→
Östra Göinge	11	i.u.	i.u.	i.u.	2,7	14,6	→

	A12. Jämställdhet	A13. Samhällets kostnader för olyckor
	Andel (%) kvinnor som arbetar som brandpersonal i utryckningstjänst	Samhällets kostnader för olyckor totalt per invånare i kr
	0,0-26,7	4 100-13 200
	4,1	7 700
	0,0	7 500
	0,0	8 000
	4,3	6 600
	2,4	7 800
	4,3	7 100
	0,8	7 600
	0,9	7 700
	0,0	6 800
	3,9	8 500
	6,3	8 800
	2,2	8 100
	1,6	6 900
	4,3	5 300
	2,4	7 200
	0,0	6 100
	4,3	5 100
	4,3	6 900
	2,3	8 500
	0,0	9 500
	3,8	8 000
	3,8	8 900
	0,0	7 300
	0,0	5 700
	2,6	7 600
	8,3	7 400
	3,8	8 000
	4,4	6 700
	2,9	5 100
	3,8	7 800
	0,0	8 000
	4,5	8 100
	3,1	11 500
	0,0	7 900

TABELL 3. Indikatorer A10-A13

	A.10 Risk- och sårbarhetsanalyser	A11. Hjälp vid nödläge					
	Antal verksamheter som kommunerna angivit att de omfattas av kommunens risk- och sårbarhetsanalys	Larmbehandlingstid för räddningstjänst. Mediantid i minuter.	Responstid för räddningstjänst dvs. tid från 112-samtal till första resurs är på plats. Mediantid i minuter.	Jämfört m förra årets rapport	Larmbehandlingstid för ambulans. Mediantid i minuter.	Responstid för ambulans dvs. tid från 112-samtal till första resurs är på plats. Mediantid i minuter.	Jämfört m förra årets rapport
<i>Min-Max</i>	2-12	1,1-3,0	6,8-33,0		2,1-3,8	8,5-33,9	
<i>Median</i>	11						
<b>Hallands län</b>							
Falkenberg	10	1,5	11,4	↗	2,5	10,5	→
Halmstad	9	1,5	11,2	↗	2,5	10,1	→
Hylte	10	1,4	12,2	→	2,6	14,0	→
Kungsbacka	11	1,9	12,7	↘	2,6	12,5	→
Laholm	8	1,8	10,4	↘	2,7	14,5	→
Varberg	11	1,6	9,8	↘	2,6	11,3	→
<b>Västra Götalands län</b>							
Ale	4	1,6	13,6	→	2,5	14,0	→
Alingsås	10	1,7	8,8	↘	2,4	10,0	→
Bengtstors	10	2,3	16,4	→	2,8	18,7	↘
Bollebygd	10	1,8	11,1	↘	2,6	19,9	↘
Borås	12	1,6	9,2	→	2,4	10,8	→
Dals-Ed	10	1,6	16,4	↗	2,5	15,7	↘
Essunga	11	1,6	11,1	↘	2,6	21,1	↘
Falköping	10	1,5	11,0	→	2,4	12,5	→
Färgelanda	7	1,6	16,1	→	2,7	24,4	→
Grästorp	11	1,7	14,3	↗	2,6	20,0	↗
Gullspång	9	1,6	11,9	↘	2,5	19,4	↘
Göteborg	12	2,0	10,2	→	2,6	11,9	→
Götene	11	2,0	12,7	↗	2,6	17,7	→
Herrljunga	5	1,7	14,5	↗	2,4	16,8	↘
Hjo	11	2,1	12,5	→	2,5	21,4	→
Härryda	11	2,1	14,1	→	2,5	17,5	→
Karlsborg	11	1,7	18,9	↘	2,4	14,5	→
Kungälv	11	1,6	11,1	↘	2,3	11,5	→
Lerum	11	2,4	13,2	↗	2,5	14,8	→
Lidköping	12	1,7	11,1	→	2,4	9,8	→
Lilla Edet	11	1,9	12,9	→	2,7	16,8	↘
Lysekil	11	1,9	12,3	→	2,5	16,3	→
Mariestad	9	1,6	12,2	↗	2,3	11,1	→
Mark	i.u.	1,8	11,0	→	2,5	14,6	→
Mellerud	12	1,9	13,1	→	2,8	16,4	↗
Munkedal	10	1,8	14,9	→	2,6	15,4	↘
Mölndal	11	2,3	10,3	↗	2,5	12,5	→



	A12. Jämställdhet	A13. Samhällets kostnader för olyckor
	Andel (%) kvinnor som arbetar som brandpersonal i utryckningstjänst	Samhällets kostnader för olyckor totalt per invånare i kr
	0,0-26,7	4 100-13 200
	4,1	7 700
	4,4	8 200
	1,9	7 000
	10,2	8 900
	3,3	5 300
	4,1	7 400
	4,4	7 700
	2,4	6 100
	8,1	6 700
	6,3	8 600
	4,1	6 900
	4,1	6 700
	6,7	8 100
	0,7	8 100
	1,3	7 800
	3,5	8 900
	0,7	10 400
	1,7	12 000
	3,3	6 100
	0,0	7 700
	0,0	8 500
	1,7	8 200
	3,3	6 200
	1,7	7 300
	2,4	7 300
	3,3	5 000
	0,7	6 200
	9,4	9 600
	8,8	6 900
	1,7	8 400
	4,1	7 000
	3,5	9 900
	8,8	9 100
	3,3	6 100

TABELL 3. Indikatorer A10-A13

	A.10 Risk- och sårbarhetsanalyser	A11. Hjälp vid nödläge					
	Antal verksamheter som kommunerna angivit att de omfattas av kommunens risk- och sårbarhetsanalys	Larmbehandlingstid för räddningstjänst. Mediantid i minuter.	Responstid för räddningstjänst dvs. tid från 112-samtal till första resurs är på plats. Mediantid i minuter.	Jämfört m förra årets rapport	Larmbehandlingstid för ambulans. Mediantid i minuter.	Responstid för ambulans dvs. tid från 112-samtal till första resurs är på plats. Mediantid i minuter.	Jämfört m förra årets rapport
<i>Min-Max</i>	2-12	1,1-3,0	6,8-33,0		2,1-3,8	8,5-33,9	
<i>Median</i>	11						
Orust	12	2,1	15,6	↘	2,5	21,3	→
Partille	11	2,0	11,1	→	2,5	12,6	→
Skara	10	2,0	10,2	→	2,4	10,3	→
Skövde	11	1,9	9,5	↗	2,3	10,4	→
Sotenäs	10	2,0	14,1	→	2,6	19,7	↗
Stenungsund	11	2,3	11,1	→	2,4	13,9	→
Strömstad	11	2,1	14,5	→	2,5	14,0	↗
Svenljunga	11	1,8	15,0	↘	2,7	19,2	→
Tanum	12	2,6	15,3	→	2,6	19,4	→
Tibro	11	1,3	12,1	↘	2,4	17,8	→
Tidaholm	10	1,5	11,8	↗	2,3	13,1	↘
Tjörn	8	2,1	12,4	→	2,6	15,7	→
Tranemo	11	1,7	12,8	↘	2,8	21,6	↘
Trollhättan	12	1,7	10,8	→	2,5	14,1	→
Töreboda	9	2,1	15,3	→	2,6	18,2	↗
Uddevalla	12	1,6	11,6	↘	2,5	11,1	→
Ulricehamn	11	1,6	14,0	↘	2,4	14,0	→
Vara	8	1,8	15,0	→	2,5	14,6	→
Värgårda	10	2,0	11,2	↘	2,4	17,9	→
Vänersborg	11	1,9	12,4	↗	2,5	14,1	→
Åmål	8	2,0	12,3	→	2,7	12,9	↘
Öckerö	8	2,0	9,8	↘	2,7	12,6	→
<b>Värmlands län</b>							
Arvika	11	1,5	11,6	↘	2,1	10,3	→
Eda	11	1,9	14,2	→	2,5	25,6	→
Filipstad	11	1,5	11,9	↘	2,3	12,1	↘
Forshaga	12	1,8	10,6	→	2,6	22,4	→
Grums	12	1,4	11,7	→	2,5	21,5	→
Hagfors	10	1,6	14,9	↗	2,3	13,6	→
Hammarö	12	1,1	14,9	↗	2,4	15,0	→
Karlstad	12	1,5	10,9	→	2,4	11,5	→
Kil	12	1,3	12,2	→	2,5	19,1	→
Kristinehamn	9	1,4	10,8	↘	2,5	9,1	→
Munkfors	8	2,2	13,5	↘	2,4	24,3	→
Storfors	11	1,3	14,3	↗	2,4	19,6	→

	A12. Jämställdhet	A13. Samhällets kostnader för olyckor
	Andel (%) kvinnor som arbetar som brandpersonal i utryckningstjänst	Samhällets kostnader för olyckor totalt per invånare i kr
	0,0-26,7	4 100-13 200
	4,1	7 700
	4,7	7 600
	3,3	4 900
	1,8	9 600
	1,7	6 600
	2,4	7 600
	4,4	7 700
	2,1	9 700
	4,1	8 500
	6,4	11 000
	1,7	7 000
	1,3	9 200
	10,0	7 200
	4,1	7 600
	3,5	6 600
	1,7	8 100
	1,2	7 200
	4,1	7 600
	0,7	10 000
	8,1	9 100
	3,5	6 400
	9,3	7 700
	5,7	4 600
	6,3	7 400
	4,2	8 600
	4,7	10 600
	9,6	6 500
	9,6	8 500
	4,7	8 600
	9,6	4 100
	9,6	6 100
	9,6	6 800
	4,7	7 900
	9,6	11 600
	4,7	7 700

TABELL 3. Indikatorer A10-A13

	A.10 Risk- och sårbarhetsanalyser	A11. Hjälp vid nödläge					
	Antal verksamheter som kommunerna angivit att de omfattas av kommunens risk- och sårbarhetsanalys	Larmbehandlingstid för räddningstjänst. Mediantid i minuter.	Responstid för räddningstjänst dvs. tid från 112-samtal till första resurs är på plats. Mediantid i minuter.	Jämfört m förra årets rapport	Larmbehandlingstid för ambulans. Mediantid i minuter.	Responstid för ambulans dvs. tid från 112-samtal till första resurs är på plats. Mediantid i minuter.	Jämfört m förra årets rapport
<i>Min-Max</i>	2-12	1,1-3,0	6,8-33,0		2,1-3,8	8,5-33,9	
<i>Median</i>	11						
Sunne	11	1,1	13,2	→	2,2	14,3	↗
Säffle	11	1,5	10,8	↗	2,5	15,0	→
Torsby	10	1,6	14,9	→	2,3	15,8	↘
Årjäng	9	1,7	15,8	→	2,3	17,2	→
<b>Örebro län</b>							
Askersund	11	1,6	13,1	↘	2,5	15,5	→
Degerfors	9	1,1	13,2	→	2,4	14,4	→
Hallsberg	10	1,4	14,2	↘	2,6	16,1	→
Hällefors	11	1,6	17,2	↘	2,3	9,6	↘
Karlskoga	11	1,3	10,0	↗	2,3	9,0	↗
Kumla	12	1,6	11,7	↘	2,6	12,6	↗
Laxå	11	1,7	14,5	↗	2,5	13,8	↘
Lekeberg	10	1,4	17,5	↗	3,0	21,9	→
Lindesberg	11	1,3	14,4	↘	2,5	16,8	→
Ljusnarsberg	10	1,9	19,5	↗	2,6	12,9	→
Nora	11	1,4	28,1	↗	2,5	14,2	↗
Örebro	11	1,4	10,5	↘	2,5	9,8	→
<b>Västmanlands län</b>							
Arboga	12	2,0	11,6	↗	3,0	13,6	i.u.
Fagersta	i.u.	1,8	10,3	↗	2,9	8,9	i.u.
Hallstahammar	12	2,1	8,4	↘	3,1	12,7	i.u.
Kungsör	12	1,8	12,9	↘	2,9	15,0	i.u.
Köping	11	2,0	9,9	↗	2,8	8,5	i.u.
Norberg	i.u.	2,1	12,3	→	3,0	15,4	i.u.
Sala	12	1,8	11,6	↗	2,8	10,4	i.u.
Skinnskatteberg	11	2,0	18,8	↗	3,6	22,6	i.u.
Surahammar	12	2,0	11,8	↗	3,3	18,5	i.u.
Västerås	12	2,0	9,5	→	3,1	10,0	i.u.
<b>Dalarnas län</b>							
Avesta	10	1,7	11,0	→	2,7	10,5	→
Borlänge	i.u.	1,4	11,2	→	2,8	11,7	→
Falun	9	1,5	13,4	↗	3,0	12,2	→
Gagnef	5	1,8	11,5	↗	3,7	25,2	→
Hedemora	11	1,6	16,7	→	3,6	22,0	→

	A12. Jämställdhet	A13. Samhällets kostnader för olyckor
	Andel (%) kvinnor som arbetar som brandpersonal i utryckningstjänst	Samhällets kostnader för olyckor totalt per invånare i kr
	0,0-26,7	4 100-13 200
	4,1	7 700
	3,7	8 200
	8,3	8 500
	17,3	9 900
	6,4	9 000
	3,8	10 300
	4,7	7 200
	3,8	7 100
	4,7	10 000
	4,7	7 400
	3,8	6 200
	3,8	11 400
	3,8	7 600
	3,8	7 600
	3,6	9 400
	3,8	6 400
	3,8	5 900
	4,2	7 900
	2,2	6 900
	5,1	7 900
	4,2	8 500
	4,2	7 700
	2,2	7 900
	3,6	8 500
	0,0	9 100
	5,1	6 500
	5,1	7 100
	2,2	7 700
	2,1	7 000
	2,1	6 800
	2,1	7 200
	2,2	8 200

TABELL 3. Indikatorer A10-A13

	A.10 Risk- och sårbarhetsanalyser	A11. Hjälp vid nödläge					
	Antal verksamheter som kommunerna angivit att de omfattas av kommunens risk- och sårbarhetsanalys	Larmbehandlingstid för räddningstjänst. Mediantid i minuter.	Responstid för räddningstjänst dvs. tid från 112-samtal till första resurs är på plats. Mediantid i minuter.	Jämfört m förra årets rapport	Larmbehandlingstid för ambulans. Mediantid i minuter.	Responstid för ambulans dvs. tid från 112-samtal till första resurs är på plats. Mediantid i minuter.	Jämfört m förra årets rapport
<i>Min-Max</i>	2-12	1,1-3,0	6,8-33,0		2,1-3,8	8,5-33,9	
<i>Median</i>	11						
<b>Leksand</b>	11	1,7	11,4	→	3,0	14,2	→
<b>Ludvika</b>	11	1,7	11,4	↘	3,1	14,7	↗
<b>Malung-Sälen</b>	10	1,8	14,5	↗	3,4	15,6	→
<b>Mora</b>	9	1,5	9,7	↗	2,7	11,5	↘
<b>Orsa</b>	7	1,4	11,4	↗	2,8	15,9	→
<b>Rättvik</b>	7	1,6	12,9	→	3,2	13,7	→
<b>Smedjebacken</b>	5	2,0	15,4	→	3,1	19,1	↗
<b>Säter</b>	10	1,7	14,1	↗	3,3	19,8	→
<b>Vansbro</b>	9	1,7	15,5	↗	3,1	15,2	→
<b>Älvdalen</b>	6	1,6	16,8	↗	3,4	22,9	↘
<b>Gävleborgs län</b>							
Bollnäs	6	2,2	12,4	→	2,7	11,7	↘
Gävle	i.u.	2,1	10,4	→	2,7	10,3	→
Hofors	8	2,3	13,9	↗	2,8	14,6	→
Hudiksvall	9	1,9	13,1	→	2,6	11,6	↗
Ljusdal	11	2,3	19,1	↗	2,5	14,8	→
Nordanstig	10	2,1	17,4	↘	2,8	16,1	↘
Ockelbo	8	2,3	14,5	↗	2,8	18,5	↘
Ovanåker	6	2,1	16,8	↗	2,6	13,7	↘
Sandviken	12	2,0	10,2	↗	2,6	11,0	→
Söderhamn	6	2,1	15,5	↗	2,6	12,1	→
<b>Västernorrlands län</b>							
Härnösand	11	2,2	10,7	→	2,6	10,1	→
Kramfors	12	2,7	14,5	→	2,8	15,2	→
Sollefteå	12	2,3	14,6	↗	2,6	14,8	→
Sundsvall	12	1,6	11,8	→	2,6	13,8	→
Timrå	12	1,6	10,6	→	2,9	18,4	→
Ånge	12	1,6	16,2	↗	2,5	17,3	↘
Örnsköldsvik	12	2,6	13,3	↘	2,7	12,9	→
<b>Jämtlands län</b>							
Berg	7	1,6	16,3	↗	2,9	21,8	↘
Bräcke	10	1,7	19,2	↗	2,7	22,5	→
Härjedalen	6	2,2	21,8	↗	3,0	23,0	↘
Krokoms	10	1,8	17,6	↗	3,0	20,4	↘

	A12. Jämställdhet	A13. Samhällets kostnader för olyckor
	Andel (%) kvinnor som arbetar som brandpersonal i utryckningstjänst	Samhällets kostnader för olyckor totalt per invånare i kr
	0,0-26,7	4 100-13 200
	4,1	7 700
	4,7	7 700
	3,6	7 900
	3,7	10 500
	2,3	9 700
	8,0	11 000
	12,5	10 500
	16,7	7 700
	2,1	8 800
	6,8	11 700
	6,2	11 700
	4,1	5 800
	4,3	5 800
	4,3	7 700
	2,3	8 000
	9,1	8 400
	2,3	11 000
	4,3	10 800
	4,1	6 300
	4,3	6 100
	4,1	8 700
	6,9	6 700
	6,9	8 700
	6,9	8 800
	4,1	7 200
	4,1	7 500
	4,1	8 300
	3,1	7 200
	10,7	10 300
	10,7	10 000
	18,9	12 000
	10,7	7 300

TABELL 3. Indikatorer A10-A13

	A.10 Risk- och sårbarhetsanalyser	A11. Hjälp vid nödläge					
	Antal verksamheter som kommunerna angivit att de omfattas av kommunens risk- och sårbarhetsanalys	Larmbehandlingstid för räddningstjänst. Mediantid i minuter.	Responstid för räddningstjänst dvs. tid från 112-samtal till första resurs är på plats. Mediantid i minuter.	Jämfört m förra årets rapport	Larmbehandlingstid för ambulans. Mediantid i minuter.	Responstid för ambulans dvs. tid från 112-samtal till första resurs är på plats. Mediantid i minuter.	Jämfört m förra årets rapport
<i>Min-Max</i>	2-12	1,1-3,0	6,8-33,0		2,1-3,8	8,5-33,9	
<i>Median</i>	11						
Ragunda	10	1,6	17,3	→	3,1	22,2	→
Strömsund	11	1,7	16,9	↘	2,9	25,8	→
Åre	10	1,7	15,8	↘	3,0	21,7	→
Östersund	12	1,6	10,7	→	2,6	11,0	→
<b>Västerbottens län</b>							
Bjurholm	9	1,1	21,1	↗	3,1	33,0	↗
Dorotea	11	i.u.	i.u.	i.u.	2,5	14,2	→
Lycksele	10	1,7	15,0	↗	2,9	12,9	→
Malå	11	1,8	19,6	↗	2,1	17,2	↗
Nordmaling	10	1,7	14,0	↘	2,8	19,8	→
Norsjö	10	2,4	22,3	↗	3,0	20,0	↘
Robertsfors	11	2,4	16,9	↗	3,0	25,1	↘
Skellefteå	11	1,7	12,5	↗	2,7	15,1	↘
Sorsele	10	1,9	25,1	↗	3,0	14,5	↘
Storuman	10	2,9	22,7	↗	2,9	16,1	↘
Umeå	11	1,6	10,8	↘	2,6	11,6	↘
Vilhelmina	11	1,4	18,1	↗	3,0	24,9	↘
Vindeln	11	2,1	17,3	→	2,8	21,4	↘
Vännäs	9	1,6	10,4	→	2,5	15,6	↘
Åsele	10	2,3	26,6	↗	3,0	12,4	↘
<b>Norbottens län</b>							
Arjeplog	11	2,2	29,2	→	2,2	13,8	↘
Arvidsjaur	11	1,8	33,0	↗	2,2	11,7	↘
Boden	11	1,6	10,7	↘	2,4	10,8	→
Gällivare	12	i.u.	i.u.	i.u.	2,4	11,7	→
Haparanda	7	1,6	11,2	↘	2,5	14,5	→
Jokkmokk	12	2,0	20,3	→	2,4	23,1	↘
Kalix	10	1,6	11,3	→	2,4	12,2	↘
Kiruna	i.u.	i.u.	i.u.	i.u.	2,4	11,0	→
Luleå	11	1,6	12,4	→	2,4	12,5	→
Pajala	10	1,8	22,7	↘	2,6	33,9	→
Piteå	11	1,6	12,1	→	2,3	12,2	→
Älvsbyn	10	1,5	13,2	↘	2,2	10,3	→
Övertorneå	11	1,7	15,5	↘	2,3	16,1	↘
Övertorneå	10	2,0	20,6	↗	2,6	23,3	↗



	A12. Jämställdhet	A13. Samhällets kostnader för olyckor
	Andel (%) kvinnor som arbetar som brandpersonal i utryckningstjänst	Samhällets kostnader för olyckor totalt per invånare i kr
	0,0-26,7	4 100-13 200
	4,1	7 700
	10,7	11 400
	10,7	10 000
	9,0	8 800
	10,7	7 700
	26,7	13 200
	0,0	9 200
	14,6	i.u.
	3,6	i.u.
	7,7	10 900
	15,8	8 900
	5,7	9 300
	6,2	8 100
	11,8	12 600
	11,9	10 500
	7,1	6 300
	19,6	8 300
	11,1	9 500
	0,0	7 700
	13,2	10 600
	15,4	10 700
	5,6	8 300
	3,2	7 700
	0,0	8 300
	0,0	8 100
	5,8	9 400
	3,0	8 700
	1,6	7 300
	0,0	7 400
	11,5	9 200
	7,1	7 400
	12,8	8 200
	9,5	10 300
	0,0	9 200

TABELL 4. Temaindikator T1

	T1. Temaindikator (värden för de kommuner som deltagit i trygghetsundersökningen)					
	Andel (%) individer som ibland, ofta eller alltid är oroliga för att drabbas av en brand	Andel (%) individer som ibland, ofta eller alltid är oroliga för att drabbas av en fallolycka	Andel (%) individer som ibland, ofta eller alltid är oroliga för att drabbas av en trafikolycka	Andel (%) individer som ibland, ofta eller alltid är oroliga för att drabbas av inbrott	Andel (%) individer som ibland, ofta eller alltid är oroliga för att drabbas av misshandel eller överfall	
<i>Min-Max</i>	28-44	27-46	57-73	43-72	24-52	
<i>Median</i>	38	35	64	57	36	
<b>Stockholms län</b>						
Botkyrka	-	-	-	-	-	
Danderyd	-	-	-	-	-	
Ekerö	35	28	64	57	36	
Haninge	-	-	-	-	-	
Huddinge	-	-	-	-	-	
Järfälla	-	-	-	-	-	
Lidingö	-	-	-	-	-	
Nacka	-	-	-	-	-	
Norrälja	36	38	65	56	39	
Nykvarn	-	-	-	-	-	
Nynäshamn	-	-	-	-	-	
Salem	-	-	-	-	-	
Sigtuna	-	-	-	-	-	
Sollentuna	39	38	70	61	50	
Solna	-	-	-	-	-	
Stockholm	-	-	-	-	-	
Sundbyberg	-	-	-	-	-	
Södertälje	-	-	-	-	-	
Tyresö	-	-	-	-	-	
Täby	-	-	-	-	-	
Upplands Väsby	-	-	-	-	-	
Upplands-Bro	-	-	-	-	-	
Vallentuna	-	-	-	-	-	
Vaxholm	-	-	-	-	-	
Värmdö	-	-	-	-	-	
Österåker	-	-	-	-	-	
<b>Uppsala län</b>						
Enköping	-	-	-	-	-	
Heby	37	32	64	56	29	
Håbo	-	-	-	-	-	
Knivsta	35	31	66	53	32	
Tierp	43	34	60	57	34	
Uppsala	35	29	66	44	46	
Älvkarleby	-	-	-	-	-	
Östhammar	36	35	64	53	24	



TABELL 4. Temaindikator T1

	T1. Temaindikator (värden för de kommuner som deltagit i trygghetsundersökningen)					
	Andel (%) individer som ibland, ofta eller alltid är oroliga för att drabbas av en brand	Andel (%) individer som ibland, ofta eller alltid är oroliga för att drabbas av en fallolycka	Andel (%) individer som ibland, ofta eller alltid är oroliga för att drabbas av en trafikolycka	Andel (%) individer som ibland, ofta eller alltid är oroliga för att drabbas av inbrott	Andel (%) individer som ibland, ofta eller alltid är oroliga för att drabbas av misshandel eller överfall	
<i>Min-Max</i>	28-44	27-46	57-73	43-72	24-52	
<i>Median</i>	38	35	64	57	36	
<b>Södermanlands län</b>						
Eskilstuna	41	38	65	59	52	
Flen	-	-	-	-	-	
Gnesta	-	-	-	-	-	
Katrineholm	-	-	-	-	-	
Nyköping	-	-	-	-	-	
Oxelösund	-	-	-	-	-	
Strängnäs	-	-	-	-	-	
Trosa	-	-	-	-	-	
Vingåker	-	-	-	-	-	
<b>Östergötlands län</b>						
Boxholm	-	-	-	-	-	
Finspång	-	-	-	-	-	
Kinda	-	-	-	-	-	
Linköping	33	27	70	54	48	
Mjölby	-	-	-	-	-	
Motala	41	32	66	62	46	
Norrköping	31	36	65	53	47	
Söderköping	34	35	61	53	36	
Vadstena	-	-	-	-	-	
Valdemarsvik	-	-	-	-	-	
Ydre	40	36	62	64	27	
Åtvidaberg	-	-	-	-	-	
Ödeshög	-	-	-	-	-	
<b>Jönköpings län</b>						
Aneby	-	-	-	-	-	
Eksjö	37	34	62	57	34	
Gislaved	-	-	-	-	-	
Gnosjö	-	-	-	-	-	
Habo	36	31	67	60	31	
Jönköping	33	32	66	52	37	
Mullsjö	36	36	71	56	35	
Nässjö	36	35	68	59	38	
Sävsjö	-	-	-	-	-	

	Andel (%) individer som ibland, ofta eller alltid är oroliga för att drabbas av ett långvarigt elavbrott	Andel (%) individer som ibland, ofta eller alltid är oroliga för att drabbas av ett långvarigt avbrott i dricksvattenförsörjningen	Andel (%) individer som har ganska eller mycket stort förtroende för räddningstjänsten	Andel (%) individer som har ganska eller mycket stort förtroende för ambulansverksamheten	Andel (%) individer som har ganska eller mycket stort förtroende för polisen
	10-34	7-34	78-93	68-91	48-75
	22	12	87	83	66
	19	19	83	77	57
	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-
	14	7	90	88	74
	-	-	-	-	-
	20	9	87	86	69
	17	11	86	84	71
	25	14	87	86	66
	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-
	26	15	88	86	65
	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-
	20	10	92	89	68
	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-
	19	10	90	84	65
	16	12	91	86	75
	20	9	88	80	66
	23	14	89	84	62
	-	-	-	-	-

TABELL 4. Temaindikator T1

	T1. Temaindikator (värden för de kommuner som deltagit i trygghetsundersökningen)					
	Andel (%) individer som ibland, ofta eller alltid är oroliga för att drabbas av en brand	Andel (%) individer som ibland, ofta eller alltid är oroliga för att drabbas av en fallolycka	Andel (%) individer som ibland, ofta eller alltid är oroliga för att drabbas av en trafikolycka	Andel (%) individer som ibland, ofta eller alltid är oroliga för att drabbas av inbrott	Andel (%) individer som ibland, ofta eller alltid är oroliga för att drabbas av misshandel eller överfall	
<i>Min-Max</i>	28-44	27-46	57-73	43-72	24-52	
<i>Median</i>	38	35	64	57	36	
<b>Tranås</b>	42	33	65	57	39	
<b>Vaggeryd</b>	40	31	63	61	36	
<b>Vetlanda</b>	44	39	69	61	31	
<b>Värnamo</b>	33	32	63	57	40	
<b>Kronobergs län</b>						
Alvesta	-	-	-	-	-	
Lessebo	39	31	62	63	27	
Ljungby	-	-	-	-	-	
Markaryd	-	-	-	-	-	
Tingsryd	39	31	62	63	27	
Uppvidinge	39	31	62	63	27	
Växjö	-	-	-	-	-	
Älmhult	-	-	-	-	-	
<b>Kalmar län</b>						
Borgholm	39	37	59	43	25	
Emmaboda	-	-	-	-	-	
Hultsfred	-	-	-	-	-	
Högsby	-	-	-	-	-	
Kalmar	-	-	-	-	-	
Mönsterås	-	-	-	-	-	
Mörbylånga	-	-	-	-	-	
Nybro	-	-	-	-	-	
Oskarshamn	-	-	-	-	-	
Torsås	-	-	-	-	-	
Vimmerby	-	-	-	-	-	
Västervik	-	-	-	-	-	
<b>Gotlands län</b>						
Gotland	42	39	63	43	28	
<b>Blekinge län</b>						
Karlshamn	-	-	-	-	-	
Karlskrona	44	37	63	62	43	
Olofström	-	-	-	-	-	
Ronneby	44	37	63	62	43	
Sölvesborg	-	-	-	-	-	

	Andel (%) individer som ibland, ofta eller alltid är oroliga för att drabbas av ett långvarigt elavbrott	Andel (%) individer som ibland, ofta eller alltid är oroliga för att drabbas av ett långvarigt avbrott i dricksvatten-försörjningen	Andel (%) individer som har ganska eller mycket stort förtroende för räddningstjänsten	Andel (%) individer som har ganska eller mycket stort förtroende för ambulans-verksamheten	Andel (%) individer som har ganska eller mycket stort förtroende för polisen
	10-34	7-34	78-93	68-91	48-75
	22	12	87	83	66
	22	10	90	86	62
	17	12	86	82	64
	25	16	88	83	64
	19	13	87	82	64
	-	-	-	-	-
	34	16	87	82	55
	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-
	34	16	87	82	55
	34	16	87	82	55
	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-
	33	12	92	89	70
	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-
	28	12	89	82	74
	-	-	-	-	-
	29	18	85	77	63
	-	-	-	-	-
	29	18	85	77	63
	-	-	-	-	-

TABELL 4. Temaindikator T1

	T1. Temaindikator (värden för de kommuner som deltagit i trygghetsundersökningen)					
	Andel (%) individer som ibland, ofta eller alltid är oroliga för att drabbas av en brand	Andel (%) individer som ibland, ofta eller alltid är oroliga för att drabbas av en fallolycka	Andel (%) individer som ibland, ofta eller alltid är oroliga för att drabbas av en trafikolycka	Andel (%) individer som ibland, ofta eller alltid är oroliga för att drabbas av inbrott	Andel (%) individer som ibland, ofta eller alltid är oroliga för att drabbas av misshandel eller överfall	
<i>Min-Max</i>	28-44	27-46	57-73	43-72	24-52	
<i>Median</i>	38	35	64	57	36	
<b>Skåne län</b>						
Bjuv	-	-	-	-	-	
Bromölla	-	-	-	-	-	
Burlöv	-	-	-	-	-	
Båstad	-	-	-	-	-	
Eslöv	-	-	-	-	-	
Helsingborg	-	-	-	-	-	
Hässleholm	-	-	-	-	-	
Höganäs	-	-	-	-	-	
Hörby	-	-	-	-	-	
Höör	-	-	-	-	-	
Klippan	-	-	-	-	-	
Kristianstad	-	-	-	-	-	
Kävlinge	-	-	-	-	-	
Landskrona	34	34	66	64	50	
Lomma	-	-	-	-	-	
Lund	-	-	-	-	-	
Malmö	-	-	-	-	-	
Osby	-	-	-	-	-	
Perstorp	-	-	-	-	-	
Simrishamn	-	-	-	-	-	
Sjöbo	-	-	-	-	-	
Skurup	-	-	-	-	-	
Staffanstorp	-	-	-	-	-	
Svalöv	-	-	-	-	-	
Svedala	-	-	-	-	-	
Tomelilla	-	-	-	-	-	
Trelleborg	34	39	63	72	46	
Vellinge	-	-	-	-	-	
Ystad	-	-	-	-	-	
Åstorp	-	-	-	-	-	
Ängelholm	-	-	-	-	-	
Örkelljunga	-	-	-	-	-	
Östra Göinge	-	-	-	-	-	





TABELL 4. Temaindikator T1

	T1. Temaindikator (värden för de kommuner som deltagit i trygghetsundersökningen)					
	Andel (%) individer som ibland, ofta eller alltid är oroliga för att drabbas av en brand	Andel (%) individer som ibland, ofta eller alltid är oroliga för att drabbas av en fallolycka	Andel (%) individer som ibland, ofta eller alltid är oroliga för att drabbas av en trafikolycka	Andel (%) individer som ibland, ofta eller alltid är oroliga för att drabbas av inbrott	Andel (%) individer som ibland, ofta eller alltid är oroliga för att drabbas av misshandel eller överfall	
<i>Min-Max</i>	28-44	27-46	57-73	43-72	24-52	
<i>Median</i>	38	35	64	57	36	
<b>Hallands län</b>						
Falkenberg	33	32	62	56	37	
Halmstad	28	31	67	55	41	
Hylte	-	-	-	-	-	
Kungsbacka	-	-	-	-	-	
Laholm	-	-	-	-	-	
Varberg	34	32	64	55	39	
<b>Västra Götalands län</b>						
Ale	-	-	-	-	-	
Alingsås	-	-	-	-	-	
Bengtstors	36	32	57	56	27	
Bollebygd	-	-	-	-	-	
Borås	-	-	-	-	-	
Dals-Ed	-	-	-	-	-	
Essunga	-	-	-	-	-	
Falköping	-	-	-	-	-	
Färgelanda	-	-	-	-	-	
Grästorp	-	-	-	-	-	
Gullspång	-	-	-	-	-	
Göteborg	-	-	-	-	-	
Götene	-	-	-	-	-	
Herrljunga	-	-	-	-	-	
Hjo	-	-	-	-	-	
Härryda	-	-	-	-	-	
Karlsborg	-	-	-	-	-	
Kungälv	39	39	71	62	48	
Lerum	-	-	-	-	-	
Lidköping	-	-	-	-	-	
Lilla Edet	-	-	-	-	-	
Lysekil	40	38	59	58	32	
Mariestad	-	-	-	-	-	
Mark	-	-	-	-	-	
Mellerud	-	-	-	-	-	
Munkedal	40	38	59	58	32	
Mölnådal	-	-	-	-	-	

	Andel (%) individer som ibland, ofta eller alltid är oroliga för att drabbas av ett långvarigt elavbrott	Andel (%) individer som ibland, ofta eller alltid är oroliga för att drabbas av ett långvarigt avbrott i dricksvatten-försörjningen	Andel (%) individer som har ganska eller mycket stort förtroende för räddningstjänsten	Andel (%) individer som har ganska eller mycket stort förtroende för ambulans-verksamheten	Andel (%) individer som har ganska eller mycket stort förtroende för polisen
	10-34	7-34	78-93	68-91	48-75
	22	12	87	83	66
	26	9	85	86	69
	21	12	90	86	67
	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-
	19	7	90	88	73
	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-
	20	10	78	74	55
	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-
	22	12	93	87	71
	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-
	20	12	84	80	53
	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-
	20	12	84	80	53
	-	-	-	-	-

TABELL 4. Temaindikator T1

	T1. Temaindikator (värden för de kommuner som deltagit i trygghetsundersökningen)					
	Andel (%) individer som ibland, ofta eller alltid är oroliga för att drabbas av en brand	Andel (%) individer som ibland, ofta eller alltid är oroliga för att drabbas av en fallolycka	Andel (%) individer som ibland, ofta eller alltid är oroliga för att drabbas av en trafikolycka	Andel (%) individer som ibland, ofta eller alltid är oroliga för att drabbas av inbrott	Andel (%) individer som ibland, ofta eller alltid är oroliga för att drabbas av misshandel eller överfall	
<i>Min-Max</i>	28-44	27-46	57-73	43-72	24-52	
<i>Median</i>	38	35	64	57	36	
Orust	-	-	-	-	-	
Partille	-	-	-	-	-	
Skara	-	-	-	-	-	
Skövde	-	-	-	-	-	
Sotenäs	-	-	-	-	-	
Stenungsund	-	-	-	-	-	
Strömstad	-	-	-	-	-	
Svenljunga	-	-	-	-	-	
Tanum	-	-	-	-	-	
Tibro	-	-	-	-	-	
Tidaholm	-	-	-	-	-	
Tjörn	-	-	-	-	-	
Tranemo	-	-	-	-	-	
Trollhättan	-	-	-	-	-	
Töreboda	-	-	-	-	-	
Uddevalla	43	40	70	62	43	
Ulricehamn	-	-	-	-	-	
Vara	-	-	-	-	-	
Värgårda	-	-	-	-	-	
Vänersborg	-	-	-	-	-	
Åmål	-	-	-	-	-	
Öckerö	-	-	-	-	-	
<b>Värmlands län</b>						
Arvika	40	31	65	59	33	
Eda	42	39	68	61	32	
Filipstad	-	-	-	-	-	
Forshaga	41	34	63	59	33	
Grums	37	37	62	55	32	
Hagfors	-	-	-	-	-	
Hammarö	36	30	62	57	33	
Karlstad	41	35	69	60	48	
Kil	32	35	67	62	34	
Kristinehamn	38	34	65	56	39	
Munkfors	39	32	64	55	26	
Storfors	-	-	-	-	-	



TABELL 4. Temaindikator T1

	T1. Temaindikator (värden för de kommuner som deltagit i trygghetsundersökningen)					
	Andel (%) individer som ibland, ofta eller alltid är oroliga för att drabbas av en brand	Andel (%) individer som ibland, ofta eller alltid är oroliga för att drabbas av en fallolycka	Andel (%) individer som ibland, ofta eller alltid är oroliga för att drabbas av en trafikolycka	Andel (%) individer som ibland, ofta eller alltid är oroliga för att drabbas av inbrott	Andel (%) individer som ibland, ofta eller alltid är oroliga för att drabbas av misshandel eller överfall	
<i>Min-Max</i>	28-44	27-46	57-73	43-72	24-52	
<i>Median</i>	38	35	64	57	36	
Sunne	-	-	-	-	-	
Säffle	38	37	60	58	38	
Torsby	-	-	-	-	-	
Årjäng	-	-	-	-	-	
<b>Örebro län</b>						
Askersund	35	32	61	51	32	
Degerfors	-	-	-	-	-	
Hallsberg	-	-	-	-	-	
Hällefors	-	-	-	-	-	
Karlskoga	-	-	-	-	-	
Kumla	-	-	-	-	-	
Laxå	38	35	67	58	37	
Lekeberg	-	-	-	-	-	
Lindesberg	-	-	-	-	-	
Ljusnarsberg	-	-	-	-	-	
Nora	-	-	-	-	-	
Örebro	-	-	-	-	-	
<b>Västmanlands län</b>						
Arboga	-	-	-	-	-	
Fagersta	40	37	68	57	39	
Hallstahammar	43	38	64	62	40	
Kungsör	-	-	-	-	-	
Köping	-	-	-	-	-	
Norberg	43	37	63	55	34	
Sala	40	38	67	54	39	
Skinnskatteberg	-	-	-	-	-	
Surahammar	-	-	-	-	-	
Västerås	-	-	-	-	-	
<b>Dalarnas län</b>						
Avesta	-	-	-	-	-	
Borlänge	-	-	-	-	-	
Falun	-	-	-	-	-	
Gagnef	-	-	-	-	-	
Hedemora	-	-	-	-	-	

	Andel (%) individer som ibland, ofta eller alltid är oroliga för att drabbas av ett långvarigt elavbrott	Andel (%) individer som ibland, ofta eller alltid är oroliga för att drabbas av ett långvarigt avbrott i dricksvatten-försörjningen	Andel (%) individer som har ganska eller mycket stort förtroende för räddningstjänsten	Andel (%) individer som har ganska eller mycket stort förtroende för ambulans-verksamheten	Andel (%) individer som har ganska eller mycket stort förtroende för polisen
	10-34	7-34	78-93	68-91	48-75
	22	12	87	83	66
	-	-	-	-	-
	18	11	90	80	48
	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-
	23	13	87	82	66
	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-
	26	17	87	83	65
	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-
	16	12	83	78	67
	30	18	87	84	67
	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-
	24	15	81	77	65
	20	9	92	85	74
	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-

TABELL 4. Temaindikator T1

	T1. Temaindikator (värden för de kommuner som deltagit i trygghetsundersökningen)					
	Andel (%) individer som ibland, ofta eller alltid är oroliga för att drabbas av en brand	Andel (%) individer som ibland, ofta eller alltid är oroliga för att drabbas av en fallolycka	Andel (%) individer som ibland, ofta eller alltid är oroliga för att drabbas av en trafikolycka	Andel (%) individer som ibland, ofta eller alltid är oroliga för att drabbas av inbrott	Andel (%) individer som ibland, ofta eller alltid är oroliga för att drabbas av misshandel eller överfall	
<i>Min-Max</i>	28-44	27-46	57-73	43-72	24-52	
<i>Median</i>	38	35	64	57	36	
<b>Leksand</b>	-	-	-	-	-	
<b>Ludvika</b>	-	-	-	-	-	
<b>Malung-Sälen</b>	-	-	-	-	-	
<b>Mora</b>	-	-	-	-	-	
<b>Orsa</b>	-	-	-	-	-	
<b>Rättvik</b>	-	-	-	-	-	
<b>Smedjebacken</b>	-	-	-	-	-	
<b>Säter</b>	-	-	-	-	-	
<b>Vansbro</b>	-	-	-	-	-	
<b>Älvdalen</b>	-	-	-	-	-	
<b>Gävleborgs län</b>						
<b>Bollnäs</b>	-	-	-	-	-	
<b>Gävle</b>	-	-	-	-	-	
<b>Hofors</b>	-	-	-	-	-	
<b>Hudiksvall</b>	-	-	-	-	-	
<b>Ljusdal</b>	-	-	-	-	-	
<b>Nordanstig</b>	-	-	-	-	-	
<b>Ockelbo</b>	-	-	-	-	-	
<b>Ovanåker</b>	-	-	-	-	-	
<b>Sandviken</b>	-	-	-	-	-	
<b>Söderhamn</b>	-	-	-	-	-	
<b>Västernorrlands län</b>						
<b>Härnösand</b>	-	-	-	-	-	
<b>Kramfors</b>	-	-	-	-	-	
<b>Sollefteå</b>	-	-	-	-	-	
<b>Sundsvall</b>	-	-	-	-	-	
<b>Timrå</b>	-	-	-	-	-	
<b>Ånge</b>	-	-	-	-	-	
<b>Örnsköldsvik</b>	42	40	59	44	27	
<b>Jämtlands län</b>						
<b>Berg</b>	-	-	-	-	-	
<b>Bräcke</b>	-	-	-	-	-	
<b>Härjedalen</b>	-	-	-	-	-	
<b>Krokoms</b>	-	-	-	-	-	





TABELL 4. Temaindikator T1

	T1. Temaindikator (värden för de kommuner som deltagit i trygghetsundersökningen)					
	Andel (%) individer som ibland, ofta eller alltid är oroliga för att drabbas av en brand	Andel (%) individer som ibland, ofta eller alltid är oroliga för att drabbas av en fallolycka	Andel (%) individer som ibland, ofta eller alltid är oroliga för att drabbas av en trafikolycka	Andel (%) individer som ibland, ofta eller alltid är oroliga för att drabbas av inbrott	Andel (%) individer som ibland, ofta eller alltid är oroliga för att drabbas av misshandel eller överfall	
<i>Min-Max</i>	28-44	27-46	57-73	43-72	24-52	
<i>Median</i>	38	35	64	57	36	
Ragunda	-	-	-	-	-	
Strömsund	-	-	-	-	-	
Åre	-	-	-	-	-	
Östersund	-	-	-	-	-	
<b>Västerbottens län</b>						
Bjurholm	-	-	-	-	-	
Dorotea	-	-	-	-	-	
Lycksele	-	-	-	-	-	
Malå	-	-	-	-	-	
Nordmaling	-	-	-	-	-	
Norsjö	-	-	-	-	-	
Robertsfors	-	-	-	-	-	
Skellefteå	37	40	66	44	24	
Sorsele	-	-	-	-	-	
Storuman	-	-	-	-	-	
Umeå	40	40	73	47	43	
Vilhelmina	-	-	-	-	-	
Vindeln	-	-	-	-	-	
Vännäs	-	-	-	-	-	
Åsele	-	-	-	-	-	
<b>Norbottens län</b>						
Arjeplog	-	-	-	-	-	
Arvidsjaur	-	-	-	-	-	
Boden	-	-	-	-	-	
Gällivare	35	46	64	48	26	
Haparanda	-	-	-	-	-	
Jokkmokk	-	-	-	-	-	
Kalix	-	-	-	-	-	
Kiruna	-	-	-	-	-	
Luleå	38	42	65	46	34	
Pajala	-	-	-	-	-	
Piteå	38	42	67	45	30	
Älvsbyn	-	-	-	-	-	
Övertorneå	-	-	-	-	-	

	Andel (%) individer som ibland, ofta eller alltid är oroliga för att drabbas av ett långvarigt elavbrott	Andel (%) individer som ibland, ofta eller alltid är oroliga för att drabbas av ett långvarigt avbrott i dricksvatten-försörjningen	Andel (%) individer som har ganska eller mycket stort förtroende för räddningstjänsten	Andel (%) individer som har ganska eller mycket stort förtroende för ambulans-verksamheten	Andel (%) individer som har ganska eller mycket stort förtroende för polisen
	10-34	7-34	78-93	68-91	48-75
	22	12	87	83	66
	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-
	25	21	89	85	74
	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-
	15	9	93	91	73
	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-
	20	11	88	84	70
	-	-	-	-	-
	20	11	92	88	75
	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-





# Öppna jämförelser – Trygghet och säkerhet 2014

---

## Tema medborgarnas uppfattningar och förväntningar

Denna rapport är den sjunde i ordningen där Sveriges Kommuner och Landsting tillsammans med samverkande myndigheter publicerar indikatorer inom området trygghet och säkerhet. I rapporten presenteras den allmänna utvecklingen samt värden för indikatorerna på kommunnivå. Med Öppna jämförelser hoppas SKL kunna bidra till att utveckla området trygghet och säkerhet. Indikatorer finns bland annat för:

- › Brott- och olycksutvecklingen
- › Trygghet och oro
- › Tillgänglighet till hjälp vid nödläge
- › Krisberedskap

Årets rapport har som tema ”Medborgarnas uppfattningar och förväntningar”. I rapporten presenteras ett antal temaindikatorer inom detta område.