

Hösten 2021

JU
Kalle Larsson

Nyheter för överförmyndare *Hösten 2021*

Hej,

För oss med intresse i överförmyndarfrågor är det nu en spännande tid. Remissvar har inkommit avseende Ställföreträdarutredningen. Troligtvis kan en lagrådsremiss bli aktuellt redan innan årsskiftet. Många kommuner utreder och tittar på vad ställföreträdarutredningens förslag innebär för 2023 samtidigt som några överförmyndarverksamheter överväger och utreder annan organisation i samband med den nya mandatperioden efter de allmänna valen 2022. SKR kommer med start 16/12 erbjuda en gratis webbsändning, "Aktuellt för överförmyndare" som blir ett nyhetsprogram 1-2 gånger per termin framgent.

Nyhetsbrevet innehåller som vanligt lite blandade rättsfall, några nyheter eller förslag inom området, kommande kurser/seminarium och annat som vi hoppas är till nytta för Er med intresse för överförmyndarfrågor.

Rättsfall och domar

Förvaltare och gode män är i vissa fall behöriga att ansöka om äktenskapsskillnad

Högsta domstolen har avgjort två mål där prejudikatfrågan gäller om en god man respektive en förvaltare är behörig att ansöka om äktenskapsskillnad för sin huvudman. Domstolen är delad där majoriteten anser att en sådan fråga kan vara av utpräglad personlig karaktär varmed det likt att ingå äktenskap kan falla utanför en förordnad ställföreträdarens behörighet enligt 12 kap. 2 § FB. Dock menar majoriteten att det i vissa fall finns förutsättningar för att en förordnad ställföreträdare ska vara behörig i dessa fall och inte minst när den andra maken använder äktenskapsrättsliga regler till skada för huvudmannen.

"Slutsatsen är alltså att en förvaltare/god man endast under vissa förutsättningar är behörig att ansöka om äktenskapsskillnad för makens räkning när maken inte själv kan uttrycka sin mening" (punkt 20 respektive 21 i domskälen).

Två av fem justitieråd är skiljaktiga och de menar att det inte finns stöd i förarbeten att upplösning av äktenskap är en strikt personlig fråga som medför att förordnade ställföreträdare ska sakna behörighet.

”Ändamålsskäl talar också för att gode män, liksom förvaltare, i vart fall i vissa situationer bör ha behörighet att initiera en talan om äktenskapsskillnad. I annat fall skulle den som inte har egen processbehörighet sakna möjligheter att få till stånd en upplösning av äktenskapet även när det finns objektiva skäl för detta”.

Högsta domstolen, mål nr T 3563-20 och T 695-20, meddelad 2021-07-07.

Vänligen observera att Högsta domstolen har meddelat prövningstillstånd i ett liknande mål där den enskilde företräds av en förvaltare, se T 2508-20 där avgörande förväntas december 2021.

[Kommentar: En förordnad ställföreträdare bör inte tveka avseende sin behörighet att ansöka om äktenskapsskillnad i de fall där den enskilde inte kan uttrycka sin åsikt eller om ställföreträdaren menar att det är nödvändigt eller till nytta för huvudmannen. En förordnad ställföreträdare ska alltid agera på det sätt som är till huvudmannens bästa]

Godmanskap ska upphöra om huvudmannen återkallar samtycke

Tingsrätten anordnade ett godmanskap 8/7 2021. Därefter återkallade huvudmannen sitt samtycke till godmanskapet. Hovrätten fastställer i beslut att förutsättningar för godmanskap saknas då den enskilde har återkallat sitt samtycke.

Hovrätten över Skåne och Blekinge, mål nr ÖÄ 2771-21, meddelad 2021-08-18.

Inget godmanskap – den enskilde kan få hjälp genom mindre ingripande åtgärder

Den enskilde ansökte om ett fullt godmanskap. Tingsrätten avslog ansökan. Den enskilde överklagade till hovrätten och anförde att hens hälsotillstånd försämrats samt att hen behövde hjälp att betala sina räkningar, gå igenom posten, att det saknades någon att utställa fullmakt till samt att tillräcklig hjälp inte erhållits via varken hemtjänst eller bank.

Överförmyndaren motsatte sig anordnande och anförde att godmanskap ska bara anordnas om det behövs och om hjälpbehovet inte kan tillgodoses med mindre ingripande åtgärder. Att inget visade att den enskildes tillstånd var sådant att godmanskap nödgades samt att hjälpbehovet kunde tillgodoses genom mindre ingripande åtgärder.

Hovrätten gör bedömningen att den enskilde har förmåga att utställa en fullmakt och uppdra åt annan att i enlighet med givna instruktioner sköta hens juridiska och ekonomiska angelägenheter. Därutöver hade en anhörig till den enskilde uppgett att hen var villig att bistå med hjälp. *”Tillgänglig utredning ger sammantaget ett tillräckligt stöd för att det finns mindre ingripande åtgärder än godmanskap som är möjliga och tillräckliga för att tillgodose XXXX hjälpbehov”.*

Göta hovrätt, mål nr ÖÄ 1085-21, meddelad 2021-07-07.

Huvudmannen fick inte möjlighet att höras och själv lägga fram sin sak för den domare som avgjorde ärendet – rättegångsfel och återförvisning

Huvudmannen ansökte om att förvaltarskapet skulle upphöra. Vid tingsrättens sammanträde fick den enskilde lämna uppgifter om sina personliga och ekonomiska förhållanden samt kontakter med annan aktör. Efter sammanträdet avslutande förelade rätten att överförmyndaren skulle inkomma med nytt läkarintyg. Ett nytt läkarintyg inkom men intyget som sådant var inte på det formulär som Socialstyrelsen har tagit fram. Tingsrätten förelade åter överförmyndaren att inkomma med ett nytt läkarintyg som följde socialstyrelsens mall. Något sådant intyg inkom inte men väl en komplettering från aktuell läkare tillsammans med det tidigare utfärdade läkarintyget. Parterna fick yttra sig. Frågan avgjordes dock av en annan domare än den som varit ordförande vid sammanträdet i ärendet.

Hovrätten konstaterar att eftersom huvudmannen begärt att förvaltarskapet ska upphöra så är det av stor betydelse att hen ska kunna höras och själv få lägga fram sin sak för den domare som ska pröva begäran. Så har inte skett i detta fall oaktat att protokollet från sammanträdet är en del av beslutsunderlaget. Domaren har brutit i sin utredningsskyldighet och underlåtit att på nytt höra den enskilde anses utgöra ett rättegångsfel varmed ärendet visas åter till tingsrätten för fortsatt handläggning.

Göta hovrätt, mål nr ÖÄ 2797-21, meddelad 2021-08-18.

(Se även Hovrätten för Västra Sverige mål nr ÖÄ 3650-21 meddelad 2021-07-05 med samma tema men ytterligare flera rättegångsfel etc.)

[Kommentar: Onekligen har socialstyrelsens ”uppdaterade” mallar för läkarintyg inte medfört någon förbättring utan snarare försämring för landets överförmyndare och domstolar. SKR bevakar och uppvaktar Socialstyrelsen]

Interimistiskt förvaltarens ansvar när externa personer använder huvudmannens konto för betalningar eller överföringar till kasinospel

Den förordnade gode mannen ansökte om interimistiskt förvaltarens ansvar för sin huvudman för tiden till dess att frågan om slutligt beslut avgjorts gällande bevaka rätt och sörja för person. Tingsrätten avslog ansökan. Överförmyndaren överklagade och anförde ett brådskande behov av interimistiskt förvaltarens ansvar. Som grund anfördes att situationen bedömdes som mer akut. Att huvudmannens konton användes av andra personer. Att medel inkom via swish och togs ut i automater eller överföringar till kasinospel. Under perioden mars-maj 2021 rörde det sig om ca 105 000 kronor. Huvudmannens namn användes på olika spelsidor. Situationen medförde att den enskilde hade svårigheter att betala sina räkningar och få ekonomiskt bistånd. Bostad med mera riskerades.

Hovrätten bedömer att den enskildes angelägenheter i fråga om att förvalta egendom och bevaka rätt kräver omedelbar vård och att ett dröjsmål med anordnande av förvaltarens ansvar uppenbarligen skulle medföra fara för den enskildes egendom. Hjälpbehovet kan inte tillgodoses genom mindre ingripande åtgärder. Med ändring av tingsrättens beslut anordnar hovrätten ett interimistiskt förvaltarens ansvar omfattande förvalta egendom och bevaka rätt

Hovrätten för nedre Norrland, mål nr ÖÄ 1143-21, meddelad 2021-08-17.

Relativt nyligen anordnat förvaltarens ansvar kvarstår

Tingsrätten anordnade förvaltarens ansvar hösten 2020 där beslutet vann laga kraft genom att högsta domstolen inte meddelade prövningstillstånd i ärendet februari 2021. Tingsrätten konstaterar att den enskilde helt saknar insikt i sitt tillstånd samt att det inte framkommit att huvudmannen har förbättrats i sitt tillstånd sedan tingsrättens tidigare beslut i ärendet. Inför anordnandet framkom det uppgifter om att det vidtagits större dispositioner på den enskildes konton. Att det en fastighet sålts utan att försäljningslikviden kommit in på huvudmannens konto. Förvaltaren har identifierat märkliga lån och överföringar från huvudmannens konton. Under förvaltarens ansvar har huvudmannen försökt både sälja fastighet och överlåta densamma genom gåvobrev. Förvaltarens ansvar ska bestå enligt tingsrätten.

Hovrätten meddelar inte prövningstillstånd då de menar att det inte finns skäl till sådant.

Hovrätten för övre Norrland, mål nr ÖÄ 654-21, meddelad 2021-06-29.
Luleå tingsrätt mål nr Ä 308-21

[Kommentar: Tingsrätten har ganska uttömmande domskäl som kan vara intressanta att läsa för den som för talan i domstol]

Bristfällig utredning hos tingsrätten gör att fråga om upphörande av förvaltare återförvisas

Hovrätten konstaterar att bestämmelserna i 11 kap. 16-17 §§ FB inte är tillämpliga i ärenden om upphörande av förvaltare. Men att det ankommer på domstolen att även i ett sådant ärende ansvara för att den utredning som behövs tillförs ärendet (se NJA 2014 s. 731). Vid tingsrättens prövning har två läkarintyg ingivits varav det ena avser sjukpenning och det andra inte berör behov eller upphörande av förvaltare. Det läkarintyg som ingivits till hovrätten ger inte uttryck för läkarens egna bedömning av den enskildes hjälpbehov utan endast vad förvaltaren återgivit. Hovrätten konstaterar att det behövs ytterligare medicinsk utredning, utöver parternas inställning och åsikter, för att avgöra frågan. Då detta bör hanteras av första instans återförvisas ärendet till tingsrätten.

Svea hovrätt, mål nr ÖÄ 1779-21, meddelad 2021-08-13.

Inte obehövt att höra den enskildes son inför anordnande av förvaltare

Innan ansökan om förvaltare ingavs till tingsrätten gav överförmyndaren sonen till huvudmannen möjlighet att inkomma med yttrande. Tingsrätten bedömde att det var obehövt att sonen skulle höras innan domstolens avgörande.

Huvudmannen överklagade och begärde att förvaltare skulle upphöra. Överklagan avslogs i sak men konstaterar samtidigt att tingsrättens underlåtenhet att inte höra huvudmannens son kunde avhjälpas genom yttrande i hovrätten. Det är inte obehövt att höra huvudmannens son då det är fråga om anordnande av förvaltare, se 11 kap. 16 § 2 st FB.

Svea hovrätt, mål nr ÖÄ 7064-21, meddelad 2021-07-28.

Äkta makar kan ha samma förvaltare

Huvudmannen begärde byte av förvaltare. Hen saknade förtroende för förvaltaren, att uppdraget inte hade skötts på korrekt sätt samt att hen önskade en förvaltare som inte hade kontakt med maken för att bättre tillvarata hans intressen.

Hovrätten konstaterar att det inte finns något hinder för att en ställföreträdare kan vara förvaltare åt både make och maka. Vidare att det saknas anledning att tro att en annan förvaltare skulle ha bättre

förutsättningar att utföra uppdraget. Även om det är av vikt att huvudman känner förtroende för sin förvaltare så ”*måste detta ställas mot de alternativ som står till buds*”. Hovrätten fäster vikt vid att överförmyndaren har bedömt att ställföreträdaren är en av få som har tillräcklig kompetens för att hantera uppdraget varför det saknas skäl att byta förvaltare.

Svea hovrätt, mål nr ÖÄ 5310-21, meddelad 2021-08-24.

Förvaltarskap när hyra förblev obetald i flera månader

Tingsrätten avslog överförmyndarens ansökan om förvaltarskap och hänvisade bland annat till att personalen på det särskilda boendet skulle kunna vara huvudmannen behjälplig. Överförmyndaren överklagade och konstaterade bland annat att huvudmannen inte betalat sin hyra de senaste månaderna och riskerade bli vräkt. Att löneutmätning skedde och att flera betalningsförelägganden fanns registrerade hos kronofogden. Med beaktande av att den enskilde bedömdes vara ur stånd att vårda sin egendom fanns det en konkret risk att hen skulle vidta eller underlåta att vidta ekonomiska dispositioner vilka skulle kunna skada hen. Utöver detta så saknades samtycke till mindre ingripande åtgärder varmed enkom förvaltarskap kan tillgodose huvudmannens hjälpbehov.

Svea hovrätt, mål nr ÖÄ7008-21, meddelad 2021-08-09.

Inget godmanskap då de enskildes hälsotillstånd inte medför att godmanskap nödgas

Den enskilde ansökte om godmanskap för att klara sin ekonomi och ansöka om de insatser som hen har rätt till. Socialtjänsten har hjälpt till med hyra och studiestöd uppbärs.

Hovrätten konstaterar att den enskilde förvisso enligt utredningen har vissa kognitiva begränsningar men att dessa inte är av sådan art eller omfattning eller att sådant hjälpbehov som avses i 11 kap. 4 § FB är uppfyllda. Förutsättningar för godmanskap saknas.

Svea hovrätt, mål nr ÖÄ 2607-21 meddelad 2021-07-20.

Förvaltarskap kvarstår trots brist på aktuellt läkarintyg gällande förmåga att vårda sin egendom

Huvudmannen överklagade tingsrättens beslut att anordna förvaltarskap. Av aktuellt läkarintyg framgår att den enskilde är ur stånd att vårda sig själv men att läkaren saknade adekvat utredning för att bedöma om huvudmannen är ur stånd att vårda sin egendom. Överförmyndaren hade inhämtat uppgifter från socialnämnden där det framgår att det innan anordnande av godmanskap funnits problem att planera sin ekonomi och ta del av socialtjänstens stöd samt att medel ofta saknades till mat och hyra.

Det var först efter att godmanskabet övergick till förvaltarskap som den ekonomiska situationen stabiliserades.

Hovrätten bedömer att huvudmannen behöver hjälp med att sköta sin egendom för att inte vidta skadliga handlingar samt att utredningen styrker att huvudmannen är ur stånd att vårda både sig själv och sin egendom.

Hovrätten för västra Sverige, mål nr 4658-20 meddelad 2021-06-11.

Tingsrättens beslut undanröjs då förordnad god man inte blivit tillfrågad eller lämnat åtagande

Överförmyndaren ansökte om att tidigare god man skulle entledigas och att godmanskabet skulle upphöra då huvudmannen inte medverkade till byte av god man. Tingsrätten entledigade god nr 1 och förordnade god man nr 2. God man nr 2 överklagade tingsrättens beslut då hen varken blivit tillfrågad eller lämnat åtagande för uppdraget.

Hovrätten konstaterar att en god man ska ges tillfälle att yttra sig innan hen förordnas som god man. I aktuellt ärende saknas det notering om att god man nr 2 fått någon sådan möjlighet. Att en person inte fått möjlighet att yttra sig innan hen förordnas som ställföreträdare är ett rättegångsfel varmed ärendet återförvisas till tingsrätten.

Svea hovrätt, mål nr ÖÄ 8282-21 meddelad 2021-07-21.

Överklagan gällande utlämnande av allmän handling avvisas när myndigheten lämnat ut samtliga årsräkningar som begärts

Den enskilde begärde att få ut samtliga årsräkningar som dennes tidigare förvaltare lämnat in. Överförmyndaren lämnade ut samtliga årsräkningar. Den enskilde överklagade beslutet och menar att ytterligare handlingar ska lämnas ut.

Kammarrätten konstaterar att myndigheten har bestämt att lämna ut samtliga begärda handlingar till den enskilde. Det har således inte fattats något beslut i den mening som avses i TF och OSL. Kammarrätten kan således inte pröva den enskildes överklagan varmed överklagan avvisas.

Kammarrätten i Sundsvall, mål nr 1468-21 meddelad 2021-09-03.

Avslag på förordnad god mans begäran att få ta del av social utredning

Den förordnade gode mannen begärde att få ta del av den sociala utredning som låg till grund för anordnande av godmanskabet. Syftet var att få kontaktuppgifter med mera för att komma igång med förordnandet.

Överförmyndaren beslutade att lämna ut handlingen i maskerat skick men avsåg att lämna ut aktuell handling i sin helhet.

Kammarrätten konstaterar att sekretess råder enligt 32 kap. 4 § OSL och att det inte framkommit att den förordnade gode mannen behöver uppgifterna för att fullgöra sitt uppdrag.

Kammarrätten i Stockholm, mål nr 5671-21 meddelad 2021-08-16.

Liknande teman som avslagits:

Tillhör inte kretsen av de närmaste enligt 16 kap. 7 § FB och inte tillräckligt tydlig fullmakt.

Kammarrätten i Sundsvall, mål nr 1137-21 meddelad 2021-06-04.

Generalfullmakt för generellt utformad för att sekretess ska kunna hävas. Kammarrätten i Sundsvall, mål nr 1584-21 meddelad 2021-09-21.

Fullmakt inte tillräckligt tydlig utformad för ett ombud företräder någon som har rätt till insyn i akt enligt 16 kap. 7 § FB. Den som framställ begäran har inte tillräckligt tydligt visat sig ha fullmakt i det enskilda ärendet.

Kammarrätten i Stockholm, mål nr 5643-21 meddelad 2021-09-07.

Avslag på en enskilds begäran avseende handlingar som inkommit vid utredning av ett eventuellt godmanskap

Barn till aktuell person inkom med begäran att få ta del av den anmälan om behov av god man som lämnats in till överförmyndaren.

Kammarrätten bedömer likt vad överförmyndaren redan gjort att den sekretessbrytande bestämmelsen i 16 kap. 7 § FB inte är tillämplig eftersom något godmanskap inte anordnats ännu för den enskilde. Därutöver instämmer Kammarrätten i överförmyndarens bedömning att den fullmakt som åberopats kan ifrågasättas då den enskilde enligt aktuellt läkarintyg saknar förmåga att instruera eller övervaka någon fullmakt.

Kammarrätten i Stockholm, mål nr 3260-21 meddelad 2021-07-09.

Förvaltare har i vissa situationer rätt att få ta del av uppgifter hos socialtjänsten rörande sin huvudman

Kammarrätten bedömer att det förvisso finns uppgifter enligt 26 kap. 1 § OSL som inte kan lämnas ut till förvaltaren men att det finns andra uppgifter som kan vara av betydelse för att förvaltaren ska kunna utföra sitt uppdrag. Några av de handlingar som efterfrågas innehåller enligt Kammarrätten uppgifter som är nödvändiga för att förvaltaren ska kunna utföra uppdraget avseende förvalta egendom och bevaka rätt.

Socialnämnden har inte heller motiverat varför det saknas förutsättningar att lämna ut uppgifter som förvaltaren själv lämnat in till myndigheten. Kammarrätten konstaterar att socialnämndens beslut ska undanröjas och begäran lämnas åter till nämnden för förnyad prövning.

Kammarrätten i Jönköping, mål nr 187-21 meddelad 2021-07-02.

Övrigt

Remissvar gällande Ställföreträdarutredningen

För några dagar sedan gick remisstiden ut. För den som vill se inkomna remissvar rekommenderas denna samlingssida hos regeringen:

[Samlingssida remissvar](#)

SKR:s remissvar finns att läsa här;

[SKR Remissvar](#)

Kattregister kan medföra att barn sätts i skuld

SKR har tillsammans med bland annat Kronofogden och Konsumentverket försökt förmå lagstiftaren att hantera det redan befintliga hundregistret som möjliggör att barn kan sättas i skuld. Nu föreslår regeringen att även katter ska registreras, att barn kan registreras som ägare samt att barnet kan stå som betalningsansvarig.

” Sveriges Kommuner och Regioner påpekar att barns skulder för registreringsavgifter inte försvinner om skulden inte betalas. I stället vidtas kravåtgärder för obetalda registreringsavgifter när barnet har fyllt arton år. Regeringen anser dock att det inte i detta lagstiftningsärende har framkommit tillräckliga skäl för att göra någon annan bedömning än den som relativt nyligen gjordes i förarbetena till djurskyddslagen när det gäller frågan om ett ålderskrav för att få registrera sig som ägare till en katt eller betalningsansvaret för registreringsavgifter avseende hundar och katter. Dessa frågor får därför vid behov ses över i ett annat sammanhang”.

Se specifikt sidan 18 i lagrådsremissen som publicerades nyligen.

[Märkning och registrering av katter \(regeringen.se\)](#)

Uppdaterad handbok om att utreda och fastställa faderskap med mera

MFOF (Myndigheten för familjerätt och föräldrastöd) har nyligen publicerat en ny handbok som delvis är en uppdatering av tidigare material. Detta i samband med att myndigheten också har uppdaterat de nya föreskrifterna och allmänna råd där författning träder i kraft den 1 oktober 2021.

På några ställen i handboken refereras det till olika situationer där det kan vara aktuellt att överförmyndaren förordnar en god man enligt 11 kap. 2 § FB.

[Handbok - Att utreda och fastställa faderskap eller föräldraskap - MFoF](#)
Nya föreskrifter med mera; [Faderskap och föräldraskap - MFoF](#)

Kurser och seminarium för överförmyndare

Vi vill tipsa om följande kurser och seminarium:

- 27/10 [Fördjupande seminarium om barn & barnärenden \(Webb\)](#)
- 18/11 [Fördjupande seminarium om arv & dödsbo \(Webb\)](#)
- 16/12 [Webbsändning: Aktuellt för överförmyndare \(Webb\)](#)
- 20/1 [Grundkurs granskning och arvodering \(Stockholm + Webb\)](#)
- 8/2 Webbsändning: Aktuellt för överförmyndare (Webb)
- 10/2 [Fortsättningskurs: Djupgranskning och överklagade arvodesbeslut \(Stockholm + Webb\)](#)
- 2/3 [Arv & dödsbokurs \(Göteborg\)](#)
- 22-23/3 [Grundkurs för nya/nyvalda inom överförmyndarverksamheten \(Stockholm + webb\)](#)
- 5/4 [Handläggning i teori och praktik \(På plats + webb\)](#)
- 27/4 Webbsändning: Aktuellt för överförmyndare

Ytterligare kurser och seminarium planeras – besök gärna <https://skr.se/skr/tjanster/evenemang/hittaevenemang.609.html> för att se aktuellt utbud.

Webbsändning "Aktuellt för överförmyndare"

SKR inbjuder till kostnadsfri och helt öppen webbsändning som planeras ske 1-2 gånger per termin. Varje sådan webbsändning, "Aktuellt för överförmyndare", kommer innehålla aktuella rättsfall, erfarenhetsutbyte, tips på området men också olika teman varje gång för viss fördjupning. Vi börjar 9.30 och sänder i cirka 2-2,5 timme. Sändningen ses med fördel "live" för att kunna interagera via chatt eller menti men kan även ses några dagar efter respektive sändning. Program och medverkande uppdateras löpande. Länk till sändningar kommer publiceras på <https://skr.se/skr/tjanster/evenemang/hittaevenemang.609.html>

16/12 9:30. Tema: Rekrytering av ställföreträdare samt Bankfrågor

Medverkande är bland annat:

Anne Marbrandt, överförmyndare i Vellinge

Joanna Graumann Walnstedt, förbundssekreterare RFS

Kristina Nilsson, jurist Umeå

Richard Edlepil, jurist Bankföreningen

Troligtvis någon från Länsstyrelserna

8/2 9:30. Tema: Granskning samt personlig assistans

Medverkande är bland annat:

Rose-Marie Ottosson, jurist Försäkringskassan

Susanne Lövgren, nationell försäkringssamordnare Försäkringskassan

Karin Petterson, granskningshandläggare Jönköping

Diana Ståhl, jurist Järfälla & Upplands-Bro

Angelica Covington, chef/jurist Ekerö

27/4 9:30. Tema och medverkande inte ännu helt fastställt. Förfrågan finns hos flera aktörer. Preliminärt kommer vi bland annat beröra ämnet professionella ställföreträdare.

Har du önskemål på tema, innehåll eller medverkande? Maila gärna förslag till info@skr.se

Hoppas att ni får en fin höst!

Vänligen

Kalle Larsson