

*BILDA SLAGKRAFTIGA REGIONER*

# Läget i regionfrågan

RAPPORT FRÅN SONDERINGSGRUPPEN

## Förord

SKL har de senaste åren genomfört ett antal seminarier om regionfrågan tillsammans med styrelseordföranden och oppositionsledare i landsting, regioner och regionförbund. Intresset har varit stort och diskussionerna livliga.

SKL:s arbetsutskott utsåg i januari tre sonderingsmän med uppdrag att bland medlemmarna diskutera läget i arbetet med en ny regionindelning. Roland Andersson, Jerker Swanstein och Kent Johansson har samtalat med landsting och regionförbund om läget i regionfrågan och vilka frågor som återstår att lösa. Deras rapport presenterades vid det senaste regionseminariet i början på mars. Rapporten bidrog till en intressant diskussion med nya öppningar.

SKL har ett kongressuppdrag att stödja medlemmarna i bildandet av regioner. Det är just som ett stöd sonderingsmännens rapport har tagits fram. För rapportens slutsatser står författarna. De beskriver själva sin rapport som en stafettpinne där de lämnar över sin bild och sina bedömningar till de politiska företrädare i regionerna som har ansvar för att förbereda de nya regionerna. Rapporten ska därför inte ses som ett färdigt indelningsförslag utan som en utgångspunkt för vidare diskussioner.

Det är angeläget att politiker i kommuner, landsting och regioner kommer överens om hur de vill att de framtida gränserna ska dras. Det är nu vi har möjlighet att påverka. Om inga beslut fattas inom det närmaste året kommer vi att få anpassa oss till den indelning staten beslutar om.

Stockholm i mars 2011

Anders Knappe  
*Ordförande Sveriges Kommuner och Landsting*

## Innehåll

<b>Läget i regionfrågan</b> .....	<b>4</b>
Gruppens arbete .....	4
Allmänt om läget.....	5
 <b>Några iakttagelser från varje län</b> .....	 <b>6</b>
 <b>Slutsatser</b> .....	 <b>8</b>
Behov av klarlägganden om vad andra landsting/kommuner vill.....	8
Förutsättningar som rör arbetet med den statliga regionala förvaltningen .....	8
Förutsättningar som rör den fortsatta processen .....	9
Besked, bedömningar och rekommendationer .....	9
Besked .....	9
Bedömningar .....	10
Rekommendationer .....	10
 <b>En ny regionkarta</b> .....	 <b>12</b>
Riksdagsbeslut om regioner.....	13
Färdigt alternativ för ställningstagande: .....	14
Tydligt besked från Stockholm .....	15
Norrland.....	16
Svealand .....	18
Sydvästra Götaland.....	19
Gränskommunernas tillhörighet .....	19
Sammanfattning .....	20
 <b>En slutkommentar</b> .....	 <b>21</b>

## Läget i regionfrågan

SKL:s arbetsutskott har inbjudit styrelseordföranden och oppositionsledare i landsting och regionförbund till strategiseminarium den 3 mars 2011 för en grundlig avstämning av hur långt man kommit i diskussionerna om en ny regionindelning och vilka frågor som återstår att klaras ut. De har sett det som angeläget att deltagarna vid detta tillfälle kan få en samlad lägesbild som är aktuell och har substans. Arbetsutskottet har därför vid sitt sammanträde den 25 januari givit oss - dvs. Roland Andersson, Kent Johansson och Jerker Swanstein - i uppdrag att ta kontakt med landsting/samverkansorgan för att vid seminariet lämna en rapport om läget i diskussionerna och vilka problem som återstår att lösa. Vi kommer i det följande att redovisa vårt uppdrag.

### **Gruppens arbete**

Vi har tagit kontakt med ledningarna för landstingsstyrelser och regionförbund alternativt regionala kommunförbund för att boka in träffar med ledande politiker från såväl majoritet som opposition. Vi har genomfört sådana träffar med politiska företrädare för landsting och regionförbund resp. kommunförbund i Stockholm, Uppsala, Södermanland, Östergötland, Jönköping, Kronoberg, Kalmar, Blekinge, Örebro, Västmanland, Dalarna, Gävleborg, Västernorrland, Jämtland, Västerbotten och Norrbotten. Vi har därutöver haft kontakter med företrädare från Skåne, Västra Götaland samt Värmland. Eftersom den tid vi haft till vårt förfogande varit kort så har antalet företrädare som vi träffat varierat liksom tiden för varje träff. Vi har dock haft kontakter med såväl majoritet som opposition i samtliga av de ovan nämnda länen. Skälet till att inte Halland och Gotland kontaktats är att man där erhållit regionstatus från 2011 och att det därför inte förekommer några diskussioner om förändrad indelning.

### Allmänt om läget

I samtliga län utom Stockholm finns en bred uppslutning bakom Ansvarskommitténs analys av behovet av att bilda större regioner med ett utökat ansvar. Det finns dock vissa ifrågasättanden av bland annat kommitténs befolkningskriterier. I samtliga län förs diskussioner om behovet av ett ökat inflytande över regionala utvecklingsfrågor och om den regionala indelningen. I vissa län finns en bred politisk majoritet om hur en ny indelning ska utformas medan man i andra län har olika uppfattningar. Med något undantag uppfattar vi att majoriteten i de olika länen vill få till stånd större regioner än dagens landsting även om det finns företrädare som förespråkar att det nuvarande landstinget består. Motiven till en regionförstoring handlar i första hand om att stärka förutsättningarna för regional utveckling och tillväxt men också för hälso- och sjukvård. Ytterligare ett motiv som redovisas är behovet av att skapa en organisation som kan samspela med en ny statlig regional förvaltning och som kan hävda sig nationellt, till exempel när det gäller satsningar som rör infrastruktur, sysselsättning och innovationssystem.

I samtliga län finns mer eller mindre tydliga uppfattningar om hur en ny indelning bör utformas. Däremot varierar omfattning och kvalitet på det utredningsmaterial som tagits fram. Man har också kommit olika långt i sina diskussioner. Även om det förekommit en hel del kontakter i olika konstellationer över länsgränserna så handlar det på flera håll fortfarande om att knyta ihop diskussionerna inom ett län. Ett påtagligt problem är att en del alternativ som förekommer inte är förenliga eller att de förutsätter ett ömsesidigt intresse som inte föreligger. Arbetet drivs av politiker från kommuner och landsting. Även om näringsliv och andra samhällsinstitutioner kan ha uppfattningar om den regionala indelningen så är de i mycket begränsad omfattning aktiva och pådrivande i diskussionerna.

## Några iakttagelser från varje län

*Stockholm:* Inte aktuellt att ändra landstingsindelningen.

*Uppsala:* Tänkbart att bilda region tillsammans med Sörmland och Västmanland. Örebro, Dalarna och Gävleborg kan ansluta. Svealandsansökan är inte längre aktuell.

*Södermanland:* Vill i första hand få till stånd ett samarbete med Stockholm. Vill inte diskutera andra alternativ förrän man fått besked från Stockholm om att den möjligheten är stängd. Vill inte ha någon statlig gräns mellan Södermanland och Västmanland.

*Östergötland:* Arbetar med positionsdokument om motiven för en större region. Söker samarbete söderut, i första hand Jönköping och Kalmar. Politisk enighet.

*Jönköping:* Arbetsgrupp med företrädare för de politiska partierna har nyligen bildats. Diskussioner pågår inom de politiska partierna. Delade uppfattningar mellan partierna. Moderaterna och socialdemokraterna vill att Jönköping ska bilda en regionkommun medan flera övriga partier önskar en större region.

*Kronoberg:* Vill i första hand ha en ny sydsvensk region tillsammans med Skåne och vill ha besked om Skåne är beredd att fatta beslut före sommaren om att bilda en sydsvensk region från 2019. I andra hand aktuellt med en Småländsk region (vilket är förstahandsalternativet för centerpartiet).

*Kalmar:* Utgångspunkten är samverkan med grannlänen, dvs. Östergötland, Jönköping, Kronoberg och Blekinge. Partierna i stort sett överens.

*Gotland:* Har inte haft kontakter med Gotland som nyligen bildat region.

*Blekinge:* Vill i första hand bilda en ny sydsvensk region tillsammans med Skåne och Kronoberg.

*Skåne:* Frågan om att bilda en större sydsvensk region har diskuterats i partierna och processen är inte avslutad. Det finns dock ingen majoritet för att bilda en större region från 2015.

*Halland:* Har inte haft kontakter med Halland som nyligen bildat region.

*Västra Götaland:* Fullmäktige kommer att ta ställning till förslag om att bilda en region till sammans med Värmland i juni, dvs. efter omvalet.

*Värmland:* Fullmäktige kommer i juni att ta ställning till förslag om att bilda en region till sammans med Västra Götaland. Har utrett alternativet att bilda en region för enbart Värmland.

*Örebro:* Vill bilda region tillsammans med Västmanland, Södermanland och Värmland. Politisk enighet.

*Västmanland:* Vill bilda region tillsammans med Södermanland, Uppsala och eventuellt Örebro. Anknytningen till Stockholm har stor betydelse för hur den nya regionen bör se ut.

*Dalarna:* Vill bilda region som utgår från sjukvårdsregionen med Svealandsansökan tillsammans med Gävleborg och Dalarna som grund

*Gävleborg:* Vill bilda region utifrån Svealandsansökan.

*Västernorrland:* Gör en omstart i diskussionen. Det finns skilda uppfattningar i partier och geografier. Diskussionerna idag handlar om 3-läns respektive 2-länslösningar.

*Jämtland:* Har nyligen bildat samverkansorgan. Bred majoritet förespråkar en tvålänslösning samtidigt som en aktiv aktionsgrupp driver att Jämtland ska vara en egen region.

*Västerbotten:* Är överens om att bilda en region som omfattar samtliga fyra landsting. Moderaterna och socialdemokraterna anser att alternativet är att Västerbotten förblir ett eget län.

*Norrbotten:* Landstingets majoritet förespråkar en fyrlänslösning men det finns en öppenhet för att diskutera andra lösningar. Det finns även förespråkare för 2-länslösning och att Norrbotten förblir ett eget län.

## Slutsatser

Vad krävs för att föra arbetet framåt? Vi har kunnat identifiera några faktorer som upplevs som problem och som behöver klaras ut om diskussionerna ska leda till resultat.

### **Behov av klarlägganden om vad andra landsting/kommuner vill**

Det är viktigt att

- Stockholm ger ett tydligt besked om hur man ställer sig till att bilda en större region tillsammans med andra landsting.
- Skåne ger ett tydligt besked om hur man ställer sig till att bilda en ny region tillsammans med andra landsting.
- Värmland och Västra Götaland formellt tar ställning till förslaget om att bilda en gemensam region.
- det blir klarlagt om det finns intresse bland kommuner i Gävleborg och Dalarna att ansluta sig till en mittsvensk region.

### **Förutsättningar som rör arbetet med den statliga regionala förvaltningen**

Det är viktigt att

- utredningen om den statliga regionala förvaltningen klargör när man senast behöver få in förslag om ny regionindelning för att kunna ta hänsyn till dessa när man föreslår en ny statlig länsindelning.
- ha en kvalificerad uppfattning om de nya statliga länens antal och storlek.
- värdera risken för att länsstyrelserna får ansvar för regionala utvecklingsfrågor i stora län med flera mindre landsting.



### **Förutsättningar som rör den fortsatta processen**

Det är viktigt att

- söka koncentrera diskussionerna till realistiska indelningsalternativ och bli överens om vilka alternativ som inte är framkomliga.
- ta fram faktaunderlag som grund för de diskussioner som behöver föras.
- särskilt bedöma konsekvenserna av att nuvarande sjukvårdsområden delas och förs till olika regioner.
- kunna anlita utomstående diskussionsledare för att komma vidare i processen.
- identifiera vilka gränskommuner som vill byta regiontillhörighet.
- bli överens om en gemensam tidsplan för när under 2011 som beslut behöver fattas.

### **Besked, bedömningar och rekommendationer**

Vid de samtal vi har fört har vi uppfattat att vi har fått besked på följande punkter:

#### **Besked**

- Stockholm har inte givit ett tydligt besked till gruppen om att man vill bilda ett större län. Moderaterna vill inte skapa ett större län medan socialdemokraterna kan tänka sig en större regionbildning<sup>1</sup>.
- Inom Skåne har frågan om att bilda en större region diskuterats i de politiska partierna. Den diskussionen är inte avslutad. Men det finns inte idag någon majoritet för att bilda en större sydsvensk region från 2015.
- Fullmäktigeförsamlingarna i Västra Götaland och Värmland kommer att ta ställning till förslaget om att bilda en ny region i slutet av juni.
- Mats Sjöstrand har klargjort att han behöver besked från landstingen under 2011 - eller allra senast i januari 2012 - för att han ska kunna ta hänsyn till detta när han föreslår en ny statlig länsindelning.
- Sjöstrand har även klargjort att han anser att antalet län behöver minska. En jämförelse med olika jämförbara myndigheter pekar på ett antal på mellan 6 och 10 län.

---

<sup>1</sup> Den rapport som redovisades 2011-03-03 har ändrats efter synpunkter från företrädare för socialdemokraterna i Stockholm.

- Vi har inte frågat enskilda kommuner om vilken region de vill tillhöra. Men vid de samtal vi fört har vi erfarit att intresset för att söka sig norrut är begränsat i såväl Dalarna som Gävleborg.

#### Bedömningar

- Utifrån de samtal vi fört bedömer vi att det nu är möjligt att koncentrera de fortsatta diskussionerna till ett begränsat antal indelningssalternativ som också har förutsättningar att överensstämma med den statliga länsindelningen. Vi utgår då från att Halland och Gotland finns kvar som regioner men att de kan ingå i ett större län.
- När länen blir större och de statliga myndigheterna har en gemensam geografi är det särskilt viktigt att de nya regionerna är tillräckligt stora för att bygga upp den kompetens som krävs för att man ska vara en stark och aktiv part i samspelet med staten.
- Det är fullt tänkbart att utredningen om statens regionala förvaltning föreslår att *länsstyrelserna* ges samordnings och genomförandeansvar för regionala utvecklingsfrågor i stora län med flera små landsting – istället för kommunala samverkansorgan eller landstingen. Det scenariot blir mer sannolikt om fler statliga myndigheter får samma regionala indelning som de nya storlänen.
- Vi delar den bedömning som har redovisats vid flera av våra träffar att det kommer att vara fullt möjligt att genom avtalslösningar hantera den högspecialiserade vården även om den nya regionindelningen avviker från nuvarande sjukvårdsområden.

#### Rekommendationer

Vi vill rekommendera landsting, regionförbund och kommuner att

- bejaka Ansvarskommitténs kriterier utifrån intentionerna om folkvalda regioner med ett regionalt utvecklingsuppdrag och ansvar för hälso- och sjukvård.
- satsa på att skapa regioner vars storlek och skatteunderlag möjliggör ett ökat ansvar och inflytande och gör att de kan överensstämma med en ny länsindelning.
- inrikta arbetet på att de nya regionerna ska finnas på plats från 2015.
- begränsa den fortsatta diskussionen till indelningssalternativ som är realistiska.
- planera arbetet så att inriktningsbeslut kan fattas i berörda landsting före sommaren om vilka som ska ingå i den nya regionen.

- ta fram ett aktuellt faktaunderlag som grund för de diskussioner som behöver föras i partier och mellan politiker från olika landsting/kommuner.
- planera ett mer omfattande utredningsarbete inför ett definitivt indelningsbeslut före januari 2012.
- identifiera vilka gränskommuner som vill byta region så att deras önskemål kan behandlas samtidigt som förslaget om en ny indelning.
- involvera näringsliv, fackliga organisationer och andra viktiga aktörer i arbetet.
- planera dialoger med medborgarna om konsekvenserna av en ny regionindelning.

Vi vill dessutom rekommendera SKL att

- förtydliga tidsplanen för *när* under 2011 som beslut behöver fattas för att processen ska kunna fullföljas.
- erbjuda medverkan från utomstående diskussionsledare till landsting som bedömer att det skulle underlätta processen.
- ta fram ekonomiska utredningar eller annat faktaunderlag som efterfrågas.
- bjuda in ledande företrädare från berörda landsting, regioner och samverkansorgan till ett nytt seminarium för en avslutande avstämning i september.

## En ny regionkarta

Vi har sett att det finns en stark vilja att skapa bärkraftiga regioner. Men vi konstaterar också att det återstår analyser, diskussioner och överväganden innan förslagen om en ny indelning är på plats. I den processen är det lätt att fastna eller gå vilse, särskilt som det finns olika uppfattningar och intressen som är svåra att förena. Vi har vid flera av våra besök mött önskemål om att ”någon” bör rita en karta men också farhågor för att kartor kan skapa nya lösningar och problem.

Vi tror dock att det fortsatta arbetet vinner på att konkretiseras och att det nu är hög tid att rita kartor. Vi vill mot den bakgrunden bidra med att redovisa vår kartbild. Den bygger på våra diskussioner med politiker i olika delar av landet men också på våra personliga slutsatser utifrån dessa diskussioner. Våra bedömningar är dessutom präglade av mer än tio års erfarenheter av vad en kraftfull region kan åstadkomma.

Vår karta har självklart inte någon formell status. Däremot klargör den att en del av de alternativ som funnits i diskussionen behöver föras åt sidan. Se den gärna som en stafettpinne där vi lämnar över vår bild och våra bedömningar till er som är regionföreträdare och som under de närmaste månaderna ska gruppera er för att förbereda de nya regionerna.

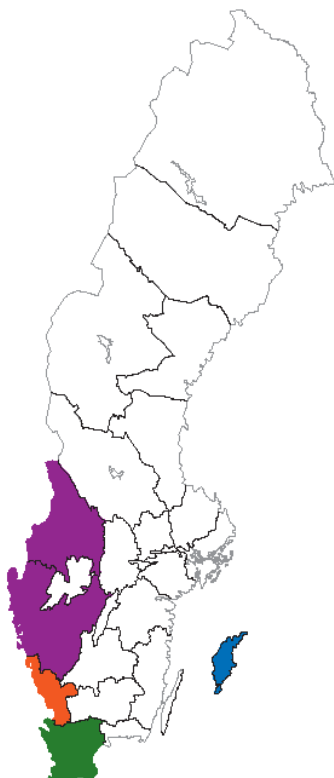
### Riksdagsbeslut om regioner

Vi har idag 21 län. I fyra av dessa har riksdagen givit det regionala självstyrelseorganet ett utökat ansvar för regionala tillväxtfrågor och status av region. Därmed är dessa fyra - Skåne, Västra Götaland, Halland och Gotland klara.



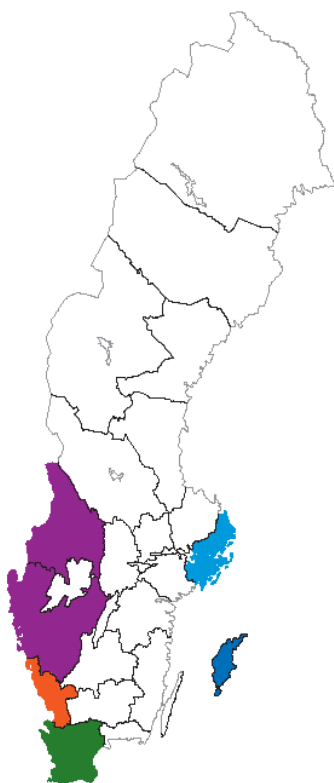
**Färdigt alternativ för ställningstagande:**

Värmland och Västra Götaland har tillsammans låtit utreda bildandet av en gemensam, ny region. De har också beslutat att ett förslag om att bilda en gemensam region ska behandlas av respektive fullmäktigeförsamling. På grund av omvalet i Västra Götaland kommer ett beslut att dröja till slutet av juni. Av respekt för den pågående beslutsprocessen redovisar vi inte något förslag som avviker från detta.



### Tydligt besked från Stockholm

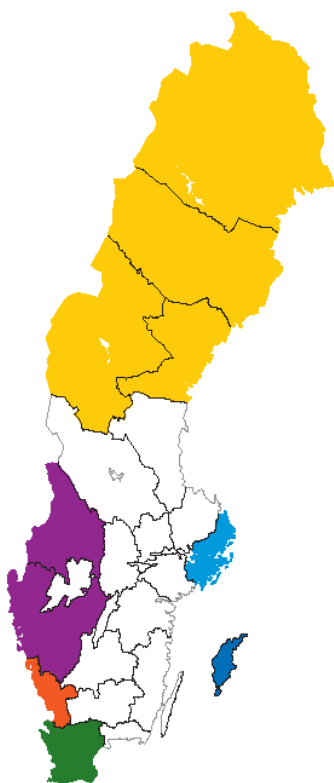
Vi har mött mycket starka önskemål från en rad landsting/regionförbund om att Stockholm bör klargöra sin inställning till den regionala indelningen. Det handlar både om de landsting som vill gå samman med Stockholm i en stor Mälardalsregion och de som upplever att det inte går att diskutera regionindelningen i övriga delar av Svealand innan Stockholms ställningstagande är klart. Ur det perspektivet är det betydelsefullt att företrädare för såväl majoritet och opposition klargör en gemensam uppfattning om huruvida det är aktuellt att införliva ytterligare ett eller flera län i Stockholms län. Därmed skulle enligt vår bedömning en viktig förutsättning för de fortsatta diskussionerna vara på plats.



### Norrland

Vår utgångspunkt är att skapa bärkraftiga regioner som har förmåga att axla ett större ansvar för regional tillväxt och infrastruktur, som kan utveckla hälso- och sjukvårdens kvalitet och som har en stark skattebas och ett stort befolkningsunderlag. Vi ser också en fördel om vi kan skapa relativt jämnstarka regioner som har möjlighet att matcha regionerna runt de tre storstadsområden.

Med dessa utgångspunkter ser vi det som naturligt att de fyra nordligaste länen bildar en gemensam region. Det skulle bli en region som lever upp till Ansvarskommitténs kriterier och som utan tvekan kan hävda sig gentemot såväl staten som andra regioner. Inom denna region finns dessutom redan idag flera väl fungerande samarbeten.



Vi vet samtidigt att det finns allvarliga invändningar mot förslaget. När det gäller Norrland handlar det om stora geografiska avstånd och att det finns ett tydligt motstånd i Jämtland och delar av Västernorrland mot en gemensam norrlänslösning. Ett problem med att dela Norrland är dock att befolkningsunderlaget är litet, särskilt i en mittsvensk region (Jämtland och delar av Västernorrland). Vi ser inte heller något tecken på att man



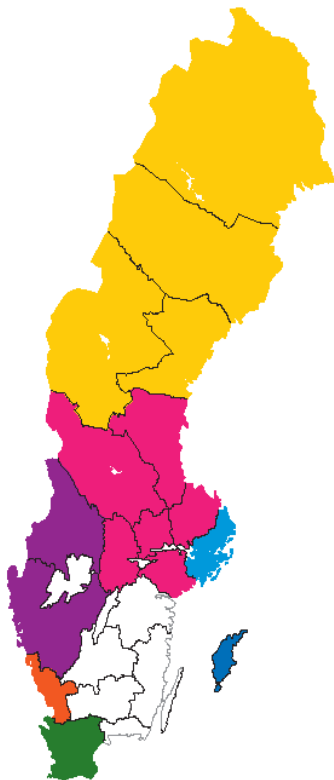
skulle bli påtagligt större genom en tillströmning från intresserade kommuner i Dalarna och Gävleborg.

För att en gemensam norrlandsregion ska ha förutsättningar att fungera tror vi att det är nödvändigt att ge regionens olika delar ett betydande självbestämmande. Man skulle även inom ramen för en större region behöva dra nytta av den starka identitet som finns i framför allt Jämtland. Det handlar om att skapa en stor regions slagkraft samtidigt som man tar till vara de styrkor som finns runt om i Norrland. De fortsatta diskussionerna får utvisa om en sådan lösning skulle vara möjlig. Däremot ser vi inte att det är rimligt att behålla nuvarande landsting. Det alternativet bör föras bort från diskussionen.

### Svealand

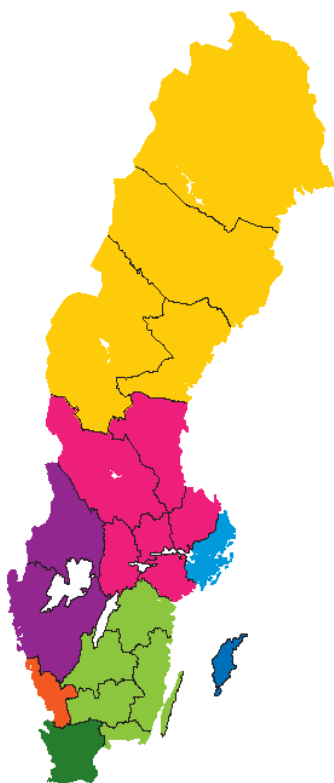
Vi ser alltså en tydlig gräns mellan Norrland och Svealand. Vi ser också en relativt tydlig gräns mellan Svealand och Götaland. Sörmland och Örebro söker i första hand sina samband inom Svealand medan Östergötlands fokus är riktat söderut.

Även i Svealand kan vi se att det finns förutsättningar för en större region genom att landstingen i Uppsala, Västmanland och Sörmland skapar en ”bananregion” tillsammans med Örebro utifrån den starka anknytning som finns till Stockholm. När det gäller Dalarna och Gävleborg är inte kopplingen lika självklar för samtliga landsting. Vi har dock inte uppfattat att vare sig Uppsala eller Västmanland *utesluter* att Dalarna och Gävleborg ska finnas med även om attityden är betydligt mer avvaktande. Men en region som enbart består av dessa landsting har samma ”småskalsnackdelar” som en sydnorrländsk region. Under alla omständigheter så innebär Stockholms position att diskussionerna i Svealand kan komma igång på allvar.



### Sydvästra Götaland

Eftersom det inte finns en tydlig vilja i Skåne att bilda en större sydsvensk region behöver Kronoberg, Blekinge och de södra delarna av Kalmar fundera över en annan lösning. Vi anser att en region som omfattar Småland, Blekinge och Östergötland skulle vara en stark aktör mitt emellan Stockholm och Skåne. Det återstår dock en hel del diskussioner bland annat därför att förutsättningarna inte varit klara. Även här gäller förutsättningen att den nya regionen måste ge spelrum för olika inomregionala satsningar. Det gäller i synnerhet som m och s i Jönköping nyligen uttalat att de vill att landstinget ska ansöka om att bilda en regionkommun för enbart Jönköpings län.



### Gränskommunernas tillhörighet

Vi har valt att göra en indelning som omfattar hela län. Vi är dock medvetna om att det finns enskilda kommuner som gärna vill byta län. Det är angeläget att sådana önskemål fångas upp i god tid så att de kan behandlas i samband med att förslagen till ny indelning spelas in till Sjöstrands utredning.

### **Sammanfattning**

- Norrbotten, Västerbotten, Västernorrland och Jämtland bildar en Norrlandsregion.
- Västmanland, Sörmland, Örebro, Uppsala, Dalarna och Gävleborg bildar en Svealandsregion.
- Stockholm förblir som idag.
- Östergötland, Jönköping, Kalmar, Kronoberg och Blekinge bildar en sydöstlig region.
- Västra Götaland och Värmland bildar en västsvensk region.
- Skåne förblir som idag.
- Halland förblir som idag.
- Gotland förblir som idag.

Vi anser att denna indelning är logisk utifrån Ansvarskommitténs kriterier. Den bör dessutom utan svårigheter kunna överensstämma med en ny statlig länsindelning. Halland skulle då kunna ingå i ett större län tillsammans med Västra Götaland samtidigt som Gotland ingår i ett statligt samarbete med Stockholm.

## En slutkommentar

Vi har, som vi tidigare berättat, mött önskemål om att det ska ritas en karta men också farhågor mot att kartor kan skapa nya låsningar och problem. Vi vill därför än en gång klargöra att vår karta inte har någon formell status. Vi ser oss inte som auktoriteter vars slutsatser ska åberopas av dem som tycker likadant. Och vi är fullt medvetna om att det kan finnas sakliga argument såväl som låsningar, misstro, lokalpolitiska egenintressen m.m. som gör att de alternativ vi förespråkar inte är möjliga. Vi inser också det inte finns *en* regionindelning som tillgodoser alla behov. Ibland måste man välja den näst bästa lösningen eftersom den ”bästa” lösningen är stängd.

Vi vill ändå uppmana de ledande politiker som har ansvar för att leda den fortsatta processen att föra diskussionerna med öppet sinne och med ambitionen att stärka tilliten mellan olika parter. Det är först när man lyckats träffa en överenskommelse om att bilda en ny region som denna är på plats. Det är vår tro att detta är möjligt – även om den slutliga indelningen kan bli en annan än den som vi ritat upp på vår karta.

Roland Andersson

Kent Johansson

Jerker Swanstein

# Läget i regionfrågan

---

## Rapport från sonderingsgruppen

Arbetsutskottet för SKL har givit en grupp som består av Roland Andersson, Kent Johansson och Jerker Swanstein i uppdrag att ta kontakt med landsting/samverkansorgan för att den 3 mars lämna en rapport om läget i regionfrågan och om vilka problem som återstår att lösa. I rapporten redovisar gruppen sina iakttagelser och bedömningar men också sina rekommendationer inför det fortsatta arbetet.

Upplysningar om innehållet  
Bo Per Larsson, [boper.larsson@skl.se](mailto:boper.larsson@skl.se)  
Lisbet Mellgren, [lisbet.mellgren@skl.se](mailto:lisbet.mellgren@skl.se)

© Sveriges Kommuner och Landsting, 2011  
ISBN/Bestnr: 978-91-7164-656-9  
Text: Roland Andersson, Kent Johansson och Jerker Swanstein

Beställ eller ladda ned på [www.skl.se/publikationer](http://www.skl.se/publikationer) eller på telefon 020-31 32 30. ISBN 978-91-7164-656-9